



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-45/05(24)PU/1106

Warszawa, dn.18 listopada 2005 r.

Decyzja nr 63/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przesiewaczy do mąki „Fackelmann”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o. o. umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 22 marca 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli dotyczący przesiewaczy do mąki „Fackelmann”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o., ul. Europejska 13, 05-532 Baniocha.

„FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek.

Będące przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie w hipermarkecie „Real, - Sp. z o.o. i Spółka” Spółka komandytowa, ul. Struga 36, Szczecin, przesiewacze do mąki zbudowane były z nierdzewnej stali o średnicy 0,3 mm. Na bocznej ścianie korpusu produktu umieszczono nalepkę z następującymi informacjami: kodem kreskowym, danymi adresowymi spółki „FACKELMANN” oraz informację, że produkt posiada atest PZH. Do bocznej części przesiewacza przymocowano rączkę z mechanizmem sprężynująco-dociskowym. W toku kontroli inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że rączka z mechanizmem sprężynująco-dociskowym przymocowanym do bocznej części przesiewacza nie działa zgodnie z przeznaczeniem, bowiem podczas pracy urządzenia sprężyna obsuwa się w dół, a następnie ramiona dociskowe sprężyny przemieszczają się w bok. W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej takie przemieszczanie sprężyny podczas pracy

przesiewacza mogło skutkować jej nagłym wypadnięciem ze znaczną siłą w niekontrolowanym kierunku, narażając użytkownika na zranienie ręki lub uraz twarzy lub zagrażając osobom znajdującym się w pobliżu. Ponadto ustalono, że cienka blacha, z której zbudowano urządzenie podczas dociskania ulega odkształceniu, co sprawiało, że urządzenie nie było statyczne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przesiewaczy do mąki „Facklemann” zwanego dalej „postępowaniem” na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 19 kwietnia 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. o wszczęciu postępowania. Jednocześnie, postanowieniem wydanym dnia 18 kwietnia 2005 r., na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przesiewacze do mąki „Fackelmann” w terminie 21 dni od otrzymania postanowienia.

W odpowiedzi, pismem z dnia 26 kwietnia 2005 r., przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. przekazał Prezesowi UOKiK swoje stanowisko. Oświadczył, że produkt będący przedmiotem postępowania został całkowicie wycofany ze sprzedaży oraz odebrany od klientów przed dniem 22 marca 2005 r. Dodatkowo przedsiębiorca przedstawił kopię pisma z dnia 22 marca 2005 r., skierowanego do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, w którym poinformował o usunięciu nieprawidłowości stwierdzonych w toku czynności kontrolnych w hipermarkecie „Real Sp. z o. o. i Spółka” Spółka Komandytowa w Szczecinie.

Pismem z dnia 17 maja 2005 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o., że przedstawione przez niego wyjaśnienia są niewystarczające – kopia pisma z dnia 22 marca 2005 r. skierowanego do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie dotyczy jedynie produktów z hipermarketu „Real sp. z o.o. i Spółka” Spółka komandytowa w Szczecinie. Przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. nie wyjaśnił, czy produkty te były wprowadzone wyłącznie w tym jednym hipermarkecie, czy też w całej sieci. W związku z tym, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o informację, czy przesiewacze do mąki „Fackelmann” były wprowadzone wyłącznie w tym jednym hipermarkecie, a w przypadku, gdy produkty będące przedmiotem postępowania były wprowadzone także do innych sklepów lub sieci sklepów – o przekazanie listy dystrybutorów, którym wskazane produkty zostały przez stronę dostarczone. Prezes UOKiK

zwrócił się także o informację, czy przesiewacze do mąki „Fackelmann” w dalszym ciągu są wprowadzane na rynek, a jeżeli tak, to czy została zmieniona konstrukcja tego produktu.

Pismem z dnia 30 maja 2005 r. przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. poinformował Prezesa UOKiK, że przesiewacze do mąki „Fackelmann” wprowadzone były do całej sieci „Real Sp. z o. o. i Spółka” Spółka Komandytowa. Ponadto przedsiębiorca złożył oświadczenie, że zakwestionowane podczas kontroli produkty zostały wycofane ze sprzedaży oraz odebrany od klientów, tj. ze wszystkich hipermarketów sieci „Real Sp. z o. o. i Spółka” Spółka Komandytowa.

Pismem z dnia 13 czerwca 2005 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w związku z tym, iż strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających deklarowane działania, nie można uznać wyjaśnień strony za wiarygodne. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę o „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Pismem z dnia 30 czerwca 2005 r. przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. przekazał do UOKiK oświadczenie sieci „Real Sp. z o. o. i Spółka” Spółka Komandytowa, w którym zadeklarowano, że w dniu 29 czerwca 2005 r. w całej sieci nie było już przesiewaczy do mąki „Fackelmann”. Przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. przedstawił również kopie faktur korygujących VAT jako dowód wycofania produktów będących przedmiotem postępowania z hipermarketów sieci „Real Sp. z o.o. i Spółka” Spółka Komandytowa.

Na kilku przedstawionych fakturach jako datę dokonania korekty, czyli wycofania produktów ze sklepów podano 27 i 28 czerwca 2005 roku. Natomiast przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. o całkowitym wycofaniu produktów z hipermarketów sieci „Real Sp. z o. o. i Spółka” Spółka Komandytowa poinformował UOKiK pismem z dnia 30 maja 2005 r. Tym samym oświadczenie strony postępowania nie było w pełni zgodne z prawdą. Jednak z uwagi na fakt, że przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o. ostatecznie wycofał wskazany produkt ze sklepów sieci „Real Sp. z o. o. i Spółka” Spółka Komandytowa, Prezes UOKiK uznał przedstawione przez stronę postępowania kopie faktur korygujących jako dowód zastosowania się do postanowienia z dnia 18 kwietnia 2005 r., tj. wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przesiewacze do mąki „Fackelmann”.

W celu zweryfikowania wyjaśnień przedsiębiorcy, iż jedynym odbiorcom produktów będących przedmiotem postępowania były hipermarkety sieci „Real Sp. z o. o. i Spółka” Spółka Komandytowa i ustalenia, że na rynku nie ma już przesiewaczy do mąki „Fackelmann”, które nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa, UOKiK, pismami z dnia 7 i 8 września 2005 r. zwrócił się do hipermarketów: Carrefour Polska, Leclerc Polska, Tesco Polska, Geant Polska oraz

Auchan Polska o informację, czy do tych sieci były dostarczane lub obecnie są dostarczane przesiewacze do mąki „Fackelmann” będące przedmiotem postępowania. Hipermarkety: Auchan, Geant, Carrefour oraz Tesco poinformowały, że wskazany produkt nie był i nie jest dostarczany do sklepów tych sieci. Z informacji przekazanych przez kierownika działu „Gospodarstwo Domowe” w sklepie E. Leclerc, ul. Jutrzenki 156, 02-231 Warszawa wynika, że produkt będący przedmiotem postępowania nie jest i nie był dostarczany także do tego sklepu.

Pismem z dnia 7 października 2005 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona skorzystała z przysługujących jej praw – w dniu 17 października 2005 r. z aktami zapoznała się Pani Elżbieta Matusiewicz, która okazała oryginał upoważnienia do dokonania tej czynności wystawiony przez Prezesa Zarządu przedsiębiorcy „FACKELMANN POLSKA” Sp. z o. o.

W związku z tym, że przedsiębiorca „FACKELMANN POLSKA” usunął przyczyny zagrożeń i potwierdził to nadesłanymi do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodami oraz zostało ustalone w sposób niebudzący wątpliwości, iż na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor Departamentu

Renata Wolanin

Otrzymuje:

„FACKELMANN POLSKA” Sp. z o.o.
ul. Europejska 13
Tomice
05-532 Baniocha