



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-730-701(16)/16/KZ

Warszawa, dnia 26 maja 2017 r.

DECYZJA DNR-2/128/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zabawki Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 44//2016 z dnia 12 sierpnia 2016 r., na kwotę 163,79 zł (słownie: sto sześćdziesiąt trzy złote, siedemdziesiąt dziewięć groszy),
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, w wysokości 163,79 zł (słownie: sto sześćdziesiąt trzy złote, siedemdziesiąt dziewięć groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Gazelo Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że kontrolowany zakupił ww. wyrób od przedsiębiorcy SHANTOU JIATENG TOYS CO., LTD GOUNEI, LIANXIA, CHENGHAI, SHANTOU, CHINA, na podstawie INVOICE 1578 z dnia 16 grudnia 2015 r. i dokumentu SAD z dnia 29 stycznia 2016 r.

Zabawka Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803 – to zestaw składający się z pistoletu, wykonanego z tworzywa sztucznego oraz 6 piankowych pocisków zakończonych przyssawkami z tworzywa gumopodobnego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 44/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1d normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na rozerwanie się pocisków na części (posiadające przyssawki) o długości mniejszej niż 57 mm.

Po zapoznaniu się z wynikami badań kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki. Badania przeprowadzone w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej „KOMAG” w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 533/DLS/2016) wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymogów pkt 4.17.1d normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, iż podczas próby rozciągania nastąpiło oddzielenie elementów pocisków, których długość jest mniejsza niż 57 mm.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”.

Pismem z dnia 28 grudnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie (zwany dalej również „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki

Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, z uwagi na rozerwanie się pocisków na części (posiadające przysawki) o długości mniejszej niż 57 mm.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 3 stycznia 2017 r. strona postępowania wyjaśniła, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, a faktura o numerze 1578 z dnia 16 grudnia 2015 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu. W załączeniu strona postępowania nadesłała listę dystrybutorów wraz ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Pismem z dnia 17 stycznia 2017 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na przedstawienie wszystkich dowodów, na co Prezes UOKiK w dniu 23 stycznia 2017 r. wyraził zgodę.

W piśmie z dnia 3 lutego 2017 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakończyła czynności związane z wycofaniem przedmiotowego wyrobu z obrotu. W załączeniu przekazała: egzemplarz gazety, w której ukazało się ogłoszenie informujące konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, wydruk ze strony internetowej, oświadczenia kontrahentów dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki oraz faktury korygujące. Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż nie uzyskała jeszcze oświadczeń od dwóch dystrybutorów.

Pismem z dnia 13 lutego 2017 r. strona postępowania przekazała do UOKiK kserokopię zwrotu przesyłki listowej, skierowanej do dystrybutora, który nie udzielił odpowiedzi odnośnie stanu posiadania wyrobu.

W piśmie z dnia 20 marca 2017 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż pomimo wielokrotnych prób kontaktu telefonicznego i wysyłania wiadomości elektronicznych do dnia dzisiejszego nie otrzymała oświadczeń od dwóch dystrybutorów.

W dniu 27 marca 2017 r. jeden z dystrybutorów telefonicznie poinformował pracownika UOKiK, iż nie posiada na stanie przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 27 marca 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do dystrybutora zabawki o przekazanie brakującego oświadczenia dotyczącego posiadania wyrobu. Pismo zostało zwrócone przez pocztę do UOKiK.

W piśmie z dnia 25 kwietnia 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do

zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Gazelo Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, jest importerem zabawki Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 44/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1d normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, co zostało potwierdzone również badaniami próbki kontrolnej wyrobu przeprowadzonymi w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej „KOMAG” w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 533/DLS/2016), na wniosek kontrolowanego.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, z uwagi na rozerwanie się pocisków na części (posiadające przyssawki) o długości mniejszej niż 57 mm.

Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania podjęła stosowne działania i przysłała do UOKiK: oświadczenie o braku wyrobu na stanie magazynowym, listę 26 dystrybutorów oraz otrzymane od nich 24 oświadczenia dotyczące stanu posiadania wyrobu i 6 faktur korygujących, poświadczających zwrot przedmiotowej zabawki w ilości 52 sztuk. Jeden z odbiorców telefonicznie poinformował UOKiK o braku wyrobu na stanie magazynowym. Skierowane przez Prezesa UOKiK oraz przez stronę postępowania pismo do dystrybutora z prośbą o złożenie oświadczenia dotyczącego posiadania wyrobu zostało zwrócone przez pocztę po dwukrotnym awizowaniu. Z przedstawionej listy odbiorców wynikało, iż 682 sztuki wyrobu zostały sprzedane dystrybutorom, natomiast 516 sztuk sprzedano odbiorcom detalicznym. Łącznie strona postępowania sprzedała 1198 sztuk przedmiotowej zabawki.

Zgromadzone w sprawie dowody przemawiają za tym, że wyroby nie znajdują się już w obrocie.

Nadesłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszeń na stronie internetowej oraz w gazecie potwierdza, iż konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ww. ustawy). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ww. ustawy, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa (art. 74 ust. 4 ww. ustawy).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 44/2016) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803, w wysokości 163,79 zł (słownie: sto sześćdziesiąt trzy złote, siedemdziesiąt dziewięć groszy), poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 44//2016 z dnia 16 sierpnia 2016 r. sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie i wynosi 163,79 zł (słownie: sto sześćdziesiąt trzy złote, siedemdziesiąt dziewięć groszy).

Przedsiębiorca Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki Pistolet Numer serii:G069611-1206-1207-3169, kod EAN 5907773964803, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra

Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201), przedsiębiorca Gazelo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie obowiązany jest uiścić kwotę 163,79 zł (słownie: sto sześćdziesiąt trzy złote siedemdziesiąt dziewięć groszy), na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn.zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka