



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

Warszawa, 23 kwietnia 2020 r.

DNR-2.730.226.2019.KZ

**DECYZJA DNR-2/ 87/2020**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu (dalej także: „strona postępowania”), zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730 oraz z 2018 r. poz. 1520), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobu niezgodnego z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 25 listopada 2019 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,



- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 163/2019 – na kwotę **1257 zł (tysiąc dwieście pięćdziesiąt siedem złotych)**,
  - b) zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, w ustalonej wysokości **1257 zł (tysiąc dwieście pięćdziesiąt siedem złotych)**.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli PU.8361.114.2019, PU. 8361.215.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931.

Jako dowód zakupu wyrobu kontrolowany okazał inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach fakturę VAT nr 563/M1/03/2019 z dnia 20 marca 2019 r., poświadczającą zakup 12 sztuk przedmiotowej zabawki od przedsiębiorcy Icom Poland sp. z o.o. sp.k z siedzibą w Robakowie, który zakupił wyrób od TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu na podstawie faktury VAT nr 23/MAG/11/2018 z dnia 30 listopada 2018 r. w ilości 432 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób od GOTOP TOYS CO., LTD. 1427, TRANS HONG KONG COMM BLDG., 41-43 CARNARVON, HONGKONG, na podstawie Invoice No. JMB-IC 18025 z dnia 15 października 2018 r.

Wyrób ten jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinien spełniać wymagania, o których mowa w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 163/2019) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w :

- pkt 5.1 b, z uwagi na pojawienie się w trakcie badania małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- pkt 5.1 f, ze względu na pęknięcie obudowy kuli grzechotki G4, co stwarza zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż wyrób stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, decyzji z dnia 16 lipca 2019 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania przedmiotowych zabawek, na okres 3 miesięcy.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z 24 września 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w trakcie badania małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz ze względu na pęknięcie obudowy grzechotki G4, co stwarza zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących i ryzyko uduszenia,
- 2) nałożenia na przedsiębiorcę TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia,
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931.

Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przekazanie: wszystkich faktur zakupu wyrobów, oświadczenia o stanie posiadania wyrobów wraz ze

wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży, listy odbiorców oraz oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu.

W dniu 25 września 2019 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 78 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla kontrolowanego przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakazu udostępniania przedmiotowych zabawek, do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 14 października 2019 r. strona postępowania przesłała fakturę zakupu wyrobu nr JMB-IC1802 z dnia 15 października 2018 r. oraz dokument SAD i jednocześnie oświadczyła, iż jest to jedyny dowód zakupu wyrobu. Ponadto oświadczyła, iż całkowita liczba zakupionego wyrobu to 432 sztuki, a na dzień 14 października 2019 r. posiada 250 sztuk na stanie magazynowym. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż cena sprzedaży netto wyrobu wynosi 5,99 zł i nadesłała listę, na której wskazano jedynego odbiorcę – Icom Poland sp. z o.o. sp. k. Do pisma załączono fakturę sprzedaży przedmiotowej zabawki.

Pismem z 31 października 2019 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w przekazanych dowodach, z uwagi na to, iż z nadesłanego oświadczenia oraz listy odbiorców wynikało, iż zabawka „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, została zakupiona w ilości 432 sztuk i sprzedana jednemu odbiorcy w całości, a na magazynie znajduje się 250 sztuk tego wyrobu.

W piśmie z 7 listopada 2019 r. strona postępowania wyjaśniła, iż rozbieżności podane w poprzednim oświadczeniu wynikły z błędu, zamiast 250 sztuk, winno być 0 sztuk. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż całkowita liczba zakupionego wyrobu wynosi zgodnie z fakturą zakupu 432 sztuki, a na dzień 7 listopada 2019 r. przedsiębiorca nie posiada wyrobu na stanie magazynowym.

Postanowieniem z 25 listopada 2019 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej oraz na stronie internetowej, wyznaczając jednocześnie termin 40 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż jeśli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie niniejszego postanowienia, odstąpi w drodze decyzji od nałożenia kary pieniężnej i poprzestanie na pouczeniu strony postępowania.

W piśmie z 17 grudnia 2019 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż dystrybutorem przedmiotowej zabawki jest jedyny odbiorca Icom Poland sp. z o.o. sp. k., który

został niezwłocznie poinformowany o konieczności wycofania w/w wyrobów ze sprzedaży. Ponadto strona postępowania przesłała odpowiedź firmy Icom Poland sp. z o.o. sp. k. wraz z oświadczeniami jej kontrahentów o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym i fakturami korygującymi, poświadczającymi zwrot wyrobów oraz listę dystrybutorów, którzy zakupili przedmiotową zabawkę od Icom Poland sp. z o.o. sp. k. Do pisma załączono: oświadczenie strony postępowania z 3 grudnia 2019 r. z prośbą do dystrybutora o niezwłoczne wycofanie wyrobów z obrotu, oświadczenie dystrybutora z 17 grudnia 2019 r. o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz jego zobowiązaniu do ewentualnego odesłania wyrobów otrzymanych od klientów i utylizacji tych zabawek, wzór pisma skierowanego do klientów dystrybutora z prośbą o podanie czy posiadają przedmiotowe zabawki na stanie magazynowym oraz wydruk ogłoszeń zamieszczonych w gazetach o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z 14 stycznia 2020 r. Prezes UOKiK poinformował Icom Poland sp. z o.o. sp. k., iż brakuje faktur korygujących poświadczających zwrot przedmiotowych zabawek od dwóch przedsiębiorców. Z nadesłanych oświadczeń wynikało, iż posiadają oni przedmiotowe wyroby. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o nadesłanie dowodów potwierdzających utylizację wyrobów, zgodnie ze złożonym oświadczeniem dystrybutora.

W dniu 24 stycznia 2020 r. Icom Poland sp. z o.o. sp. k. nadesłała do UOKiK brakujące faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów od dwóch przedsiębiorców.

Pismem z 3 lutego 2020 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Icom Poland sp. z o.o. sp. k. z prośbą o nadesłanie dowodów utylizacji wyrobów lub faktur korygujących, poświadczających ich zwrot do strony postępowania.

W odpowiedzi, pismem z 12 lutego 2020 r. Icom Poland sp. z o.o. sp. k. nadesłała dowód utylizacji 50 sztuk przedmiotowych zabawek i oświadczyła, iż wycofana z obrotu zabawka nie zostanie ponownie wprowadzona do sprzedaży.

Pismem z 25 lutego 2020 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Icom Poland sp. z o.o. sp. k. z prośbą o informację o sposobie zagospodarowania pozostałych zwróconych zabawek, gdyż z przekazanych faktur korygujących wynikało, że dystrybutorzy dokonali zwrotu wyrobów w ilości 207 sztuk, a nadesłany dokument przesunięcia magazynowego z dnia 6 grudnia 2019 r. dotyczył jedynie 50 sztuk wyrobów.

W odpowiedzi, Icom Poland sp. z o.o. sp. k. oświadczyła, iż wyrób został wycofany ze sprzedaży oraz zutylizowany. Do pisma załączono dokument rozchodu wewnętrznego 24/01/2020 z 7 stycznia 2020 r. dotyczący utylizacji 207 sztuk wyrobów.

Pismem z 13 marca 2020 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań

przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, jest importerem zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, co poświadcza dokument zakupu wyrobów.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest podmiotem gospodarczym.

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zaś zgodnie z treścią art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 163/2019) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b oraz pkt 5.1 f normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No:

EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, a także postępowania w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami oraz ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych, dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych mających na celu wycofanie wyrobów z obrotu lub usunięcie niezgodności oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona postępowania została pouczona o przysługującym jej prawie do czynnego udziału w sprawie, a przed wydaniem decyzji prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku postępowania ustalono, iż jedynym odbiorcą przedmiotowych zabawek był przedsiębiorca Icom Poland sp. z o.o. sp. k. Strona postępowania podjęła działania wskazane

w postanowieniu Prezesa UOKiK z 25 listopada 2019 r. mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód czego nadeszła uzyskane od jedynej odbiorcy Icom Poland sp. z o.o. sp. k. oświadczenie o tym, iż nie posiada on wyrobu na stanie magazynowym i poinformował swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach i zagrożeniu jakie stwarzają przedmiotowe zabawki oraz konieczności wycofania ich z obrotu. Ponadto strona postępowania przekazała dowody zamieszczenia ogłoszeń w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim.

Dodatkowo strona postępowania nadeszła uzyskane od kontrahentów Icom Poland sp. z o.o. sp. k. oświadczenia o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot wyrobów od przedsiębiorców, którzy oświadczyli, iż posiadają przedmiotowe zabawki.

W wyniku skierowanych przez Prezesa UOKiK pism do Icom Poland sp. z o.o. sp. k. zwrócone do tego przedsiębiorcy wyroby w ilości 207 sztuk zostały zutylizowane, na dowód czego przedsiębiorca przedstawił stosowne dowody.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przekazane przez stronę postępowania materiały dowodowe w ocenie Prezesa UOKiK potwierdzają, że przedmiotowa zabawka nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie przepisu art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z 25 listopada 2019 r zostało stronie skutecznie doręczone 2 grudnia 2019 r., zatem 40-dniowy termin na jego wykonanie przypadał na dzień 11 stycznia 2020 r. (sobota) – dzień uznany ustawowo za wolny od pracy, to termin na przekazanie wymaganych dowodów upływał z dniem 13 stycznia 2020 r., stosownie do art. 57 § 4 ustawy



z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

Strona postępowania w ww. wyznaczonym terminie tj. pismem z dnia 17 grudnia 2019 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 24 grudnia 2019 r., przekazała dowody wycofania wyrobów z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając na uwadze, iż strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 25 listopada 2019 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 pkt 3) ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Treść przepisu art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 163/2019) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b oraz pkt 5.1 f normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań

laboratoryjnych zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, w wysokości **1257 zł (tysiąc dwieście pięćdziesiąt siedem złotych)**, poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 95/2019 z dnia 3 czerwca 2019 r., sporządzonego przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **1257 zł (tysiąc dwieście pięćdziesiąt siedem złotych)**. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania.

Przedsiębiorca TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki „Zestaw 4 grzechotki w folii”, Item No: EC027373, Nr partii: 25022012, kod EAN 8601806080931, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.) przedsiębiorca TOYS 4 All spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu, obowiązany jest uiścić kwotę w wysokości **1257 zł (tysiąc dwieście pięćdziesiąt siedem złotych)**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr **51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

Zgodnie z art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, począwszy od 31 marca 2020 r. bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, w tym sądownoadministracyjnych, a także w postępowaniach administracyjnych nie

rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Jednocześnie jednak, czynności dokonane w tym okresie są skuteczne.

Oznacza to, że wskazany w decyzji termin na uiszczenie opłaty za badania w wysokości określonej w pkt 3a sentencji decyzji i terminy na skorzystanie ze środków zaskarżenia wskazanych w pouczeniu rozpoczną bieg po zniesieniu obowiązującego stanu epidemii. W przypadku dokonania tych czynności w tym okresie, będą one skuteczne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości

oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2

ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora Departamentu  
Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/**