



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730- 234(11)/13/JWS

Warszawa, 28 stycznia 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/ 15 /2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” w Stanisławowie Pierwszym, zabawki bateryjnej produkcji chińskiej - *KOLEJKA, ITM. NO. 00-37882*, kod EAN 5906160137882, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.2., pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. i pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14 – 29 maja 2013 r. u przedsiębiorcy ARTYK Sp. z o.o., przy ul. Zbąszyńskiej 3 w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę – *KOLEJKA, ITM. NO. 00-37882*, kod EAN 5906160137882.

Jak wynikało z załączonej do akt faktury COMMERCIAL INVOICE NO.:1352 z dnia 23 sierpnia 2011 r. przedmiotowa zabawka zakupiona została w ilości 288 szt. przez Kris-Taem, 05-126 Stanisławów I od chińskiego przedsiębiorcy – GRAND UNIVERSAL (HK) LIMITED, RM, 6, S/F BLOCK A EASTERN IND. BLDG., 42-50 KWAINTING ROAD, KWAICHUNG, N.T., HK. Nadto dokument SAD z dnia 29 września 2011 r. wskazywał, że przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski jest wprowadzającym ww. wyrób do obrotu.

Przedmiotowy wyrób są to dwie lokomotywy: duża i mała, wykonane z kolorowego tworzywa sztucznego. Duża lokomotywa porusza się na 4 kołach o średnicy od 38 mm do 44 mm. Na spodzie znajdują się: 2 mniejsze kółka o śr. 16 mm służące do obracania zabawki, głośnik, przełącznik „ON/OFF” oraz dająca się otworzyć jednym ruchem pokrywa, pod którą umieszczono przedział na 3 baterie. Uruchomienie zabawki powoduje poruszanie się jej, wydawanie dźwięków muzycznych, świecenie się diod umieszczonych w różnych częściach lokomotywy oraz przesuwanie się elementów, np. komina, 2 dłoni umieszczonych po obu stronach lokomotywy. Zabawka oklejona została kolorowymi, papierowymi naklejkami pokrytymi folią. Natomiast mała lokomotywa porusza się na 4 kołach o średnicy od 12 mm do 15 mm, osadzonych na metalowych osiach.

Opakowanie zabawki stanowi kolorowe, tekturowe pudełko z wyciętym z przodu okienkiem zasłoniętym bezbarwnym, przezroczystym tworzywem sztucznym. Na pudełku naklejono 2 etykiety z następującymi informacjami:

- nazwą wyrobu: „*KOLEJKA ITM. NO. 00-37882*”;
- kodem kreskowy 5906160137882;
- znakiem CE;
- danymi importera: „*P.H. KRIS-TAEM, Krzysztof Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42*”;
- znakiem graficznym ostrzegawczym „0-3”;
- ostrzeżeniami: „*Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na brak odpowiednich umiejętności. Opakowanie oraz ulotkę należy zachować, gdyż zawierają ważne informacje. Wyprodukowano i zaprojektowano w Chinach*”;
- instrukcję użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Zważywszy na wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zgodnie z którymi zabawki o prostych wzorach, łatwe do trzymania i uchwycenia, nie wymagające umiejętności posługiwania się nimi, poruszające się wolno, wydające dźwięki, klasyfikowane są dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy (*Tablica 13 – Pojazdy napędzane mechanicznie i/lub elektrycznie, Kategoria L*), na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przedmiotową zabawkę poddano badaniom o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 171/2013) wykazały niezgodność ww. zabawki z:

- pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnych małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz potencjalnie niebezpiecznego ostrego zakończenia;
- pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na możliwość otworzenia przedziału na baterie bez użycia narzędzia - po zastosowaniu jednego ruchu.

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanym dalej „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwanej „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Prezes UOKiK pismem z dnia 03 września 2013 r. zawiadomił Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w następujących punktach załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG:

- 1) pkt 1.2., z uwagi na to, że w wyniku badania pojawiła się wystająca metalowa część (druć), stwarzająca nadmierne ryzyko zranienia;
- 2) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3., z uwagi na to, że w wyniku badania wytrzymałości na skręcanie, od mniejszego pociągu oddzieliły się małe elementy (figurka zwierzątko, kółko oraz kółko z metalowym drutem), które w przypadku połknięcia stwarzają ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka;
- 3) pkt 4.4., z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie przedziału bateryjnego, co w przypadku wycieku baterii grozi zatruciem chemicznym lub poparzeniem wewnętrznych narządów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 10 września 2013 r. (data wpływu 13 września 2013 r.) strona poinformowała, że dokonała zakupu kwestionowanej zabawki jednorazowo na podstawie faktury przekazanej Inspekcji Handlowej w postępowaniu kontrolnym. Do pisma

strona załączyła rozliczenie sprzedaży 288 szt. kwestionowanej zabawki wraz z danymi adresowymi 12 kontrahentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 19 września 2013 r. wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej [www.kriss.com.pl](http://www.kriss.com.pl) oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 28 października 2013 r. (data wpływu 29 października 2013 r.) strona poinformowała, m.in. że zebrała stosowne oświadczenia, jak również zamieściła wymagane ogłoszenie w dzienniku ogólnopolskim. Na dowód powyższych działań strona załączyła oświadczenia 12 kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym oraz strony z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 10 października 2013 r. z wymaganym ogłoszeniem. Jednocześnie strona wystąpiła o zwolnienie jej z obowiązku zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej, uzasadniając powyższe, m.in. problemem ze skontaktowaniem się z właścicielem serwera, na którym jest umieszczona strona [www.kriss.com.pl](http://www.kriss.com.pl).

Prezes UOKiK nie przychylił się do prośby strony i w piśmie z dnia 13 listopada 2013 r. podtrzymał swoje stanowisko co do konieczności powiadomienia konsumentów również na stronie internetowej. Jednakże biorąc pod uwagę argument strony o utrudnionym kontakcie z właścicielem serwera, wyraził zgodę na zamieszczenie ogłoszenia prasowego, w przypadku gdy kontakt z właścicielem serwera okaże się nadal bezskuteczny.

Strona przedstawiła żądany wydruk ogłoszenia internetowego przy piśmie z dnia 29 listopada 2013 r. (data wpływu 04 grudnia 2013 r.).

Pismem z dnia 05 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca – Krzysztof Krzyżewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” w Stanisławowie Pierwszym jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę bateryjną produkcji chińskiej - *KOLEJKA, ITM. NO. 00-37882*, kod EAN 5906160137882.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*” (Sprawozdanie z badań nr 171/2013 z dnia 28 czerwca 2013 r.).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.2., pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. i pkt 4.4. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.2. ww. załącznika wynika, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku

wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast zgodnie z treścią przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Z kolei treść przepisu 4.4. ww. załącznika stanowi, że zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniem związanym z pożarem.

Wyniki badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Krzysztofowi Krzyżewskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” w Stanisławowie Pierwszym, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia wymagań i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają różne przedmioty do ust, a połknięcie małego elementu może spowodować zadławienie lub uduszenie. Ponadto małe dzieci mają bardzo delikatną i wrażliwą skórę, dlatego też kontakt z ostrymi, metalowymi elementami zabawki powoduje ryzyko zranienia. Należy również zwrócić uwagę, że nieprawidłowe zabezpieczenie przedziału bateryjnego stwarza potencjalne niebezpieczeństwo, że dziecko łatwo wyjmie i połknie baterię z wyciekami, co spowoduje zatrucie chemiczne lub oparzenia wewnętrznych narządów.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła rozliczenie sprzedaży zabawki wraz z danymi adresowymi 12 odbiorców zabawki oraz 12 oświadczeń tychże odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Strona przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

### **Otrzymuje:**

Krzysztof Krzyżewski  
PH „KRIS-TAEM”  
ul. Konwaliowa 8  
Stanisławów Pierwszy  
05-126 Nieporęt

### **Do wiadomości:**

1. Łódzki  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot.: PU.8361.390.2013**
2. aa