



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

Gdańsk, 26 lipca 2018 r.

RGD- 611-1/18/PSz

DECYZJA Nr RGD - 4/2018

- I. Na podstawie art. 23b ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 798 ze zm.), po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone,

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -

uznaje się postanowienia wzorców umów stosowanych przez Ergo Energy spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni, o treści:

- 1 *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności za sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT” (Postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*
2. *Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.” (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*
3. *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie wskazanym fakturze vat, tj. do dnia 25-go każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego płatność dotyczy) (Postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r.),*
4. *“Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT. Faktury vat Sprzedawca przesyła Odbiorcy na wskazany adres korespondencyjny i e-mailowy niezwłocznie po ich wystawieniu, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich wystawienia.” (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy*



- kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),
5. *"Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy."* (Postanowienie § 9 ust. 3 wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej),
 6. *"W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty."* (Postanowienie pkt 4 rozdziału II Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej),
 7. *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji"*. (Postanowienie pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),
"Odbiorca ma obowiązek: pisemnego poinformowania ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego (w tym również e-mailowego, jeśli taki był również wskazany), na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji". (Postanowienie pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),
 8. *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną tejże faktury i korespondencji."* (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),
"Odbiorca ma obowiązek: niezwłocznego poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego (pocztowego lub e-mailowego jeśli taki był wskazywany), na który powinna zostać wysłana faktura vat oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania przez Dostawcę prawidłowego i skutecznego doręczenia tejże faktury i korespondencji skierowanych na ostatni znany lub wskazany Dostawcy adres Odbiorcy." (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).
 9. *"W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - zapłaci on dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem Umowy Sprzedaży Energii*



Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty”.

(Postanowienie pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

„W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub jej rozwiązania przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - Odbiorca zapłaci dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem/rozwiązaniem Umowy Sprzedaży energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty.”
(Postanowienie pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

10. *„W przypadku wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.”* (Postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

„W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia/rozwiązanie jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości 50% różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” (Postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

za niedozwolone postanowienia umowne w rozumieniu art. 385¹ §1 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1025), co stanowi naruszenie art. 23a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów i **zakazuje się ich wykorzystywania,**

- II. Na podstawie art. art. 23c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. 2018 poz. 798 ze zm.) w związku z zaniechaniem stosowania postanowień opisanych w punkcie I niniejszej decyzji we



wzorcach umownych oraz zobowiązaniem się Ergo Energy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni do podjęcia działań zmierzających do usunięcia skutków naruszenia, **zobowiązuje się Ergo Energy sp. z o.o. do:**

1. skierowania listem poleconym propozycji aneksowania umów do konsumentów, będących stroną zawartych w 2016 oraz 2017 roku z Ergo Energy sp. z o.o. umów sprzedaży energii elektrycznej bądź umów kompleksowych sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji oraz w dalszym ciągu korzystających z usług świadczonych przez spółkę, poprzez:

a) zastąpienie postanowienia § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności za sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT”*,

postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT,

b) zastąpienie postanowienia § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: *„Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.”*,

postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT,

c) zastąpienie postanowienia § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r.) o treści: *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie wskazanym fakturze vat, tj. do dnia 25-go każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego płatność dotyczy)*,

postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT,

d) zastąpienie postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: *“Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT. Faktury vat Sprzedawca przesyła Odbiorcy na wskazany adres korespondencyjny i e-mailowy niezwłocznie po ich wystawieniu, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich wystawienia.”*,



postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT,

- e) usunięcie postanowienia § 9 ust. 3 wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej o treści *"Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy."*,
- f) zmianę postanowienia pkt 4 rozdziału II Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej o treści: *„W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty."*,

poprzez uzupełnienie go o obowiązek Przedsiębiorcy zawiadomienia Odbiorcy o takiej zmianie z zachowaniem 14-dniowego terminu od dnia zaistnienia tego zdarzenia wraz z określeniem Odbiorcy 14-dniowego terminu do wyrażenia woli dalszego trwania umowy bądź jej wypowiedzenia z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia.

- g) zmianę postanowienia pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji"*,

oraz postanowienia pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: *"Odbiorca ma obowiązek: pisemnego poinformowania ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego (w tym również e-mailowego, jeśli taki był również wskazany), na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji"*,

poprzez usunięcie z tych postanowień rygору uznania korespondencji oraz faktur przesyłanych przez Przedsiębiorcę pod adres dotychczasowy za doręczone,

- h) zmianę postanowienia § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną tejże faktury i korespondencji."*,

oraz postanowienia § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: *"Odbiorca ma*



obowiązek: niezwłocznego poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego (pocztowego lub e-mailowego jeśli taki był wskazywany), na który powinna zostać wysłana faktura vat oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania przez Dostawcę prawidłowego i skutecznego doręczenia tejże faktury i korespondencji skierowanych na ostatni znany lub wskazany Dostawcy adres Odbiorcy."

poprzez usunięcie z tych postanowień rygору uznania korespondencji oraz faktur przesyłanych przez Przedsiębiorcę pod adres dotychczasowy za doręczone,

- i) *usunięcie postanowienia pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: „W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - zapłaci on dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty”,*

postanowienia pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: „W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub jej rozwiązania przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - Odbiorca zapłaci dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem/rozwiązaniem Umowy Sprzedaży energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty.”.

postanowienia pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: „W przypadku wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.”,

oraz postanowienia pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: „W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu



wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia/rozwiązanie jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości 50% różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.”,

oraz przedstawienia konsumentom alternatywnej propozycji rozwiązania zawartej przez nich umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia bez konieczności ponoszenia opłat, kar bądź innego rodzaju kosztów,

z jednoczesnym zastrzeżeniem konsumentom terminu do złożenia w ww. zakresie oświadczenia co do zawarcia aneksu bądź rozwiązania umowy, wynoszącego nie mniej niż 30-dni od dnia doręczenia przesłanego pisma,

wraz z osobnym pismem przewodnim, informującym o wydaniu przez Prezesa Urzędu decyzji w niniejszej sprawie zawierającym informację o jej prawomocności o następującej treści:

„W związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 lipca 2018 r. nr RGD-4/2018 Ergo Energy sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni informuje, że następujące postanowienia wzorców umów:

- 1. „Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności za sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT” (Postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*
- 2. Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.” (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*
- 3. „Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie wskazanym fakturze vat, tj. do dnia 25-go każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego płatność dotyczy) (Postanowienie § 3ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r.),*
- 4. "Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT. Faktury vat Sprzedawca przesyła Odbiorcy na wskazany adres*



korespondencyjny i e-mailowy niezwłocznie po ich wystawieniu, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich wystawienia." (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),

5. "Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy." (Postanowienie § 9 ust. 3 wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej),

6. "W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty." (Postanowienie pkt 4 rozdziału II Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej),

7. "Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji". (Postanowienie pkt 4 c) Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

"Odbiorca ma obowiązek: pisemnego poinformowania ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego (w tym również e-mailowego, jeśli taki był również wskazany), na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji". (Postanowienie pkt 4 c) Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),

8. "Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną tejże faktury i korespondencji." (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12) Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

"Odbiorca ma obowiązek: niezwłocznego poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego (pocztowego lub e-mailowego jeśli taki był wskazywany), na który powinna zostać wysłana faktura vat oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania przez Dostawcę prawidłowego i skutecznego doręczenia tejże faktury i korespondencji skierowanych na ostatni znany lub wskazany Dostawcy adres Odbiorcy." (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12) Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).



9. „W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - zapłaci on dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty”. (Postanowienie pkt. 2) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

„W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub jej rozwiązania przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - Odbiorca zapłaci dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem/rozwiązaniem Umowy Sprzedaży energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty.” (Postanowienie pkt 2) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

10. „W przypadku wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” (Postanowienie pkt 3) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

„W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia/rozwiązanie jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości 50% różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” (Postanowienie pkt 3) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),



zostały uznane za niedozwolone postanowienia umowne i są bezskuteczne wobec konsumentów, w związku z czym przedsiębiorca nie może się na nie powoływać i kształtować na ich podstawie stosunku umownego z konsumentem. Zgodnie z art. 23a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów zakazano ich wykorzystywania wobec wszystkich konsumentów, którzy zawarli z przedsiębiorcą umowę zawierającą postanowienia przejęte z ww. wzorców umów, na podstawie art. 23d wspomnianej ustawy.”

w terminie nie później niż 21 dni od daty uprawomocnienia się punktu II niniejszej decyzji,

2. opublikowania oraz utrzymywania przez okres co najmniej 60 dni na głównej stronie internetowej przedsiębiorcy, która na dzień wydania niniejszej decyzji znajduje się pod adresem: www.ergoenergy.pl, oświadczenia o następującej treści:

„W związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 lipca 2018 r. nr RGD-4/2018 Ergo Energy sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni informuje, że następujące postanowienia wzorców umów:

- a) *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności za sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT” (Postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*
- b) *Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.” (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*
- c) *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie wskazanym fakturze vat, tj. do dnia 25-go każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego płatność dotyczy) (Postanowienie § 3ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r.),*
- d) *”Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT. Faktury vat Sprzedawca przesyła Odbiorcy na wskazany adres korespondencyjny i e-mailowy niezwłocznie po ich wystawieniu, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich wystawienia.” (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),*



- e) "Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy." (Postanowienie § 9 ust. 3 wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej),
- f) "W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty." (Postanowienie pkt 4 rozdziału II Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej),
- g) "Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji". (Postanowienie pkt 4 c) Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),
- "Odbiorca ma obowiązek: pisemnego poinformowania ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego (w tym również e-mailowego, jeśli taki był również wskazany), na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji". (Postanowienie pkt 4 c) Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),
- h) "Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną tejże faktury i korespondencji." (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12) Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),
- "Odbiorca ma obowiązek: niezwłocznego poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego (pocztowego lub e-mailowego jeśli taki był wskazywany), na który powinna zostać wysłana faktura vat oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania przez Dostawcę prawidłowego i skutecznego doręczenia tejże faktury i korespondencji skierowanych na ostatni znany lub wskazany Dostawcy adres Odbiorcy." (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12) Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).
- i) „W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - zapłaci on dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty”.



(Postanowienie pkt. 2) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

„W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub jej rozwiązania przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - Odbiorca zapłaci dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem/rozwiązaniem Umowy Sprzedaży energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty.” (Postanowienie pkt 2) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

- j) *„W przypadku wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” (Postanowienie pkt 3) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*

„W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia/rozwiązanie jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości 50% różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” (Postanowienie pkt 3) Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),

zostały uznane za niedozwolone postanowienia umowne i są bezskuteczne wobec konsumentów, w związku z czym przedsiębiorca nie może się na nie powoływać i kształtować na ich podstawie stosunku umownego z konsumentem. Zgodnie z art. 23a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów zakazano ich wykorzystywania wobec wszystkich konsumentów, którzy zawarli z przedsiębiorcą umowę zawierającą



postanowienia przejęte z ww. wzorców umów, na podstawie art. 23d wspomnianej ustawy.

Ergo Energy sp. z o.o. zobowiązała się do wykonania następujących obowiązków mających na celu usunięcie skutków stosowania niedozwolonych postanowień umownych w stosunku do konsumentów, którzy zostali dotknięci skutkami ich stosowania poprzez przedstawienie konsumentom będącym stronami zawartych umów propozycji zastąpienia postanowień uznanych za niedozwolone innymi postanowieniami, bądź rozwiązania zawartych umów bez obowiązku ponoszenia kosztów oraz opłat z tego tytułu.

Szczegóły wykonania powyższych obowiązków i ich zakres określono w ww. Decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dostępnej na stronie www.uokik.gov.pl pod tym adresem”,

w następujący sposób:

- czarną czcionką (kod szesnastkowy RGB #000000) „Titillium Web” na białym tle (kod szesnastkowy RGB #ffffff),
- tekst powyższego oświadczenia wyjustowany,
- w górnej części strony głównej domeny ergoenergy.pl bez możliwości zamknięcia informacji przez użytkownika; oświadczenie ma być widoczne przez cały czas, gdy użytkownik jest na stronie (oświadczenie nie może przybrać formy np. rotacyjnego banera czy slajdera),
- czcionka powinna odpowiadać wielkości czcionki zwyczajowo używanej na ww. stronie internetowej, tekst umieszczony w ramce, o rozmiarze takim, aby była ona w całości wypełniona oświadczeniem, o którym mowa w niniejszym punkcie, z uwzględnieniem marginesu 2,5 cm z każdej strony,
- fragment oświadczenia o treści „*na stronie www.uokik.gov.pl pod tym adresem”* powinien być zamieszczony w formie hipertącza (linka) do niniejszej decyzji, znajdującej się na stronie internetowej www.uokik.gov.pl,

przy czym:

- a) w przypadku zmiany nazwy przedsiębiorcy, jego przekształcenia lub przejścia praw i obowiązków na inny podmiot pod jakimkolwiek tytułem, powyższy obowiązek publikacyjny powinien być zrealizowany odpowiednio przez lub za pośrednictwem danego przedsiębiorcy lub jego następcy prawnego, ze wskazaniem nazw dawnej i nowej,
- b) w przypadku zmiany adresu strony internetowej, należy niniejsze rozstrzygnięcie zastosować odpowiednio do strony internetowej funkcjonującej w dacie uprawomocnienia się niniejszej decyzji,

w terminie nie później niż 14 dni od uprawomocnienia się punktu II niniejszej decyzji,

III. Na podstawie art. 23c ust 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. 2018 poz. 798 ze zm.),

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów



nakłada się na Ergo Energy sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni obowiązek złożenia sprawozdania z realizacji wykonania przyjętego zobowiązania, o którym mowa w punkcie II sentencji niniejszej decyzji, poprzez:

- 1) przedłożenie wzoru pisma przewodniego oraz propozycji w zakresie zmiany treści postanowień umownych bądź możliwości rozwiązania umów, kierowanych do konsumentów, o których mowa w punkcie II.1 niniejszej decyzji,
- 2) przedłożenie zrzutów ekranu z głównej strony internetowej, o której mowa w punkcie II. 2 niniejszej decyzji, z pierwszego i ostatniego dnia utrzymywania na tej stronie komunikatu, o którym mowa w punkcie II.2. niniejszej decyzji wraz z oświadczeniem złożonym przez osobę uprawnioną do reprezentacji przedsiębiorcy, w którym wskazany zostanie okres publikacji tych informacji na stronie internetowej przedsiębiorcy,
- 3) przekazanie, w zakresie zobowiązania określonego w punkcie II.1 niniejszej decyzji następujących informacji oraz dokumentów:
 - a) ogólnej liczby konsumentów do których została skierowana korespondencja,
 - b) dat w których skierowano do konsumentów pismo, o którym mowa w punkcie II.1 niniejszej decyzji wraz z kopią tego pisma,
 - c) ilości przestanych przez konsumentów podpisanych aneksów do umów,
 - d) ilości otrzymanych przez Ergo Energy sp. z o.o. oświadczeń o rozwiązaniu umowy,
 - e) ilości konsumentów, którzy nie odpowiedzieli na pismo, bądź wprost nie wyrazili zgody na zawarcie aneksu bądź rozwiązanie umowy,
- 4) przedstawienie wprowadzonych przez Spółkę wzorców umownych:
 - a) umowy sprzedaży energii elektrycznej w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku ,
 - b) umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku,
 - c) regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku,
 - d) regulaminu Umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku,

co w terminie 90 dni od daty uprawomocnienia się punktu II niniejszej decyzji, w zakresie informacji i dokumentów określonych w punktach III. 1)-4) niniejszej decyzji.



UZASADNIENIE

- I. W toku postępowania wyjaśniającego wszczętego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes Urzędu lub Prezes UOKiK) z urzędu w dniu 14 grudnia 2015 r., postanowieniem RGD-405/35/15, mającego na celu wstępne ustalenie, czy zachowania rynkowe przedsiębiorców zajmujących się sprzedażą energii elektrycznej na rzecz konsumentów w zakresie akwizycji usług, w tym reklamy sprzedaży energii elektrycznej, ofert produktowych, wykorzystywanych w obrocie z konsumentami wzorów umów, w tym Ogólnych Warunków Umów, regulaminów, pełnomocnictw i innych dokumentów do nich załączanych oraz stosowanych procedur i form zawierania z konsumentami umów sprzedaży energii elektrycznej i realizacji tych umów, nie naruszają chronionych prawem interesów konsumentów w sposób uzasadniający wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w dniu 14 grudnia 2015 r. skierowano do przedsiębiorcy Ergo Energy sp. z o.o. wezwanie do udzielenia informacji dotyczącej prowadzonej działalności oraz dokumentacji wykorzystywanej przez przedsiębiorcę, w tym m. in. wzorców umów wykorzystywanych w obrocie z konsumentami. Spółka w dniu 18 stycznia 2016 r. przedstawiła Prezesowi Urzędu informacje oraz dokumenty objęte zakresem wezwania, w tym wzór umowy sprzedaży energii elektrycznej, regulamin do umowy sprzedaży energii elektrycznej, umowę kompleksową sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji oraz regulamin do umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji.
- II. W odpowiedzi na przesłane pismo Prezes Urzędu, wystąpieniem z dnia 21 listopada 2016 r., przedstawił przedsiębiorcy wątpliwości związane z postanowieniami zawartymi we wzorcach umownych.
1. Zastrzeżenia Prezesa Urzędu budziły następujące postanowienia wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej:
- a) *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT.”* (Postanowienie § 3 ust. 1 ww. wzorca)

Prezes Urzędu zwracał uwagę, że powyższe postanowienie zawiera zobowiązanie do ponoszenia opłat przez klienta Spółki w terminie wskazanym na wystawionych fakturach, nie uzależniając terminu płatności od daty doręczenia klientowi faktury, a od daty wystawienia. Zasadne byłoby przyjęcie powszechnego w obrocie terminu 14 dni od daty doręczenia określonego dokumentu finansowego. Postanowienie o podobnym brzmieniu zostało zamieszczone w rejestrze niedozwolonych postanowień umownych pod nr 496.

W związku z tym, zdaniem Prezesa Urzędu sformułowane w takiej postaci postanowienie może zostać uznane za niedozwoloną klauzulę umowną opisaną w art. 3851§ 1 ustawy Kodeks cywilny (dalej: k.c.), gdyż rażąco narusza interes konsumenta, w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami kształtując jego prawa i obowiązki, co w skrajnych przypadkach może narażać konsumenta na obowiązek



zapłaty odsetek ustawowych, w sytuacji doręczenia mu faktury po dacie wystawienia.

- b) „Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy.” (postanowienie § 9 ust. 3 ww. wzorca)

W wyniku takiego zapisu umownego, jak przytoczone wyżej postanowienie, Spółka wyłącza właściwość miejscową sądu, przewidzianą w przepisach regulujących procedurę cywilną. Tak ukształtowana klauzula narusza treść art. 385³ pkt 23 k.c., zgodnie z którym, w razie wątpliwości uważa się, że niedozwolonymi postanowieniami umownymi są te, które narzucają rozpoznanie sprawy przez sąd, który wedle ustawy nie jest miejscowo właściwy. Narzuca ono, niezależnie od sporu, jedną właściwość - sądu siedziby Spółki. Zatem nie może ulegać wątpliwości, że postanowienie to może kształtować prawa i obowiązki konsumentów w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając ich interesy.

Dodatkowo trzeba zauważyć, że w rejestrze klauzul niedozwolonych, prowadzonym przez Prezesa UOKiK, figurują klauzule o sensie identycznym z zakwestionowanym postanowieniem, np. nr 2263, 2194, 2190, 1357.

2. Prezes Urzędu wyraził również wątpliwości co do następujących postanowień stosowanego przez Przedsiębiorcę wzorca pn. Regulamin umowy sprzedaży energii elektrycznej.

- a) „W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty.” (Postanowienie Pkt 4 Rozdziału II ww. wzorca)

W wystąpieniu Prezes Urzędu wskazał przedsiębiorcy, że postanowienie to może upoważniać Spółkę do jednostronnej zmiany umowy zawartej z konsumentem i stanowić postanowienia niedozwolone, o którym mowa w art. 385(3) pkt 19 k.c.

- b) „Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji.” (Postanowienie Pkt 4 lit. c Rozdziału V)

Powyższe postanowienie przewiduje fikcję doręczenia korespondencji przestanej konsumentowi pod nieaktualny adres, w razie nie poinformowania Spółki o jego zmianie. Należy uznać, iż jednostronnie narusza zasadę równouprawnienia stron umowy, ustanawiając domniemanie doręczenia korespondencji, z którą konsument nie mógł się faktycznie zapoznać. Nie ma żadnego uzasadnienia dla możliwości stosowania fikcji doręczenia dla doręczeń w obrocie z konsumentami. Kwestia nieodebrania oświadczenia przez adresata i przyczyn takiego stanu rzeczy może być rozpatrywana w okolicznościach konkretnego stanu faktycznego, a nie w sposób odgórny, narzucona przez jedną ze stron stosunku prawnego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Dodatkowo trzeba zauważyć, że w rejestrze klauzul niedozwolonych, prowadzonym przez Prezesa UOKiK, figurują klauzule o sensie identycznym z kwestionowanym



postanowieniem, przykładowo: 918, 1207, 1482, 1601, 1681, 1711, 1746, 1826, 1861, 1954, 1972.

Wobec powyższego, należy wskazać, iż istnieją przesłanki do uznania tego postanowienia za niedozwolone postanowienie umowne w rozumieniu art. 385(1) § 1 k.c.

3. Oprócz tego Prezes Urzędu przedstawił wątpliwości co do postanowienia § 4 ust. 3 wzorca umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji o treści: *„Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.”* (Postanowienie § 4 ust. 3 ww. wzorca)

Powyższe postanowienie zawiera zobowiązanie do ponoszenia opłat przez klienta Spółki w terminie wskazanym na wystawionych fakturach, nie uzależniając terminu płatności od daty **doręczenia** klientowi faktury. Zasadne byłoby przyjęcie powszechnego w obrocie terminu 14 dni od daty doręczenia określonego dokumentu finansowego. Sformułowane w takiej postaci postanowienie może zostać uznane za niedozwoloną klauzulę umowną opisaną w **art. 385¹§ 1 k.c.**, gdyż rażąco narusza interes konsumenta, w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, kształtując jego prawa i obowiązki, co w skrajnych przypadkach może narażać konsumenta na obowiązek zapłaty odsetek ustawowych, w sytuacji doręczenia mu faktury po dacie wskazanej jako termin płatności.

4. Przedstawione zostały również wątpliwości co do postanowienia § 6 ust. 1 pkt. 12 wzorca pn. Regulamin do umowy kompleksowej sprzedaży energii i świadczenia usług dystrybucji *„Odbiorca ma obowiązek poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną te same faktury i korespondencji.”*

Postanowienie to narusza zasadę równouprawnienia stron umowy, ustanawiając domniemanie doręczenia korespondencji, z którą konsument nie mógł się faktycznie zapoznać. Nie ma żadnego uzasadnienia dla możliwości stosowania fikcji doręczenia dla doręczeń w obrocie z konsumentami. Kwestia nieodebrania oświadczenia przez adresata i przyczyn takiego stanu rzeczy może być rozpatrywana w okolicznościach konkretnego stanu faktycznego, a nie w sposób odgórny, narzucona przez jedną ze stron stosunku prawnego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Dodatkowo trzeba zauważyć, że w rejestrze klauzul niedozwolonych, prowadzonym przez Prezesa UOKiK, figurują klauzule o sensie identycznym z kwestionowanym postanowieniem, przykładowo: 918, 1207, 1482, 1601, 1681, 1711, 1746, 1826, 1861, 1954, 1972.

Wobec powyższego, należy wskazać, iż istnieją przesłanki do uznania tego postanowienia za niedozwolone postanowienie umowne w rozumieniu art. 385(1) § 1 k.c.

5. Prezes Urzędu w związku z powyższym wezwał Przedsiębiorcę do przedstawienia swojego stanowiska względem zgłoszonych w wystąpieniu wątpliwości.
- IV. Przedsiębiorca nie podzielił opisanych wyżej wątpliwości co do postanowień wzorców umownych wykorzystywanych przez niego.



1. W ocenie przedsiębiorcy wyrażonej w piśmie postanowienia wzorców umów regulujące kwestie płatności należności z faktur vat z tytułu dostarczonej energii elektrycznej w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury, a nie jej doręczenia, nie stanowią niedozwolonej klauzuli umownej. Ustalona i bezwzględnie stosowana przez niego praktyka polega na tym, że faktury wystawiane tytułem sprzedanej energii są przesyłane klientom, w tym również konsumentom, najpóźniej w dniu następnym po dniu ich wystawienia, za pośrednictwem publicznego operatora w trybie przesyłek poleconych. Przedsiębiorca ma zatem każdorazowo informację w zakresie skutecznego lub nieskutecznego doręczenia korespondencji jej adresatowi. Co więcej, przedsiębiorca - w razie nieodebrania korespondencji przez odbiorcę - ponawia przynajmniej jednokrotnie doręczenie faktury za pośrednictwem poczty tradycyjnej bądź innymi środkami komunikacji. Ponadto przed wszczęciem jakichkolwiek procedur w zakresie windykowania niezapłaconych należności kieruje on dodatkowo przynajmniej jedno wezwanie do zapłaty zaległej należności.

Przedsiębiorca wyjaśnił, że celem tego postanowienia jest zagwarantowanie mu uzyskania wierzytelności z tytułu dostarczonej i sprzedanej odbiorcy energii elektrycznej, w szczególności w przypadkach, gdy odbiorca celowo nie zawiadamia go o zmianie adresu do korespondencji, gdyż w takim przypadku jego należność, mimo spełnienia świadczenia przez przedsiębiorcę na rzecz konsumenta - nie staje się wymagalna.

2. Przedsiębiorca nie zgodził się również z Prezesem Urzędu w zakresie postanowienia § 9 ust. 3 umowy sprzedaży energii elektrycznej. W jego ocenie art. 46 § 1 k.p.c. dopuszczał możliwość umówienia się na piśmie o poddanie sądowi pierwszej instancji, który według ustawy nie jest miejscowo właściwy, sporu już wynikłego lub sporów mogących w przyszłości wyniknąć z oznaczonego stosunku prawnego. Z tego powodu przedsiębiorca uznał, że nie ma wówczas mowy o klauzuli niedozwolonej.
3. Przedsiębiorca odniósł się również do zarzutów Prezesa Urzędu odnośnie postanowienia Punktu 4 Rozdziału II regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej. Przedsiębiorca wyjaśniał bowiem, że uprawnienie do jednostronnej zmiany sposobu rozliczania jest ograniczony tylko i wyłącznie do jednego przypadku, opisanego w postanowieniu. Ponadto jest to tylko uprawnienie, a nie obowiązek lub działanie automatyczne, co nie ma mieć wpływu na cenę zaoferowaną konsumentowi. W związku z tym zmianie ulegnie jedynie sposób rozliczania, który nie będzie miał wpływu na wysokość zaproponowanej ceny.
4. Podobnie w przypadku postanowienia pkt. 4c Rozdziału V oraz § 6 ust. 1 pkt. 12 umowy przedsiębiorca wskazał, że postanowienie to nie spełnia przesłanek umożliwiających uznanie go za klauzulę niedozwoloną. Przedsiębiorca wskazał bowiem, że dla osób fizycznych nie jest prowadzony żaden jawny i ogólnodostępny rejestr, który umożliwiłby weryfikację adresu osoby fizycznej, jednakże prawo przewiduje na wypadek zaniechania zawiadomienia organów szereg instrumentów, w postaci np. art. 136 § 1 k.p.c. Postanowienie umowne jest zaś powtórzeniem tego przepisu, co w świetle równości stron stosunku zobowiązaniowego, jak również braku obowiązku osób fizycznych każdorazowego informowania o zmianie adresu zamieszkania, nie daje podstaw do uznania go za niedozwolone postanowienie umowne.
5. W konsekwencji Przedsiębiorca uznał, że nie widzi potrzeby zmiany przedmiotowych postanowień wzorców umów.



III. W związku z pozostawieniem we wzorcach umownych postanowień mogących stanowić niedozwolone postanowienia umowne w rozumieniu art. 385 1 § 1 k.c., co świadczyć może o złamaniu zakazu, o którym mowa w art. 23a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu, w dniu 17 stycznia 2018 r. wszczął z urzędu postępowanie w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone stosowanych przez Ergo Energy spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni, w zakresie następujących postanowień wzorca umowy:

1. „Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności za sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT” (Postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),
2. *Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.”* (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),
3. „Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie wskazanym fakturze vat, tj. do dnia 25-go każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego płatność dotyczy) (Postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r.),
4. *"Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT. Faktury vat Sprzedawca przesyła Odbiorcy na wskazany adres korespondencyjny i e-mailowy niezwłocznie po ich wystawieniu, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich wystawienia.”* (Postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),
5. *"Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy.”* (Postanowienie § 9 ust. 3 wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej),
6. *"W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty.”* (Postanowienie pkt 4 rozdziału II Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej),
7. *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejsze faktury i korespondencji”.* (Postanowienie pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),



"Odbiorca ma obowiązek: pisemnego poinformowania ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego (w tym również e-mailowego, jeśli taki był również wskazany), na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji". (Postanowienie pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.),

8. *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną tejże faktury i korespondencji." (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),*

"Odbiorca ma obowiązek: niezwłocznego poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego (pocztowego lub e-mailowego jeśli taki był wskazywany), na który powinna zostać wysłana faktura vat oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania przez Dostawcę prawidłowego i skutecznego doręczenia tejże faktury i korespondencji skierowanych na ostatni znany lub wskazany Dostawcy adres Odbiorcy." (Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

9. *„W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - zapłaci on dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty”.*

(Postanowienie pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

„W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub jej rozwiązania przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - Odbiorca zapłaci dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem/rozwiązaniem Umowy Sprzedaży energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty.” (Postanowienie pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

10. *„W przypadku wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej*



i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” (Postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),

„W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia/rozwiązanie jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości 50% różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” (Postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

Jednocześnie, w tym samym dniu, skierowano do Spółki wezwanie do ustosunkowania się do sformułowanych w postanowieniu zarzutów.

IV. W odpowiedzi Spółka, choć w dalszym ciągu podtrzymywała stanowisko przedstawiane na etapie postępowania wyjaśniającego, w celu uniknięcia konsekwencji związanych z przedstawionymi przez Prezesa UOKiK zastrzeżeniami wobec postanowień stosowanych przez nią we wzorcach umownych w obrocie z konsumentami, zadeklarowała gotowość dokonania zmian postanowień wzorców umownych, na takie, które nie będą kwalifikowane jako postanowienia stanowiące niedozwolone postanowienia umowne. Spółka oświadczyła, że

a) zastąpi postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności za sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT”,*

postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT,

b) zastąpi postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: *„Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.”,*

postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT

c) zastąpi postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r.) o treści *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię*



elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie wskazanym fakturze vat, tj. do dnia 25-go każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego płatność dotyczy),

postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT,

- d) zastąpi postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści *"Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT. Faktury vat Sprzedawca przesyła Odbiorcy na wskazany adres korespondencyjny i e-mailowy niezwłocznie po ich wystawieniu, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich wystawienia."*,

postanowieniem przewidującym termin zapłaty wynoszący co najmniej 14 dni od dnia doręczenia Odbiorcy faktury VAT,

- e) usunie postanowienie § 9 ust. 3 wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej o treści *"Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy."*,
- f) zmieni postanowienie pkt 4 rozdziału II Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej o treści: *„W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty."*,

poprzez uzupełnienie go o obowiązek Przedsiębiorcy zawiadomienia Odbiorcy o takiej zmianie z zachowaniem 14-dniowego terminu od dnia zaistnienia tego zdarzenia wraz z określeniem Odbiorcy 14-dniowego terminu do wyrażenia woli dalszego trwania umowy bądź jej wypowiedzenia z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia.

- g) zmieni postanowienie pkt 4 c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji"*,

oraz postanowienia pkt 4 c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: *"Odbiorca ma obowiązek: pisemnego poinformowania ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego (w tym również e-mailowego, jeśli taki był również wskazany), na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji"*,



poprzez usunięcie z tych postanowień rygору uznania korespondencji oraz faktur przesyłanych przez Przedsiębiorcę pod adres dotychczasowy za doręczone,

- h) zmieni postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną teźże faktury i korespondencji."*,

oraz postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: *"Odbiorca ma obowiązek: niezwłocznego poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego (pocztowego lub e-mailowego jeśli taki był wskazywany), na który powinna zostać wysłana faktura vat oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania przez Dostawcę prawidłowego i skutecznego doręczenia teźże faktury i korespondencji skierowanych na ostatni znany lub wskazany Dostawcy adres Odbiorcy."*

poprzez usunięcie z tych postanowień rygору uznania korespondencji oraz faktur przesyłanych przez Przedsiębiorcę pod adres dotychczasowy za doręczone,

- i) usunie postanowienie pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: *w przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - zapłaci on dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty"*,

postanowienie pkt 2 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: *„W przypadku wypowiedzenia Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej przez Odbiorcę na podstawie ust. 1 powyżej lub jej rozwiązania przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. na podstawie Rozdziału IV ust. 10 lub 11 - Odbiorca zapłaci dodatkowo ERGO ENERGY Sp. z o.o. kwotę obliczoną na zasadach określonych w ust. 3 poniżej. Określony w niniejszym ustępie obowiązek zapłaty wskazanej kwoty w związku z wypowiedzeniem/rozwiązaniem Umowy Sprzedaży energii Elektrycznej, będzie miał miejsce jedynie w przypadku skutecznego rozwiązania Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej w okresie obowiązywania Oferty."*

postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: *„W przypadku wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z*



winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.”,

oraz postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.) o treści: „*W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia/rozwiązanie jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości 50% różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.”.*

VI. Następnie, pismami z dnia 14 marca 2018 r. oraz 31 maja 2018 r. przedsiębiorca zobowiązał się do podjęcia działań zmierzających do wyeliminowania oraz do zaniechania ewentualnych naruszeń zakazu, o których mowa w art. 23 a Ustawy poprzez:

1. przestanie konsumentom będącym stroną zawartych ze Spółką umów, propozycji aneksowania umów sprzedaży energii elektrycznej wraz z Regulaminami do umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartych w 2016 oraz 2017 roku z osobami fizycznymi będącymi konsumentami poprzez usunięcie postanowień wskazanych w postanowieniu RGD-4/2018 z dnia 17 stycznia 2018 r., które mogą stanowić niedozwolone postanowienia umowne, o których mowa w art. 3851 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, w razie braku zgody na aneksowanie skutkującej rozwiązaniem umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia bez konieczności ponoszenia opłat, kar bądź innego rodzaju kosztów, połączone z przestaniem tym konsumentom pisma przewodniego, informującego o wydaniu przez Prezesa Urzędu decyzji w niniejszej sprawie wraz z informacją o jej prawomocności, w terminie 30 dni od dnia wydania decyzji przez Prezesa Urzędu nakazującej powyższe,
2. opublikowanie na stronie internetowej Ergo Energy pod adresem: www.ergoenergy.pl informacji o wydaniu przez Prezesa Urzędu decyzji w niniejszej sprawie wraz z informacją o jej prawomocności, w terminie 30 dni od dnia wydania decyzji przez Prezesa Urzędu nakazującej powyższe,
3. przedłożenie Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów sprawozdania przez Ergo Energy w zakresie wykonania zobowiązań nałożonych decyzją wydaną w trybie art. 23 c ust. 3 Ustawy przez Prezesa UOKiK w terminie 60 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji wydanej przez Prezesa Urzędu w niniejszej sprawie,



4. przedłożenie przez Ergo Energy Prezesowi UOKiK wzorców:

- * Umowy sprzedaży energii elektrycznej w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku ,
- * Umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku,
- * Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku,
- * Regulaminu Umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.01.2018 roku,

w terminie 60 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji wydanej przez Prezesa Urzędu w niniejszej sprawie.

V. Mając na uwadze powyższe, Prezes Urzędu zważył, co następuje.

Zgodnie z treścią art. 23a u.o.k.k., zakazane jest stosowanie we wzorcach umów zawieranych z konsumentami niedozwolonych postanowień umownych, o których mowa w art. 385¹ § 1 Kodeksu cywilnego.

Wspomniany przepis kodeksu cywilnego stanowi, że postanowienia umowy zawieranej z konsumentem nieuzgodnione indywidualnie nie wiążą go, jeżeli kształtują jego prawa i obowiązki w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interesy (niedozwolone postanowienia umowne). Nie dotyczy to postanowień określających główne świadczenia stron, w tym cenę lub wynagrodzenie, jeżeli zostały sformułowane w sposób jednoznaczny.

Zaznaczyć również należy, że zgodnie z art. 385³ k.c., w razie wątpliwości uważa się, że niedozwolonymi postanowieniami umownymi są w szczególności postanowienia wymienione w tym przepisie.

Dla uznania danego postanowienia umowy za niedozwolone, przesłanki sprzeczności z dobrymi obyczajami i rażącego naruszenia interesów konsumenta muszą zachodzić równocześnie. Z reguły rażąco naruszenie interesu konsumenta jest naruszeniem dobrych obyczajów, ale nie zawsze zachowanie sprzeczne z dobrymi obyczajami rażąco narusza ten interes (por. wyrok SN z dnia 13 października 2010 r., sygn. akt: I CSK 694/09).

Przesłanka „dobrych obyczajów” stanowi tzw. klauzulę generalną, która odsyła do ogólnego systemu ocen oraz norm pozaprawnych. Dobre obyczaje pojmowane są również jako reguły postępowania zgodne z etyką, moralnością i aprobowanymi społecznie normami i zasadami postępowania. Kryteriami decydującymi o sprzeczności z dobrymi obyczajami są przede wszystkim działanie wbrew dobrej wierze i uczciwości. Poprzez dobre obyczaje rozumiemy pewien powtarzalny wzorzec zachowań, który jest aprobowany przez daną społeczność lub grupę. Są to pozaprawne normy postępowania, którymi przedsiębiorcy winni się kierować. Zgodnie z poglądem doktryny, sprzeczne z dobrymi obyczajami są działania, które zmierzają do niedoinformowania, dezorientacji, wywołania błędnego przekonania u klienta, wykorzystania jego niewiedzy lub naiwności (...) czyli takie działanie, które potocznie określone jest jako nieuczciwe, nierzetelne, odbiegające in minus od przyjętych standardów postępowania. W stosunkach z konsumentami „dobry obyczaj” powinien wyrażać się we właściwym informowaniu o przysługujących



uprawnieniach, niewykorzystywaniu pozycji profesjonalisty i rzetelnym traktowaniu partnerów umów.

Daną klauzulę będzie można uznać za abuzywną, kiedy umowne ukształtowanie praw i obowiązków konsumenta rażąco narusza jego interesy. Pojęcie „**interesów konsumenta**” należy interpretować szeroko, nie tylko jako niekorzystne ukształtowanie jego sytuacji ekonomicznej. Należy tu uwzględnić także takie aspekty, jak niedogodności organizacyjne, stratę czasu, dezorganizację, wprowadzenie w błąd, nierzetelne traktowanie, czy naruszenie prywatności konsumenta. (por. wyrok SN z dnia 8 czerwca 2004 r., sygn. akt: I CK 635/03).

W przypadku postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone przesłanką **braku indywidualnego uzgodnienia** nie ma znaczenia wobec abstrakcyjnego charakteru kontroli postanowienia wzorca umowy. Prezes Urzędu nie bada w niniejszym postępowaniu konkretnych stosunków istniejących pomiędzy kontrahentami, ale wzorzec i treść hipotetycznych stosunków, jakie powstałyby pomiędzy przedsiębiorcą, a potencjalnym konsumentem.

Nie ma zatem znaczenia, czy jakaś konkretna umowa była między stronami negocjowana ani nawet czy wzorzec był, czy też nie był zastosowany przy zawieraniu jakiegokolwiek konkretnej umowy. Kontrola ta obejmuje wzorzec umowy, nie zaś konkretną umowę.

Pojęcie „**głównych świadczeń stron**” definiuje się jako elementy przedmiotowo istotne umowy, które przyjmowane są przez strony w sposób wyraźny, a nie domniemany, co wskazuje na indywidualne uzgodnienie treści tych postanowień. Nie ulega wątpliwości, że w praktyce są to zazwyczaj postanowienia określające cenę oraz przedmiot świadczeń stron umowy. Za postanowienia określające świadczenia główne stron nie są natomiast uznawane postanowienia dotyczące świadczeń ubocznych, np. odsetki za opóźnienie, lub klauzule, które wywierają wpływ na wysokość świadczenia głównego, np. klauzule waloryzacyjne.

W świetle powyższego, zdaniem Prezesa Urzędu postanowienia wzorców umownych będących przedmiotem niniejszego postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone spełniały podstawy do uznania ich za niedozwolone postanowienia umowne w rozumieniu art. 385¹ § 1 k.c.

W ocenie Prezesa Urzędu postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.) o treści: „*Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności za sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty wystawienia faktury VAT*”, jak również postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r. o treści „*Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT.*” przewidywało, że w sytuacji, gdy faktura już wystawiona przez przedsiębiorcę zostanie wysłana do konsumenta z opóźnieniem, termin do zapłaty należności zostanie automatycznie skrócony. Tak ustalony termin płatności nie uwzględniał czasu wysłania faktury przez kontrahenta konsumenta oraz czasu realizacji zapłaty faktury, co może wpłynąć na niewywiązanie się konsumenta z zobowiązania w terminie. W skrajnych przypadkach



może doprowadzić do sytuacji, iż konsument otrzyma fakturę po wskazanym na niej terminie, co będzie oznaczało, iż przedsiębiorca będzie mógł domagać się od niego dodatkowego świadczenia w postaci odsetek zastrzeżonych w razie opóźnienia w płatności, podczas gdy opóźnienie to będzie całkowicie niezależne od konsumenta.

Na mocy kwestionowanych postanowień przedsiębiorca zastrzegł sobie wyłączne uprawnienie do ustalania terminu płatności należności, podczas gdy, w ocenie Prezesa Urzędu, kwestia ta winna zostać precyzyjnie określona w umowie. Kwestie związane z regulowaniem przez konsumenta opłat z tytułu wykonywanej umowy winny mieć charakter transparentny, tak aby konsument miał możliwość ich prawidłowego wykonywania.

W związku z powyższym należało uznać, że postanowienia te, spełniają łącznie przesłanki rażącego naruszenia interesu konsumentów, poprzez ukształtowanie jego praw i obowiązków w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że mogły one prowadzić do obciążania konsumenta odpowiedzialnością finansową z tytułu niezależnych od niego zachowań, wobec czego należało uznać je za niedozwolone postanowienia umowne w rozumieniu art. 385¹ § 1 k.c.

Dodatkowo, zdaniem Prezesa Urzędu przywołane w sentencji pod numerem I.1 i I.2 postanowienia są tożsame w zakresie przedmiotowym z postanowieniami wpisanymi przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do rejestru postanowień uznanych za niedozwolone pod pozycją 496 o treści: *"Należność za gaz ziemny oraz świadczone Kupującemu usług będą regulowane na podstawie faktur wystawionych przez Sprzedawcę (...) 14 dniowym od daty wystawienia faktury w przypadku wysyłki pocztą z wyłączeniem § 5 ust. 3 umowy. Należność za gaz ziemny, o której mowa w § 5 ust. 3 umowy Kupujący będzie regulował na podstawie faktur wystawionych przez Sprzedawcę w terminie podanym w fakturze"*.

W ocenie Prezesa Urzędu podobny zakres przedmiotowy ma postanowienie § 3 ust. 1 umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2017 r., przewidujące, że *„Rozliczenie za sprzedaną energię elektryczną odbywa się zgodnie z okresami rozliczeniowymi, w których Dystrybutor, o którym mowa w § 2 ust. 2 przekazuje dane pomiarowe Sprzedawcy. Należności a sprzedaną energię elektryczną regulowane będą przez Odbiorcę w terminie wskazanym fakturze vat, tj. do dnia 25-go każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego płatność dotyczy)*.

Nie przewiduje ono obowiązku doręczenia przez przedsiębiorcę faktury konsumentowi z odpowiednim wyprzedzeniem, niezbędnym dla terminowego wywiązania się z obowiązku jej opłacenia. Upřednie poinformowanie konsumenta przez przedsiębiorcę o wysokości świadczenia jest bowiem niezbędnym warunkiem tego, aby mógł on się prawidłowo - tj. w odpowiednim terminie oraz odpowiedniej wysokości - wywiązać ze swojego obowiązku.

Na ich podstawie, podobnie jak w przypadku postanowień wymienionych w sentencji niniejszej decyzji w punkcie I.1) i I.2) przedsiębiorca przewidywał dla siebie wyłączne uprawnienie do ustalania terminu płatności w sposób nieprzejrzysty, co daje podstawy do uznania, że postanowienie to wyczerpuje przesłanki rażącego naruszenia interesu konsumentów, poprzez ukształtowanie jego praw i obowiązków w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami.



Podobnie postanowienie § 4 ust. 3 umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r., przewidujące, że *"Należności za sprzedaną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji będą regulowane przez Odbiorcę w terminie wskazanym na fakturze VAT. Faktury vat Sprzedawca przesyła Odbiorcy na wskazany adres korespondencyjny i e-mailowy niezwłocznie po ich wystawieniu, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich wystawienia."*

Postanowienie to jednak, odmiennie niż postanowienie z punktu I.3 sentencji niniejszej decyzji, nie zawierało maksymalnego terminu płatności, zawierając jednocześnie zobowiązanie do doręczenia faktury najpóźniej w terminie 2 dni od dnia jej wystawienia.

Postanowienie to nie normuje kwestii związanej z terminem przewidzianym dla konsumenta do uiszczenia świadczenia, wskutek oderwania terminu wystawienia faktury od terminu płatności. Może to powodować sytuacje opisane wyżej, tj. doręczanie konsumentom faktury na tyle późno, że nie będą oni w stanie dokonać terminowej zapłaty, czy też nawet skutkować doręczaniem im faktur po terminie. To skutkować może niekorzystnymi konsekwencjami finansowymi, o czym wyżej.

W ocenie Prezesa Urzędu postanowienie takie winno zaś zobowiązywać przedsiębiorcę do poinformowania, o wysokości świadczenia oraz terminie, w jakim powinno ono nastąpić, w taki sposób, aby mógł wykonać on swoje zobowiązanie w sposób prawidłowy.

W przypadku przewidzianego we wzorcu umownym postanowienia doszło zatem do naruszenia interesu konsumentów, poprzez ukształtowanie ich praw i obowiązków w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, co skutkowało uznaniem go za niedozwolone postanowienie umowne w rozumieniu art. 385¹ § 1 k.c.

Postanowienie § 9 ust. 3 wzorca umowy sprzedaży energii elektrycznej, zgodnie z którym *"Spory mogące powstać przy wykonywaniu niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd miejscowo właściwy dla Sprzedawcy."*), narzucało rozpoznanie sprawy przez sąd, który wedle ustawy nie jest miejscowo właściwy.

Spełniało tym samym przesłankę określoną w art. 385³ pkt 23 k.c., zgodnie z którym w razie wątpliwości uważa się, że niedozwolonymi postanowieniami umownymi są te, które w szczególności wyłączają jurysdykcję sądów polskich lub poddają sprawę pod rozstrzygnięcie sądu polubownego polskiego lub zagranicznego albo innego organu, a także narzucają rozpoznanie sprawy przez sąd, który wedle ustawy nie jest miejscowo właściwy.

W ocenie Prezesa Urzędu kwestionowane postanowienie może negatywnie oddziaływać na zachowanie konsumenta, bezprawnie narzucając mu właściwość miejscową sądu i ograniczając jego prawa do wytoczenia powództwa według zasad regulujących kwestię właściwości miejscowej, zawartych w Kodeksie postępowania cywilnego, które przewidują możliwość wniesienia pozwu nie tylko przed sąd właściwy miejscowo dla miejsca zamieszkania bądź siedziby pozwanego, ale również, w przypadku roszczeń umownych, właściwy według miejsca wykonania umowy. Konsument każdorazowo ma wybór w ramach przewidzianych przez ustawodawcę uprawnień, który przedmiotowe postanowienie może niweczyć.

Postanowienia tego typu były wielokrotnie przedmiotem analizy Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stojącego na stanowisku, że kwestię właściwości sądu



w sprawach cywilnych określają przepisy k.p.c. - sądem właściwym do rozpatrzenia wniesionego powództwa jest zgodnie z art. 27 k.p.c. sąd ogólnej właściwości pozwanego lub zgodnie z art. 34 k.p.c. sąd miejsca wykonania umowy (właściwość przemienna) - i zgodnie z art. 385³ pkt 23 k.c. nie mogą być one w tym zakresie wyłączane, ponieważ mogą stanowić dodatkową dolegliwość dla konsumenta, a także ograniczać realizację przysługujących mu praw.

Wskazane postanowienie kształtuje zatem sytuację konsumenta w sposób mniej korzystny niż wynika to z ogólnych przepisów prawa, a zatem narusza dobry obyczaj polegający na niewykorzystywaniu przewagi kontraktowej przez przedsiębiorcę, jako twórcę wzorca. Jednocześnie wskazane postanowienie może w sposób istotny naruszać interesy ekonomiczne konsumenta, albowiem zmusza konsumenta do prowadzenia sporów sądowych w Gdyni w sytuacji, gdy spór ten mógłby toczyć się także przez innymi sądami, której znajdują się w miejscu zamieszkania konsumenta, albo w miejscu wykonania umowy.

Powyższe wyczerpuje zatem przesłanki określone w art. 385 1 § 1 k.c., gdyż dochodzi do rażącego naruszenia interesów konsumentów, poprzez ukształtowanie ich obowiązków w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami.

Na marginesie, Prezes Urzędu wskazuje, iż kwestionowana klauzula ma tożsamy zakres normowania, do postanowienia wpisanego do rejestru niedozwolonych postanowień umownych pod pozycją 1747, której treść brzmi: „*Wszelkie spory wynikłe pomiędzy bankiem a Klientem rozstrzygają sądy powszechne właściwe dla siedziby Banku*” oraz postanowienia wpisanego pod nr 353 o treści” *Wszelkie sprawy jakie mogą powstać w związku z realizacją umowy strony będą rozstrzygać w drodze negocjacji, a w przypadku niemożności osiągnięcia porozumienia przez Sąd miejscowo właściwy dla siedziby ZEORK S.A.*”.

Postanowienie pkt 4 rozdziału II Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej, na mocy którego *“W przypadku zmiany grupy taryfowej Dystrybutora na taką, która umożliwi realizowanie Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej ERGO ENERGY Sp. z o.o. może jednostronnie zmienić sposób rozliczania na taki z ceną jednostrefową, która umożliwi jej rozliczanie, w ramach danej oferty.”* zastrzega dla przedsiębiorcy możliwość jednostronnej zmiany umowy zawartej z konsumentem na czas oznaczony, polegające na zmianie sposobu rozliczania, bez uprzedniego uzgodnienia z konsumentem, czy też nawet powiadomienia go. Oznacza to, iż jego zakres normowania jest tożsamy wobec zakresu postanowienia wymienionego przez ustawodawcę w art. 385³ pkt 10 k.c., zgodnie z którym w razie wątpliwości uważa się, że niedozwolonymi postanowieniami umownymi są te, które w szczególności uprawniają kontrahenta konsumenta do jednostronnej zmiany umowy bez ważnej przyczyny wskazanej w tej umowie.

Postanowienie nie zawiera żadnych norm umożliwiających konsumentowi zarówno przewidzenie przyczyny, uprawniającej przedsiębiorcę do dokonania zmiany umowy, jak również zakresu sposobów rozliczania, spośród których przedsiębiorca mógłby ewentualnie dokonać wyboru. Konsument nie ma zatem możliwości przewidzenia bądź zweryfikowania zaistnienia tych okoliczności na podstawie nieprecyzyjnej dyspozycji omawianego postanowienia. Może to prowadzić do narażenia interesów ekonomicznych konsumentów, bez których wiedzy przedsiębiorca może zmienić grupę rozliczeniową na niekorzystną finansową bądź nieodpowiadającą ich potrzebom. W doktrynie podkreśla się, że w przypadku zmiany ceny, konsumentowi



powinno przysługiwać uprawnienie do odstąpienia od umowy¹. Należy również zauważyć, że wzorzec umowy nie przewiduje żadnych instrumentów dla konsumenta, pozwalających na skuteczne zakwestionowanie bądź chociażby skontrolowanie zasadności takiej zmiany.

W ocenie Prezesa Urzędu umowy tego typu - zawierane na czas oznaczony - winny cechować się niezmiennością w zakresie istotnych elementów umowy, dopuszczając co najwyżej zmianę tych, o charakterze marginalnym, czy też pobocznym. Omawiane postanowienie w sposób oczywisty nie spełnia tego typu przesłanki, gdyż ma bezpośredni wpływ na świadczenie konsumenta.

Takie ukształtowanie pozycji kontraktowej w umowie czasowej może naruszać dobre obyczaje i interesy konsumentów, gdyż przyznaje przedsiębiorcy prawo do jednostronnej i arbitralnej zmiany istotnego warunku umowy, nie przyznając konsumentowi żadnych uprawnień, w szczególności do rozwiązania umowy.

Wobec powyższego, w ocenie Prezesa Urzędu, istnieją przesłanki do uznania postanowienia wskazanego w punkcie I.4 6 sentencji niniejszej decyzji, za spełniające łącznie przesłankę bezprawności oraz naruszenia interesów konsumentów. Przyznają one uprawnienie przedsiębiorcy do zmodyfikowania umowy w taki sposób, że nie tylko będzie ona niedopasowana do ich potrzeb, ale również może być dla nich niekorzystna pod względem ekonomicznym.

Postanowienie pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r. przewidujące, że *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnego ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji"*, jak również Postanowienie pkt 4 lit. c Rozdziału V Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r. stanowiące, że *"Odbiorca ma obowiązek: pisemnego poinformowania ERGO ENERGY Sp. z o.o. o zmianie adresu korespondencyjnego (w tym również e-mailowego, jeśli taki był również wskazany), na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną pod znanym ERGO ENERGY Sp. z o.o. adresem tejże faktury i korespondencji"*, a także Postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12) Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r., o treści: *"Odbiorca ma obowiązek: poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego, na który powinna zostać wysłana faktura oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania za doręczoną tejże faktury i korespondencji."*, jak i postanowienie § 6 ust. 1 pkt 12 Regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r., na mocy którego: *"Odbiorca ma obowiązek: niezwłocznego poinformowania pisemnie Dostawcę o zmianie adresu korespondencyjnego (pocztowego lub e-mailowego jeśli taki był wskazywany), na który powinna zostać wysłana faktura vat oraz wszelka inna korespondencja, pod rygorem uznania przez Dostawcę prawidłowego i skutecznego doręczenia tejże faktury i korespondencji skierowanych na ostatni znany lub wskazany Dostawcy*

¹ vide: E. Łętowska „Ustawa o ochronie niektórych praw konsumentów. Komentarz”, CH BECK 2000, s. 108



adres Odbiorcy." przewidują korzystną dla przedsiębiorcy fikcję doręczenia, w zakresie skuteczności składanych oświadczeń woli.

W ocenie Prezesa Urzędu może to oznaczać przyznanie nadmiernych uprawnień przedsiębiorcy w zakresie decydowania o skuteczności doręczeń i wynikających z nich skutków prawnych.

Postanowienie to może przełamywać jednocześnie zasadę określoną w art. 61 § 1 k.c., zgodnie z którym oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone z chwilą, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią. W razie wątpliwości, czy oświadczenie zostało złożone prawidłowo, a jego treść wywołuje przewidziane skutki prawne, podmiotem właściwym do rozstrzygnięcia tych kwestii jest sąd powszechny, a nie twórca wzorca, który - korzystając z przewagi kontraktowej - narzuca swoim kontrahentom treść wzorca.

Omawiane postanowienie kształtuje zatem sytuację konsumenta w sposób mniej korzystny niż wynika to z ogólnych przepisów prawa, a zatem narusza dobry obyczaj polegający na niewykorzystywaniu przewagi kontraktowej przez przedsiębiorcę, jako twórcę wzorca. Jednocześnie wskazane postanowienie może tym samym w sposób istotny naruszać interesy prawne konsumenta, albowiem pozbawia go prawa do wzruszenia domniemania skutecznego doręczenia pisma.

W świetle powyższego zostało ono uznane za niedozwolone postanowienie umowne w rozumieniu art. 385 1 § 1 k.c.

Jednocześnie Prezes Urzędu wskazuje, iż przytoczone w sentencji pod numerem I.7 i I.8 - niniejszej decyzji klauzule są tożsame z wpisaniem pod pozycją 1207 do rejestru niedozwolonych postanowień umownych postanowieniem o treści: *„W przypadku zmiany adresu, każda ze stron zobowiązana jest niezwłocznie pisemnie powiadomić o tym drugą stronę. W przypadku nie powiadomienia o zmianie adresu, korespondencja kierowana na ostatni znany adres będzie uznawana za skutecznie doręczoną.”*

Postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r., zgodnie z którym: *„W przypadku wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.”*, jak również postanowienie pkt 3 Rozdziału VI Regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r., stanowiące, że *„W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia przez Odbiorcę Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej lub wypowiedzenia/rozwiązania jej przez ERGO ENERGY Sp. z o.o. z winy Odbiorcy, ERGO ENERGY Sp. z o.o. obciąży Odbiorcę kwotą w wysokości 50% różnicy wartości energii elektrycznej zadeklarowanej przez Odbiorcę w § 2 ust. 4 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, według ceny określonej w §2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości Energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6*



Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w § 2 ust. 6 Umowy Sprzedaży Energii Elektrycznej, o ile różnica ta ma wartość dodatnią.” przewidują obowiązek zapłaty przez konsumenta opłaty związanej z wypowiedzeniem przez niego umowy w okresie obowiązywania Oferty, bądź z powodu rozwiązania umowy przez Spółkę z winy Odbiorcy.

Zdaniem Prezesa Urzędu postanowienia te mają charakter sankcyjny, gdyż przewidują konieczność uiszczenia dodatkowej opłaty w związku z zachowaniem konsumenta:

- kwoty w wysokości różnicy zadeklarowanej wartości energii elektrycznej oraz według ceny sprzedaży (określonych w umowie sprzedaży energii elektrycznej) i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez Odbiorcę po cenie określonej w umowie, o ile różnica ta ma wartość dodatnią (postanowienie w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2016 r.),
- kwoty w wysokości **50% różnicy** zadeklarowanej wartości energii elektrycznej oraz według ceny sprzedaży (określonych w umowie sprzedaży energii elektrycznej), i wartości energii rzeczywiście zakupionej przez odbiorcę w okresie obowiązywania umowy według ceny określonej w umowie, o ile różnica ta ma wartość dodatnią (postanowienie w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2017 r.).

Z postanowień tych wynika, że konsument decydujący się na wypowiedzenie umowy w okresie obowiązywania Oferty, bądź konsument wobec którego przedsiębiorca rozwiązuje umowę z jego winy, będzie zobowiązany do zwrotu połowy równowartości (bądź całości - zgodnie z postanowieniami regulaminów obowiązujących do dnia 31 grudnia 2016 r.) energii przewidzianej w umowie, która nie została przez niego wykorzystana w czasie trwania umowy. Kwota ta będzie w przypadku każdej umowy miała różną wartość, w zależności od tego jaka wysokość zostanie zadeklarowana oraz jaka cena za energię zostanie przewidziana w umowie.

W ocenie Prezesa Urzędu stosowanie tego typu kar umownych może naruszać dobre obyczaje, gdyż w rzeczywistości wymusza na konsumentach konieczność dalszego wykonywania umowy, pomimo że mogą oni nie mieć takiej woli. Unormowany przepisami umowy sposób obliczania kary został ukształtowany niezależnie od czynników związanych z okolicznościami jej zawarcia, jak również sposobem jej wykonywania.

Innymi słowy, wysokość kary umownej, ustalana wyłącznie w oparciu o pozostały, przewidziany przez strony, czas jej trwania, ma za zadanie wyłącznie zniechęcić konsumenta do jej wypowiedzenia.

Postanowienie to może godzić również w zasadę ekwiwalentności świadczeń oraz równowagi kontraktowej stron, gdyż przewiduje ze strony konsumenta konieczność uiszczenia świadczenia, nawet pomimo nie zaistnienia po stronie przedsiębiorcy jakiegokolwiek szkody. Tym samym przedsiębiorca wprowadza do umowy, kosztem interesu konsumenta, znaczące uprzywilejowanie swojej pozycji kontraktowej, pozwalające mu na uniknięcie dochodzenia ewentualnego odszkodowania wynikłego z rozwiązania umowy przez konsumenta przed okresem, na który została ona zawarta, bez konieczności wykazywania przestanków odpowiedzialności odszkodowawczej, jak również wysokości samej szkody, czy też w ogóle, jej poniesienia.



Prezes Urzędu stoi również na stanowisku, że przedsiębiorcy dysponują alternatywnymi środkami dla dochodzenia roszczeń o charakterze odszkodowawczym, zaś zastępowanie ich zryczałtowanym odszkodowaniem w postaci kary umownej nie powinno mieć miejsca w przypadku niezbędnych umów, jakimi są umowy energetyczne.

Postanowienie to może być również sprzeczne z zasadą wzajemności, gdyż przewiduje obowiązek zapłaty kary umownej wyłącznie w razie rozwiązania umowy zawartej na czas oznaczony przed okresem jej trwania przez konsumenta. Nie reguluje kwestii związanych z możliwością rozwiązania takiej umowy przez konsumenta w razie zaistnienia okoliczności po stronie przedsiębiorcy, które mogłyby uzasadniać jej rozwiązanie. Konsument zatem pozbawiony został świadczenia o podobnym charakterze, gdyby to przedsiębiorca dopuścił się zachowań mogących uzasadniać rozwiązanie umowy.

Potwierdza to tylko wątpliwości Prezesa Urzędu związane z możliwością naruszenia równowagi kontraktowej przez przedsiębiorcę, dążącego do nadmiernego uprzywilejowania swojej pozycji.

Powyższe świadczyć może o tym, iż postanowienie to stanowi niedozwolone postanowienie umowne w rozumieniu art. 385¹ § 1 k.c.

Niezależnie od powyższej argumentacji - tak ukształtowana opłata może stanowić opłatę rażąco wygórowaną, gdyż nie ma ona pokrycia w wartości szkody, jaką ponosi przedsiębiorca w związku z rozwiązaniem umowy przez konsumenta, bądź przez przedsiębiorcę z jego winy, przed końcem okresu, na jaki została ona zawarta (w tym przypadku - okresu obowiązywania Oferty).

W orzecznictwie sądów powszechnych wskazuje się, że przedsiębiorca może stosować postanowienia wzorca umownego określające zasady odpowiedzialności finansowej konsumenta w przypadku wcześniejszego wypowiedzenia umowy, to jednak zasady tej odpowiedzialności muszą pozostawać w związku z kosztami i ryzykiem przedsiębiorcy (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 marca 2007 r. sygn. III SK 21/06). W przypadku omawianych postanowień nie sposób jednak uznać, aby odpowiedzialność ta została uregulowana w sposób uzasadniony, ze względu na koszty i ryzyko ponoszone przez przedsiębiorcę.

Przedsiębiorca zastrzegł sobie prawo do zatrzymania kwoty, co do której zasady określania wysokości sam jednostronnie ustala, zaś wysokość kwoty, do której zwrotu obowiązany jest konsument nie znajduje w ocenie Prezesa Urzędu odzwierciedlenia w ponoszonych przez niego kosztach i nie jest uzależniona od ich wysokości.

Wypowiedzenie umowy przez konsumenta, który nie wykorzystał zadeklarowanej w umowie wartości energii nie powoduje po stronie przedsiębiorcy szkody związanej z brakiem możliwości jej wykorzystania. Należy zwrócić uwagę, iż przedsiębiorcy energetyczni, prowadzący działalność wyłącznie w zakresie sprzedaży energii, mają możliwość elastycznego reagowania na zmianę zapotrzebowania - w przypadku wzrostu zapotrzebowania w drodze uzupełniania portfela zakupowego zakupami energii elektrycznej na rynku hurtowym bądź na giełdzie towarowej, jak również w przypadku utraty odbiorców, w drodze zmniejszenia wolumenu energii elektrycznej pobieranej przez odbiorców, w drodze sprzedaży nadwyżki energii elektrycznej na giełdzie. Nie ma bowiem technicznych ograniczeń w możliwości odsprzedaży uprzednio zakupionego wolumenu energii elektrycznej.



Powyższe oznacza, że przewidzenie w umowie konieczności zapłaty przez konsumenta całości bądź połowy tej wartości może nawet prowadzić do możliwości uzyskania przez przedsiębiorcę dwukrotnej zapłaty, w razie gdyby energia ta została przez niego odsprzedana innemu odbiorcy.

Poza tym postanowienia te w skrajnych przypadkach mogą nakładać na konsumenta obowiązek zapłaty określonej kwoty w wysokości połowy (czy jak w przypadku poprzednio obowiązującego wzorca całości) przewidzianego w umowie wynagrodzenia. Konsument często nie będzie bowiem wykorzystał całej zadeklarowanej energii przed upływem okresu, na jaki została zawarta umowa.

W świetle powyższego Prezes Urzędu uważa, że wartości te mogą nie znajdować uzasadnienia w zakresie poniesionych kosztów i ewentualnej wysokości szkody, jaką mógł doznać przedsiębiorca licząc na wykonanie umowy przez konsumenta.

Takiego sposobu ukształtowania stosunku prawnego pomiędzy przedsiębiorcą a konsumentem trudno nie uznać za sprzeczny z dobrymi obyczajami i rażąco naruszający interesy słabszej strony tego stosunku prawnego, tj. konsumenta. Rozwiązanie to narusza wewnętrzną równowagę umowy i słuszność kontraktową, dyskryminując konsumenta. Ma to miejsce w szczególności w przypadku, gdy to Spółka uznaje, iż zachodzą przewidziane przez nią przesłanki do rozwiązania umowy.

W świetle powyższego istnieją zatem również podstawy do uznania, iż klauzula ta ma tożsamy zakres normowania do wskazanej przez ustawodawcę klauzuli opisanej w art. 385³ pkt 17 k.c., zgodnie z którą w razie wątpliwości uważa się, że niedozwolonymi postanowieniami umownymi są te, które w szczególności nakładają na konsumenta, który nie wykonał zobowiązania lub odstąpił od umowy, obowiązek zapłaty rażąco wygórowanej kary umownej lub odstępnego. Nie ulega bowiem wątpliwości, iż opłata przewidziana w umowie stanowi opłatę o funkcji zbliżonej do kary umownej bądź odstępnego.

VI. Zgodnie z art. 23b ust. 1 u.o.k.k. Prezes Urzędu wydaje decyzję o uznaniu postanowienia wzorca umowy za niedozwolone i zakazującą jego wykorzystywania, jeżeli stwierdzi naruszenie zakazu określonego w art. 23a. W decyzji Prezes Urzędu przytacza treść postanowienia wzorca umowy uznanego za niedozwolone. Ustęp 2 wspomnianego artykułu stanowi, że w decyzji, o której mowa w ust. 1, Prezes Urzędu może określić środki usunięcia trwających skutków naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 23a, w szczególności zobowiązać przedsiębiorcę do:

- 1) poinformowania konsumentów, będących stronami umów zawartych na podstawie wzorca, o którym mowa w ust. 1, o uznaniu za niedozwolone postanowienia tego wzorca - w sposób określony w decyzji;
- 2) złożenia jednokrotnego lub wielokrotnego oświadczenia o treści i w formie określonej w decyzji.

Jak jednak stanowi art. 23c ust. 1 u.o.k.k. jeżeli przedsiębiorca przed wydaniem decyzji, o której mowa w art. 23b ust. 1, zobowiąże się do podjęcia lub zaniechania określonych działań zmierzających do zakończenia naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 23a, lub usunięcia skutków tego naruszenia, Prezes Urzędu może, wydając decyzję, o której mowa w art. 23b ust. 1, zobowiązać przedsiębiorcę do wykonania tych zobowiązań.

Na mocy zobowiązania przedsiębiorca skieruje do konsumentów listem poleconym propozycję aneksowania zawartych z nim w 2016 oraz 2017 r. umów sprzedaży



energii elektrycznej bądź umów kompleksowych sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji oraz w dalszym ciągu korzystających ze świadczonych przez niego usług, poprzez zastąpienie wskazanych w punkcie I decyzji niedozwolonych postanowień wzorca umowy. Ponadto przedstawi konsumentom alternatywną propozycję rozwiązania zawartej przez konsumentów umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia, bez konieczności ponoszenia opłat, kar bądź innego rodzaju kosztów, przy zastrzeżeniu konsumentom terminu do złożenia w tym zakresie oświadczenia, co do zawarcia aneksu bądź rozwiązania umowy, wynoszącego nie mniej niż 30 dni od dnia doręczenia przesłanego pisma.

Umożliwi to konsumentowi, według własnego życzenia, albo zmianę treści stosunku prawnego, na taką, którego postanowienia nie będą już spełniać przesłanek do uznania ich za niedozwolone postanowienia umowne w rozumieniu art. 385 1 § 1 k.c., albo na rozwiązanie umów z przedsiębiorcą, w razie nie zaakceptowania treści nowych postanowień.

Rozwiązanie to w pełni realizować będzie określony w art. 23c ust. 1 u.o.k.k. obowiązek usunięcia skutków naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 23a u.o.k.k., wobec czego Prezes Urzędu uznaje za zasadne zobowiązanie przedsiębiorcy do ich wykonania.

Obowiązek dotyczący opublikowania na głównej stronie internetowej przedsiębiorcy oświadczenia informującego o treści niniejszej decyzji, jak również zawierającej odnośnik umożliwiający zapoznanie się z decyzją opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak również obowiązek przestania konsumentom osobnego pisma przewodniego, zawierającego informacje w tym samym zakresie, dopełnia ww. obowiązek usunięcia skutków naruszenia, poprzez przedstawienie konsumentom informacji na temat działań podjętych przez przedsiębiorcę w celu doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem.

W związku z powyższym Prezes Urzędu zobowiązuje przedsiębiorcę do wykonania tych zobowiązań, w sposób opisany w sentencji niniejszej decyzji.

VII. Zgodnie z art. 23c ust. 2 oraz 3 Prezes Urzędu określił termin wykonania przedmiotowych zobowiązań oraz nałożył na przedsiębiorcę obowiązek składania w wyznaczonym terminie informacji o stopniu realizacji zobowiązań.

Z powyższego wynika, że obowiązek złożenia sprawozdania z realizacji wykonania przyjętego zobowiązania jest nieodłącznym elementem decyzji przewidującej zobowiązanie przedsiębiorcy do podjęcia działań mających na celu zaniechanie dalszych naruszeń bądź usunięcie skutków naruszenia.

Przedłożenie wzoru pisma przewodniego, przedstawionej konsumentom propozycji w zakresie zmiany treści postanowień umownych bądź możliwości realizowania umów, jak również zrzutów ekranu ze strony internetowej przedsiębiorcy umożliwi stwierdzenie, czy przedsiębiorca w sposób należyty wywiązał się z treści nałożonego decyzją Prezesa Urzędu zobowiązania.

Obowiązek przedstawienia nowych wzorców umownych umowy sprzedaży energii elektrycznej, umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych, regulaminu umowy sprzedaży energii elektrycznej oraz regulaminu umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucyjnych, jak również przekazania danych dotyczących ogólnej liczby konsumentów objętych tym zobowiązaniem, do których została skierowana



korespondencja, daty rozpoczęcia wysyłki, w których skierowano do konsumentów pisma wraz z kopią tego pisma, ilości przestanych przez konsumentów podpisanych aneksów do umów, ilości otrzymanych przez Ergo Energy sp. z o.o. oświadczeń o rozwiązaniu umowy, ilości konsumentów, którzy nie odpowiedzieli na pismo, bądź wprost nie wyrazili zgody na zawarcie aneksu bądź rozwiązanie umowy, umożliwi Prezesowi Urzędu ustalenie, czy zobowiązania zostały przez przedsiębiorcę zrealizowane oraz w jakim stopniu.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Otrzymuje:

1. Radca prawny

.....

2. a/a

*z upoważnienia
PREZESA UOKiK
Dyrektor Delegatury
Roman Jarząbek*

