



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-228(10)/15/KZ

Warszawa, 14 grudnia 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/293/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki muzycznej No. 732, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w: § 5 ust. 3 pkt 1, § 5 ust. 4, § 8 ust. 3, § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) i pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia oraz wymagań określonych w: § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Janiny Bilskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Janina Bilka w Biłgoraju, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę muzyczną No. 732. Z okazanego przez kontrolowaną dokumentu wynika, iż zabawka została nabyta od przedsiębiorcy Marka Matysiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU MIXIMPORT w Częstochowie na podstawie faktury VAT nr 1283/14/WG z dnia 6 grudnia 2014 r. w ilości 10 sztuk, który zakupił ją od Rafała Lipskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą F.H. TAX Rafał Lipski w Warszawie na podstawie faktury VAT nr 1569/P/2014 z dnia 2 września 2014 r. w ilości 300 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił przedmiotową zabawkę od NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu na podstawie faktury VAT nr 19/03/2014 z dnia 28 marca 2014 r. w ilości 432 sztuk. Natomiast NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu zakupiła 432 sztuki tego wyrobu od ARP

INVESTEMNTS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury VAT nr F/000035/14 z dnia 28 marca 2014 r.

Zabawka muzyczna No. 732 – to organki na baterie, wykonane z kolorowego tworzywa sztucznego. Obudowa ma kształt torebki z uchwytem, z 8 klawiszami, na których naklejone są kolorowe obrazki z owocami i cyframi. Dodatkowo wewnątrz uchwytu umieszczone jest obracające się na osi plastikowe jabłko, nad klawiaturą obracające się kółka zębate. Zabawka zasilana jest 2 bateriami wymiennymi typu AA o napięciu nominalnym 1,5 V. Opakowanie zabawki to przezroczysty worek foliowy. Bezpośrednio na wyrobie wytłoczony jest No. 732, na pokrywie pojemnika bateryjnego napis „Made in China”, wewnątrz pojemnika – oznakowanie kształtem baterii w proporcjonalnej wielkości łącznie z ich napięciem nominalnym i polaryzacją. Na opakowaniu znajdują się m.in.: symbol graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, znak CE, napis MADE IN CHINA, obcojęzyczne ostrzeżenie dotyczące ograniczenia wiekowego 0-3.

Biorąc pod uwagę wygląd, cechy i funkcje wyrobu: zabawka lekka, łatwa w użytkowaniu, o prostym działaniu przyczynowo – skutkowym - naciśnięcie klawisza powoduje uruchomienie funkcji dźwięku oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” – kategoria T – zabawki instrumenty muzyczne), stwierdzono, że zabawka przeznaczona jest przede wszystkim dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 2) wykazały, iż zabawka muzyczna No. 732, nie jest zgodna z wymaganiami :

- pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2013 P i zmiany PN-EN 62115:2005/A11:2012E Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania, z uwagi na możliwość otwarcia pokrywy pojemnika na baterie, bez konieczności użycia narzędzi, po zastosowaniu jednego ruchu ręki,
- pkt 7.4 ww. normy, z uwagi na brak instrukcji użytkowania wymaganej dla zabawek z wymiennymi bateriami,
- pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie symbolu graficznego dotyczącego wieku „0-3”, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Ponadto stwierdzono, iż zabawka nie posiada żadnych informacji dotyczących producenta i importera: nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej (firmowej) lub zarejestrowanego znaku towarowego (firmowego) oraz adresu kontaktowego.

Ww. zabawka jest również niezgodna z § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 547 z późn. zm.), z uwagi na brak w deklaracji zgodności oświadczenia o zgodności z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/65/UE.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 20 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił przedsiębiorcę „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki muzycznej No. 732, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w: § 5 ust. 3 pkt 1, § 5 ust. 4, § 8 ust. 3, § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” i pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia oraz wymagań określonych w: § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.). Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie czy zabawka zakupiona została jedynie na podstawie dokumentu INVOICE NO. S205/40650-2/PART 7 z dnia 13 stycznia 2014 r. i złożenie oświadczenia dotyczącego ilości nabytego wyrobu, udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu ze wskazaniem jego ilości, nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 24 lipca 2015 r. do UOKiK wpłynęła faktura korygująca nr 130/15/ZWR z dnia 22 czerwca 2015 r., poświadczająca zwrot przedmiotowej zabawki przez kontrolowaną do dostawcy. Dokument został przekazany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W piśmie z dnia 28 lipca 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka zakupiona została jedynie na podstawie faktury S205/40650-2 w ilości 432 sztuk od UNI – REGENT HOLDINGS LTD.ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG i w całości sprzedana

przedsiębiorcy NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu. W załączeniu strona postępowania przekazała listę, na której umieszczony został odbiorca wyrobu, jego dane adresowe i ilość zakupionej zabawki.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2015 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Zważywszy, że wyroby stwarzały zagrożenie, a odbiorcą całej dostawy był jeden dystrybutor w celu zakończenia niniejszego postępowania należało przedstawić również dowody, potwierdzające że ww. przedsiębiorca poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawki, jak również o możliwości zwrotu wyrobu.

W piśmie z dnia 18 września 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż poinformowała swego jedyne go odbiorcę o zagrożeniach i nieprawidłowościach stwierdzonych w wyrobie, a odbiorca ten poinformował przedsiębiorcę, który od niego zakupił wyrób. Ponadto strona postępowania nadesłała wycinek ogłoszenia z gazety o zasięgu ogólnopolskim i pisma skierowane do odbiorców wyrobu wraz z oświadczeniem jednego z nich o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

Pismami z dnia 22 września i 26 października 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy, który nabył przedmiotową zabawkę od dystrybutora strony postępowania z prośbą o przedstawienie oświadczenia dotyczącego stanu posiadania przedmiotowej zabawki i poinformowanie odbiorców przedmiotowej zabawki o tym, iż wyrób stwarza ryzyko zatrucia lub poparzenia.

W odpowiedzi, w dniu 20 listopada 2015 r. do UOKiK wpłynęło oświadczenie przedsiębiorcy o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 26 listopada 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki muzycznej No. 732.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego

upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 2) wykazały, iż zabawka muzyczna No. 732, nie jest zgodna z wymaganiami: pkt 7.4 i pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2013 P i zmiany PN-EN 62115:2005/A11:2012E Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania oraz wymaganiami pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne. Ponadto stwierdzono, iż zabawka nie posiada żadnych informacji dotyczących producenta i importera: nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej (firmowej) lub zarejestrowanego znaku towarowego (firmowego) oraz adresu kontaktowego.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki muzycznej No. 732, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w: § 5 ust. 3 pkt 1, § 5 ust. 4, § 8 ust. 3, § 8 ust. 7 rozporządzenia i pkt 4.4. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia oraz wymagań określonych w: § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z przepisem § 5 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia, na zabawce producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza: nazwę typu, numer partii, serii, modelu lub inne informacje umożliwiające identyfikację zabawki, a w przypadku gdy wielkość lub charakter

zabawki to uniemożliwia, wymagane informacje umieszcza się na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z przepisem § 8 ust. 3 rozporządzenia, instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Z treści przepisu pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia wynika, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia, stanowi, iż na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Pkt. 2.1 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Według § 6 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, deklaracja zgodności UE zawiera oświadczenie o zgodności SEE z dyrektywą 2011/65/UE.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania oświadczyła, iż zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 432 sztuk i wskazała jedyne odbiorcę, który je nabył. Wykonując postanowienie Prezesa UOKiK strona postępowania zwróciła się do odbiorcy wyrobu, aby poinformował również swojego kontrahenta o niezgodnościach stwierdzonych w zabawce. Jednocześnie Prezes UOKiK skierował pismo do tego kontrahenta

z prośbą o poinformowanie jego odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie i złożenie oświadczenia dotyczącego stanu posiadania przedmiotowej zabawki. W odpowiedzi do UOKiK wpłynęło oświadczenie przedsiębiorcy o braku wyrobów na stanie magazynowym. Na dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie strona postępowania przekazała wycinek z gazety. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka