



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-176(15)/12/EG

Warszawa, 23 listopada 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/276/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko KRAWAL Krakowska Wytwórnia Lalek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Krzysztofa Pawelca, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USUŁGOWE „KIMEX” w Radomiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045.

Kontrolowany zakupił przedmiotową zabawkę na podstawie faktury VAT nr 1782/80/F z dnia 5 grudnia 2011 r. od KRAWAL Krakowska Wytwórnia Lalek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie w ilości 9 sztuk.

KRAWAL Krakowska Wytwórnia Lalek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest producentem zabawki lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045.

Przedmiotowa zabawka to lalka, której szyję, korpus, ręce, nogi wykonano z twardego tworzywa sztucznego oraz głowę z tworzywa gumopodobnego. Lalka ubrana jest w ubranko dwuczęściowe, składające się z bluzeczki i spódniczki, wykonanych z materiału tekstylnego. Do głowy przymocowano sztuczne włosy związane w dwa kucyki przy pomocy gumek. Do każdej gumki przymocowano plastikowy element dekoracyjny w postaci różowego misia. Na nogach lalki umieszczono plastikowe buciki.

Zabawkę zapakowano w tekturowe, otwierane pudełko z okienkiem z przezroczystego tworzywa sztucznego, przez które widać zabawkę. Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje: lalka BASIA; kod kreskowy 5904227110045; KRAWAL Krakowska Wytwórnia Lalek Spółka z o.o., ul. Bonarka 21, 30-415 Kraków, Poland, tel/fax (012) 266-30-50; Produkt polski; MOJA LALA; oznakowanie CE; znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); ostrzeżenia: UWAGA zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Może zawierać małe, łatwe do połknięcia przez dzieci części. UWAGA przed oddaniem lalki swoim dzieciom proszę usunąć wszystkie elementy mocujące lalkę w opakowaniu. Zalecane jest zachowanie opakowania celem identyfikacji producenta. Ubranko prać w temperaturze 30°C.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (lalka o prostym wzorze, którą można łatwo ubierać i rozbierać, służąca do przytulania), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, przeprowadzili badania zabawki na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu (sprawozdanie z badań nr 43/2012 z dnia 4 czerwca 2012 r.) wykazały, że zabawka lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045 nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.1a) normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na występowanie w zabawce małych elementów (elementy dekoracyjne na włosach i buciki) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki

z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 6 lipca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „Prezesem UOKiK”, zawiadomił KRAWAL Krakowska Wytwórnia Lalek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045 niepełniającej szczegółowych wymagań określonych w punkcie 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na występowanie w zabawce małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i mogą stanowić ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie, zwrócił się do strony o dostarczenie pełnej listy adresowej odbiorców zabawki ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich oraz okresu, w którym były one wprowadzone do obrotu.

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z dnia 12 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 17 lipca 2012 r.) strona poinformowała, iż w latach 2011 i 2012, lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045 została sprzedana w łącznej ilości 775 sztuk. Ponadto wskazała, iż wymagania określone w pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 do rozporządzenia dotyczą zabawek i ich części przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, natomiast przedmiotowa zabawka jest przeznaczona dla dzieci powyżej 3-go roku życia, o czym informuje ostrzeżenie zamieszczone na opakowaniu zabawki o treści: „Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat” oraz znak ostrzegawczy dotyczący wieku.

Przy ww. piśmie strona przekazała zestawienie 117 odbiorców zabawki wraz ze sprzedanymi ilościami oraz okresami, w których były wprowadzone do obrotu, elektroniczne dokumenty źródłowe dotyczące sprzedaży lalki BASIA, kod kreskowy 5904227110045 oraz opakowanie zabawki wraz zamieszczonymi ostrzeżeniami dotyczącymi grupy wiekowej, dla której zabawka jest przeznaczona.

Postanowieniem z dnia 27 lipca 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Jednocześnie, odnosząc się do wyjaśnień strony dotyczących kwalifikacji zabawki do odpowiedniej grupy wiekowej Prezes UOKiK wskazał, iż obowiązkiem organu wyspecjalizowanego w zakresie nadzoru rynku jest m.in. ocena dokonanej przez producenta kwalifikacji zabawki dla wskazanej grupy wiekowej. Rzeczywiste przeznaczenie zabawek ma pierwszeństwo przed deklarowanym przez producenta przeznaczeniem. Wyjaśnił, iż mając na uwadze cechy i funkcje zabawki będącej przedmiotem postępowania administracyjnego (lalka o prostym wzorze, którą można łatwo ubierać i rozbierać, służąca do przytulania) oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007, „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), przedmiotowa zabawka przeznaczona jest przede wszystkim dla dzieci poniżej 3 roku życia i musi być dla tej grupy wiekowej bezpieczna. Nie ma natomiast żadnych przeciwwskazań, aby ww. zabawką bawiły się także dzieci starsze, jednakże ze względu na fakt, że jest przeznaczona dla obu grup wiekowych powinna spełniać również ostrzejsze wymagania dotyczące zabawek dla dzieci poniżej 3 roku życia.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2012 r. strona poinformowała, iż kontrahenci hurtowi oraz detaliczni, którzy zakupili przedmiotową zabawkę zostali powiadomieni pismem z dnia 3 sierpnia 2012 r. o konieczności wycofania wyrobu z obrotu w trybie natychmiastowym. Ponadto, do czasu rozstrzygnięcia przez spółkę o dalszym losie zabawki (usunięcia stwierdzonych niezgodności co wiąże się ze zmianami technologicznymi jej produkcji albo definitywnego zakończenia jej produkcji) przy piśmie, które wysłano do odbiorców zabawki przedłożono nową ofertę sprzedaży wyrobów spółki nie uwzględniającą zakwestionowanego wyrobu.

Przy ww. piśmie, strona przekazała: wykaz faktur korygujących z tytułu zwróconych lalek BASIA, kod kreskowy 5904227110045 z placówek handlowych, w których na dzień powiadomienia o wycofaniu z obrotu zabawka znajdowała się jeszcze na stanie magazynowym wraz ze zwróconymi ilościami, kopię pisma informującego odbiorców o konieczności wstrzymania dalszej sprzedaży zabawki i zwrotu jej do producenta, nową ofertę sprzedaży wyrobów spółki bez zakwestionowanego wyrobu, kopię pocztowej książki nadawczej potwierdzającej nadanie przesyłek do kontrahentów, wycinek prasowy

z ogłoszeniem o wymaganej treści oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek do strony przez 58 kontrahentów.

W związku z nieprzekazaniem w wyznaczonym terminie dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, pismem z dnia 31 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu.

W odpowiedzi na wezwanie Prezesa UOKiK, przy z dnia 27 września 2012 r. strona przekazała oświadczenia 42 odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej lalki na stanie magazynowym.

Ponadto, ww. pismem strona zwróciła się z prośbą o wydłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów, z uwagi na bardzo dużą ilość kontrahentów rozproszonych na terenie całego kraju.

W odpowiedzi, pismem z dnia 3 października 2012 r. Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony i przedłużył termin na przekazanie wymaganych dowodów w sprawie.

Przy piśmie z dnia 15 października 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 17 października 2012 r.) strona przekazała oświadczenia 14 odbiorców o braku zabawki lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045 na stanie magazynowym oraz fakturę korygującą potwierdzającą zwrot 2 sztuk zabawki od kontrahenta.

W uzupełnieniu do wcześniejszej korespondencji strony, w dniu 23 października 2012 r. wpłynęły faksem do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów brakujące dowody w sprawie: oświadczenie kontrahenta o braku na stanie magazynowym zakwestionowanego wyrobu oraz faktura korygująca potwierdzająca zwrot 1 sztuki zabawki przez kontrahenta do strony. Oryginały dowodów wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 12 listopada 2012 r.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

W świetle podanych wyżej definicji ustawowych KRAWAL Krakowska Wytwórnia Lalek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest producentem zabawki lalka BASIA, kod kreskowy 5904227110045.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 43/2012 z dnia 4 czerwca 2012 r.) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań organoleptycznych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 117 odbiorców, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez 60 kontrahentów do strony w łącznej ilości 253 sztuk, oświadczenia 57 odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, dowody poinformowania kontrahentów o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę, a także wycinek prasowy z gazety (dziennika) o zasięgu ogólnopolskim z wymaganym ogłoszeniem informującym konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki ze szczegółowymi wymaganiami.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Oznacza to, że zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) przedmiotowy wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

KRAWAL Krakowska Wytwórnia Lalek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bonarka 21  
30-415 Kraków

#### **Do wiadomości:**

1. Krzysztof Pawelec  
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE „KIMEX”  
ul. Wojska Polskiego 22/24  
26-600 Radom
2. Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli DR.8361.269.2012)
3. a/a