



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 18 maja 2020 r.

DKK-2.421.13.2020.KS

DECYZJA nr DKK- 103/2020

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek GLP Pte Ltd z siedzibą w Singapurze, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na:

- 1) przejęciu przez GLP Pte Ltd z siedzibą w Singapurze kontroli nad: GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Goodman Bone Logistics sp. k. z siedzibą w Gdańsku, Goodman Poseidon Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Goodman Lotus Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Goodman Calcite Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Goodman Coral Logistics sp. k. z siedzibą w Nowej Wsi, Goodman Blossom Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Felis Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Goodman Albertic Logistics sp. k. z siedzibą w Warszawie, GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Goodman Jazzberry Logistics sp. k. z siedzibą w Warszawie, GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Crystal Logistics sp. k. z siedzibą w Warszawie, Goodman Morganite Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Goodman Jasmine Logistics sp. k. z siedzibą w Warszawie, Goodman Ulysse Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Hemera Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Grodzisk Logistics 2 sp. k. z siedzibą w Warszawie, Goodman Andromeda Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, GELF FizPartner (Poland) sp. z o.o. Goodman Adonia Logistics sp. k. z siedzibą w Warszawie, Goodman Merengue Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Goodman Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Meteorite Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Thalassa Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Bachata Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Persiphone Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Blacktorn Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Purple Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Goodman Delta Logistics (Poland) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, KCI Czech s.r.o. z siedzibą w Pradze, Czechy, Goodman Lilac Logistics (Czech Republic) s.r.o. z

siedzibą w Pradze, Czechy, Goodman Lime Logistics (Czech Republic) s.r.o. z siedzibą w Pradze, Czechy, Goodman Lava Logistics (Czech Republic) s.r.o. z siedzibą w Pradze, Czechy, Goodman Czech Republic s.r.o. z siedzibą w Pradze, Czechy, FSX Czech, s.r.o. z siedzibą w Pradze, Czechy, Metropol Development s.r.o. z siedzibą w Pradze, Czechy, Goodman Kosice Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Senec 2 Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Senec 3 Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Senec 4 Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Senec 5 Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Senec 6 Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Senec 7 Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Senec 1 Logistics (Slovakia) s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Slovakia s.r.o. z siedzibą w Bratysławie, Słowacja, Goodman Hungary Ingatlankezelő Korlátolt Felelősségű Társaság z siedzibą w Budapeszcie, Węgry, Agate Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság z siedzibą w Budapeszcie, Węgry, oraz

- 2) nabyciu przez GLP Pte Ltd z siedzibą w Singapurze części mienia Goodman Üllő Logistics (Hungary) Kft. z siedzibą w Budapeszcie, Węgry oraz Goodman Blue Logistics (Hungary) Kft. z siedzibą w Budapeszcie, Węgry, w zakresie wskazanym we wniosku zgłoszeniowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na fakt, iż decyzja w całości uwzględnia żądanie strony, nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369) w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1460 ze zm.) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 785 ze zm.), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej

wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 Kodeksu postępowania cywilnego strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Zgodnie z art. 15z z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374), który wszedł w życie w dniu 31 marca 2020 r., w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, począwszy od dnia 31 marca 2020 r. bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, w tym sądownoadministracyjnych, a także w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Jednocześnie jednak, czynności dokonane w tym okresie są skuteczne.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DYREKTOR
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymuje:
GLP Pte Ltd, Singapur