



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-254(17)/10/IS

Warszawa, dnia 18 maja 2011 r.

DECYZJA DNR-2/138/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu, zabawki – **piłka miękka**, kod kreskowy 5902496058365, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek „Kubuś” w Chojnicach, należącej do przedsiębiorcy Grażyny Matuszak, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **piłka miękka**, kod kreskowy 5902496058365.

Piotr Demuth, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu zakupił zabawkę od HUA LI GROUP (HONG KONG) LIMITED, MSD2027, RM1007, 10/F, HO KING CENTER, NO.2-16 FA YUEN STREET, MONGKOK, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury INVOICE NO. 0502/10-01 z dnia 2 maja 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to miękka, wypchana piłka o średnicy ok. 140 mm. Zewnętrzną powłokę zabawki stanowi materiał włókienniczy w formie pozszywanych elementów. Wewnątrz piłki, oprócz miękkiego wypełnienia, znajduje się również element grzechoczący. Zabawka zapakowana jest w siatkę HDPE o splocie diamentowym. Na tekturce przymocowanej do opakowania za pomocą plastikowej żyłki naklejone są dwie etykiety z następującymi informacjami i ostrzeżeniami: Importer: P.W. SWEDE, 61-371 Poznań, ul. Romana Maya 1, oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI PONIŻEJ 3 LAT Z UWAGI NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POŁKNIECIA MAŁYCH ELEMENTÓW., UWAGA: do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej, opakowanie nie jest zabawką, nie udostępniać do zabawy, chronić przed dziećmi, opakowanie zachować w celach informacji, Zgodne z normą europejską EN-71, Wyprodukowano w Chinach, ZABAWKA – PIŁKA, kod kreskowy 5902496058365, MADE IN CHINA.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki łatwe do chwytania małymi rączkami, grzechotania lub ściskania są klasyfikowane do kategorii V – zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, wskazaną zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 271/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 5.2 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zwanej dalej „normą PN-EN 71-1+A8:2009”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego elementu (element grzechoczący), który poddany próbie udarności (pkt 8.7 normy PN-EN 71-1+A8:2009) rozpadł się na małe elementy całkowicie mieszczące się w cylindrze do badania małych części.

Mając na uwadze, stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, że zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, decyzją z dnia 29 października 2010 r. zakazał przedsiębiorcy Grażynie Matuszak, właścicielce hurtowni zabawek „Kubuś” w Chojnicach dalszego przekazywania

użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 14 sztuk przedmiotowej zabawki, do dnia 29 grudnia 2010 r.

Pismem z dnia 21 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połączenie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Decyzją z dnia 22 grudnia 2010 r. (DNR-2/277/2010) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany w dniu 29 października 2010 r. przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Grażyny Matuszak, właścicielki hurtowni zabawek „Kubuś” w Chojnicach, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 14 sztuk przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Postanowieniem z dnia 22 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 10 stycznia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 12 stycznia 2011 r.) pełnomocnik strony poinformował, że Piotr Demuth, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu zobowiązał się skontaktować ze wszystkimi odbiorcami przedmiotowej zabawki w celu wycofania jej z obrotu. Do pisma została dołączona lista adresowa 21 odbiorców zabawki.

Pismem z dnia 11 stycznia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 14 stycznia 2011 r.) pełnomocnik strony nadesłał udzielone mu przez stronę pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Przy piśmie z dnia 19 stycznia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 21 stycznia 2011 r.) pełnomocnik strony nadesłał 3 oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

W związku z upływem w dniu 20 stycznia 2011 r. terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 22 grudnia 2010 r. na przedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu, pismem z dnia 1 lutego 2011 r. Prezes UOKiK wezwał pełnomocnika strony do przedstawienia wszystkich dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego pisma. Podkreślił, iż w obecnym stanie sprawy rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W dniach 1, 16 i 28 lutego 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły wszystkie brakujące dowody, potwierdzające wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu zabawek na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony.

Pismem z dnia 10 lutego 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 16 lutego 2011 r.) pełnomocnik strony poinformował, że z dniem 11 lutego 2011 r. przestaje pełnić funkcję pełnomocnika Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu.

Pismem z dnia 24 lutego 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 28 lutego 2011 r.) strona poinformowała o wycofaniu z obrotu przedmiotowej zabawki oraz o poddaniu złomowaniu w najbliższym czasie zabawek znajdujących się na stanie magazynowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Piotr Demuth, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu przedmiotową zabawkę.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub

importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 271/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 5.2 normy PN-EN 71-1+A8:2009.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. W związku z tym, że norma PN-EN 71-1+A8:2009, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek i faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Piotr Demuth
„SWEDE”
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
ul. Romana Maya 1
61-371 Poznań

Do wiadomości:

1. Grażyna Matuszak
„Kubus” hurtownia zabawek
ul. Świętopełka 10
89-620 Chojnice
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(NR-42-335/10, NR-42-381/10)
3. a/a