



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ
DNR-730-273(9)/17(KS)

Warszawa, 28 marca 2018 r.

DECYZJA DNR-2/100/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej: „*usozinr*”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Sapir Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jankach k/Raszyna, suszarki do włosów Sapir model SP-1100-CK, kod EAN 4895139226690, nie spełniającej wymagań określonych w § 5, § 6 i § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806), z uwagi na wycofanie z obrotu przedmiotowego wyrobu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej – przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzono w ofercie sprzedaży suszarkę do włosów Sapir model SP-1100-CK, kod EAN 4895139226690, którą kontrolowany zakupił na podstawie faktury VAT nr F/006228/17 z dnia 02 sierpnia 2017 roku od firmy Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna.

Na żądanie kontrolujących przedsiębiorca Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna przekazał dokumenty, w tym m.in. deklarację zgodności WE dla wyrobu oraz INVOICE ORIGINAL nr 0100007713/15.03.2017, tj. fakturę zakupu wystawioną przez SAPIR BULGARIA LTD 2 Rojen Blvd. Sofia 1220. Z przekazanych dokumentów wynika, że Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna zakupu ww. suszarki do włosów dokonała w obrocie wewnątrzspółnotowym.

Suszarka do włosów Sapir model SP-1100-CK, kod EAN 4895139226690 wykonana została z tworzywa sztucznego, wyposażona jest w trzystopniową regulację nadmuchu



powietrza. Wyrób wykonano zgodnie z oznaczeniem w klasie II ochronności. Urządzenie zasilane jest prądem przemiennym 220-240V. Do zasilania służy przewód dwużyłowy 2x0,75 mm² zakończony płaską wtyczką. Moc urządzenia według oznaczeń wynosi 1600W. Bezpośrednio na wyrobie umieszczono m.in. następujące informacje i dane: - znak towarowy: Sapir since 1990; - MODEL NO.: SP-1100-CK; - 220-240V, 50/60HZ, 1600W; - znak II klasy ochronności (wysokość ~3 mm); - oznakowanie CE (wysokość ~3 mm); - RoHA Compliant; - symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego składający się z przekreślonego, kołowego kontenera na odpady; - symbol 5582 według IEC 60417-1 połączony ze znakiem zakazu według ISO 3864 o nie stosowaniu wyrobu w pobliżu wanień, pryszniców, basenów i podobnych zbiorników (wysokość ~3 mm); - Made in PRC. Na płaskiej wtyczce umieszczono informacje: symbole certyfikacji; 10A 250V~; YH-009; YUN HAO. Przewód zasilający oznakowano: VDE IEC 227 H05VVH2-F 2x0,75 mm² YUN HAO ELECTRICAL MFG CO. LTD. Wyrób zapakowano w karton z nadrukiem m.in. następujących informacji: znak towarowy SAPIR since 1990; 1600W; No.: SP-1100-CK; Importer w Polsce: Sapir Polska Sp. z o.o. 05-090 Raszyn Al. Krakowska 30A, Janki, Polska; E-mail: officepl@sapirhome.com; Opis właściwości wyrobu: 3 pozycyjny przełącznik temperatury; koncentrator powietrza w zestawie; wbudowany uchwyt do zawieszenia; wysoko wydajny trwały silnik DC; zabezpieczenie przed przegrzaniem; zasilanie: 220-240V~, 50/60Hz, 1600W. Zamieszczono też dane: kod EAN: 4895139226690; No 3851602; www.sapirhome.com; made in PRC; RoHS compliant; oznakowanie CE; znak II klasy ochronności; znaki recyklingu; znak certyfikacji TUV Rheinland. Do wyrobu załączona była instrukcja obsługi (w kilku językach, w tym po polsku) i karta gwarancji (w języku obcym).

W toku kontroli inspektorzy poddali ww. suszarkę badaniom organoleptycznym na zgodność z rozporządzeniem, uwzględniając normy: PN-EN 60335-1:2012 Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania - część 1: Wymagania ogólne, zwaną dalej „normą”, a także PN-EN 60335-2-23:2006 Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania - część 2-23: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów, zwaną dalej „normą szczegółową”.

W wyniku tych badań kontrolujący stwierdzili:

- niezgodność z pkt 7.12 normy szczegółowej – w instrukcji użytkowania suszarki brak ostrzeżenia: „gdy suszarka jest używana w łazience, po użyciu wyjąć wtyczkę z gniazda, gdyż bliskość wody stanowi zagrożenie nawet wtedy, kiedy suszarka jest wyłączona”,
- niezgodność z pkt 7.14 normy szczegółowej – na tabliczce znamionowej umieszczonej bezpośrednio na wyrobie znajduje się symbol 5582 według IEC 60417-1 połączony ze znakiem

zakazu według ISO 3864 o nie stosowaniu wyrobu w pobliżu wanien, pryszniców, basenów i podobnych zbiorników o wysokość ≈ 3 mm). Zgodnie z pkt 7.14 normy szczególowej wysokość tego oznaczenia powinna wynosić minimum 10 mm,

- niezgodność z pkt 25.6 normy – zgodnie z pkt 25.6 normy PN-EN 60335-1:2012 przewód zasilający nieodłączalny sprzętu przenośnego jednofazowego o prądzie nie przekraczającym 16 A powinien być wyposażony we wtyczkę zgodną z odpowiednim arkuszem normy IEC/TR 60083. Zgodnie z normą IEC/TR 60083 Plugs and socket-outlets for domestic and similar general use standardized in member countries of IEC, strona 129 (national system used in Poland), wtyczka płaska powinna być cechowana prądem znamionowym 2,5 A, natomiast zastosowanie wtyczki 2,5A w przypadku tej suszarki nie powinno mieć miejsca z uwagi na jej moc znamionową, która wynosi 1600W. Moc znamionowa 1600W oznacza, że przy zasilaniu 230V natężenie prądu wynosi blisko 7A.

Ponadto kontrolujący inspektorzy stwierdzili, że znak CE umieszczony na wyrobie jest niezgodny ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 765/2008, z uwagi na jego niedostateczną wysokość.

Stwierdzone niezgodności suszarki do włosów Sapir SP-1100-CK, kod EAN 4895139226690, stanowią naruszenie wymagań § 5, § 6 i § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia.

Z uwagi na to, że badany wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezesa UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Po analizie akt z kontroli, na podstawie art. 77 pkt 2) usozinr, Prezes UOKiK pismem z dnia 20 listopada 2017 r., zwrócił się do Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna, o wyjaśnienie: w jakiej roli występuje spółka, będąca podmiotem wprowadzającym do obrotu w Polsce ww. suszarkę do włosów Sapir model SP-1100-CK, kod EAN 4895139226690, zakupioną od SAPIR BULGARIA LTD 2 Rojen Blvd. Sofia 1220.

Pismem z dnia 08 stycznia 2018 r. Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna wyjaśniła, że suszarkę Sapir model SP-1100-CK zakupiła u importera w Bułgarii, tj. w firmie SAPIR BULGARIA LTD., jest więc dystrybutorem wyrobu w Polsce. Spółka przekazała też, że posiada upoważnienie producenta do wystawiania/potwierdzania deklaracji zgodności dla wyrobów produkowanych pod marką „Sapir”(upoważnienie załączyła do pisma). Załączone upoważnienie producenta dla spółki do wystawiania deklaracji zgodności nie może być uznane za ważne, ponieważ nie spełnia minimum wymagań dla takiego pełnomocnictwa,

określonych w art. 15 ust. 3 usozinr, zgodnie z którym „(pisemne) pełnomocnictwo obejmuje co najmniej wykonywanie obowiązków, o których mowa w art. 13 pkt 6), 15) i 16)”.

Z uwagi na powyższe w pełnomocnictwie dla upoważnionego przedstawiciela powinny być określone co najmniej następujące obowiązki: „przechowywać przez 10 lat od dnia wprowadzenia wyrobu do obrotu dokumentację techniczną, deklarację zgodności oraz dokumentację niezbędną do wykazania zgodności wyrobu z wymaganiami (art. 13 pkt 6 usozinr)”, „udzielać na uzasadnione żądanie organu nadzoru rynku, o którym mowa w art. 58 ust. 2 i 3, informacji i udostępnić dokumentację w języku polskim, w postaci papierowej lub elektronicznej, w celu wykazania zgodności wyrobu z wymaganiami (art. 13 pkt 15 usozinr)”, „na żądanie organu nadzoru rynku, o którym mowa w art. 58 ust. 2 i 3, współpracować w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób (art. 13 pkt 16 usozinr)”.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK pismem z dnia 31 stycznia 2018 r. zawiadomił, że wszczyna postępowanie administracyjne wobec dystrybutora „Sapir Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna, zwanego dalej „stroną”, w sprawie wprowadzonej do obrotu suszarki do włosów Sapir model SP-1100-CK, EAN 4895139226690, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia określonymi w:

- § 5, z uwagi na: brak ostrzeżenia w instrukcji obsługi: „gdy suszarka jest używana w łazience, po użyciu wyjąć wtyczkę z gniazda, gdyż bliskość wody stanowi zagrożenie nawet wtedy, kiedy suszarka jest wyłączona” i zbyt małą wysokość symbolu 5582 wg IEC 60417-1, który w połączeniu ze znakiem zakazu wg ISO3864 ostrzega o nie stosowaniu wyrobu w pobliżu wanien, pryszniców, basenów i podobnych zbiorników wodnych (wysokość oznaczeń winna wynosić min. 10 mm),

- § 6, z uwagi na to że wyrób nie został zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym, a także, że nie został wykonany w sposób zapewniający jego bezpieczne podłączenie,

- § 7 ust. 1 pkt 2) i 4), z uwagi na to, że przewód zasilający nieodłączalnego sprzętu przenośnego jednofazowego o prądzie nie przekraczającym 16 A został wyposażony w niewłaściwą wtyczkę tj. wtyczkę przeznaczoną do urządzeń o natężeniu prądu do 2,5A.

W piśmie zawiadamiającym stronę o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK poinformował też, że ze względu na zagrożenie stwarzane przez wyrób będący przedmiotem postępowania, niezbędne jest podjęcie przez Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna, dobrowolnych działań polegających na wycofaniu ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie

ogłoszenia o treści: „Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna informuje, że wprowadzona do obrotu suszarka do włosów Sapir model SP-1100-CK, kod EAN 4895139226690, nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na niewłaściwą wtyczkę, mogącą zagrażać jej bezpiecznemu użytkowaniu, a instrukcja obsługi nie zawiera ostrzeżenia o treści: „gdy suszarka jest używana w łazience, po użyciu wyjąć wtyczkę z gniazda, gdyż bliskość wody stanowi zagrożenie nawet wtedy, kiedy suszarka jest wyłączona”. Ogłoszenie publikuje się w związku z prowadzonym postępowaniem przed Prezesem UOKiK”.

Ogłoszenie o ww. treści, powinno zostać zamieszczone w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim (wielkość minimum 7/7 cm) oraz na stronie internetowej importera www.sapirhome.com. Na stronie internetowej ogłoszenie powinno być widoczne co najmniej do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK.

Organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie poinformował też, że na podstawie art. 73 § 1 i § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), zwanym dalej „Kpa”, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów.

W dniu 09 marca 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 02 marca 2018 r., w którym strona poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z rynku wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach. Do pisma strona załączyła: wzór ogłoszenia o treści wskazanej przez Prezesa UOKiK, fakturę proforma wraz z potwierdzeniem dokonania zapłaty za publikację w Pulsie Biznesu ww. ogłoszenia, wydruk stosownej informacji dla konsumentów zamieszczonej na stronie internetowej spółki (<https://sapirhome.com/pl/news>), listę kontrahentów, którzy zakupili zakwestionowany wyrób (zakupiony i wprowadzony do obrotu przez stronę w ilości 99 sztuk) wraz z zestawieniem jego ilości i datami zakupu, kopię stron z pocztowej książki nadawczej, potwierdzając nadanie do kontrahentów listów poleconych z pismem informującym o zaistniałej sytuacji i wycofaniu z obrotu zakwestionowanej suszarki. Strona poinformowała też, że faktury korygujące potwierdzające zwrot towaru oraz stosowne oświadczenia o braku wyrobów u części kontrahentów przekaże do UOKiK natychmiast po otrzymaniu od odbiorców.

Pismem z dnia 15 marca 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że w celu zakończenia prowadzonego postępowania koniecznym jest przekazanie od wszystkich odbiorców hurtowych dowodów potwierdzających wycofanie ww. suszarki z obrotu, a także oświadczenie strony odnośnie łącznej ilości wyrobów wycofanych z obrotu oraz o sposobie

zagosparowania wycofanego towaru. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę, że nie otrzymanie we wskazanym terminie wszystkich dowodów potwierdzających przeprowadzenie ww. działań skutkuje tym, że organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wyda decyzję kończącą postępowanie na podstawie posiadanego materiału dowodowego.

W dniu 19 marca 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 16 marca 2018 r., w którym strona poinformowała, że przekazuje wykaz odbiorców hurtowych z zaznaczeniem, którzy z jej kontrahentów złożyli oświadczenia o braku wyrobu w sprzedaży (19 oświadczeń od odbiorców), a którzy odbiorcy zwrócili towar na podstawie faktur korygujących (7 faktur korygujących potwierdzających zwrot łącznie 20 sztuk ww. suszarki). Ponadto strona oświadczyła, że zwrócony towar zostanie przekazany firmie utylizacyjnej.

W dniu 23 marca 2018 r. strona przekazała drogą elektroniczną pismo z dnia 22 marca 2018 r. załączając też skany ostatnich brakujących dowodów potwierdzając wycofanie z obrotu wszystkich, będących jeszcze w sprzedaży wyrobów wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu (oryginały brakujących dowodów przesłane pocztą polską wpłynęły do UOKiK w dniu 27 marca 2018 r.). Do pisma strona załączyła brakujące oświadczenie o nieposiadaniu wyrobu oraz fakturę korygującą potwierdzającą zwrot 1 sztuki suszarki. Tym samym strona wycofała łącznie 21 sztuk wyrobu, które przekaże do utylizacji. Ponadto strona wyjaśniła, że znajdujące się w załączonym wykazie odbiorców pozycje „serwis” oraz „magazyn 2” to podmagazyny w ich programie sprzedażowym, a wykazane tam łącznie 3 sztuki wyrobu wykorzystano w serwisie na wewnętrzne potrzeby firmy. Strona załączyła też do pisma kserokopię strony z gazety Puls Biznesu z dnia 6 marca 2018 r. z zamieszczonym ogłoszeniem informującym konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 usozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Sapir Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankach k/Raszyna jest wprowadzającym do obrotu suszarkę do włosów Sapir model SP-1100-CK, kod EAN 4895139226690.

Treść przepisu art. 4 pkt 26 uoizinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Zgodnie z przepisem art. 5 uoizinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania.

Do ww. suszarki do włosów zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 02 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania organoleptyczne wykazały, że ww. suszarka do włosów nie spełnia wymagań określonych w § 5 rozporządzenia (z uwagi na brak w instrukcji obsługi brak ostrzeżenia o treści: „gdy suszarka jest używana w łazience, po użyciu wyjąć wtyczkę z gniazda, gdyż bliskość wody stanowi zagrożenie nawet wtedy, kiedy suszarka jest wyłączona” i zbyt małą wysokość symbolu 5582 wg IEC 60417-1, który w połączeniu ze znakiem zakazu wg ISO3864 ostrzega o nie stosowaniu wyrobu w pobliżu wanien, pryszniców, basenów i podobnych zbiorników wodnych), a także w § 6 w związku z § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia, z uwagi na fakt, że przewód zasilający nieodłączalny sprzętu przenośnego jednofazowego o prądzie nie przekraczającym 16 A został wyposażony w niewłaściwą wtyczkę tj. wtyczkę przeznaczoną do urządzeń o natężeniu prądu do 2,5A.

Przepis § 5 rozporządzenia stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem.

Zgodnie z § 6 rozporządzenia: ust. 1. „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”; ust. 2. „Sprzęt elektryczny, wraz z jego częściami składowymi, musi być wykonany w sposób zapewniający jego bezpieczny oraz prawidłowy montaż i przyłączenie”.

Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia: „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: pkt 2) „niepowstawanie temperatury, łuków lub promieniowania, mogących spowodować niebezpieczeństwo”; pkt 4) „odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację”.

Stwierdzone niezgodności przedmiotowej suszarki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami

dla sprzętu elektrycznego, które miało na celu wycofania go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Strona nie kwestionowała, że przedmiotowa suszarka nie spełnia wymagań ww. przepisów rozporządzenia. Poinformowała, że podjęła działania w celu wycofania wyrobu z obrotu oraz poinformowała konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach. Strona przekazała wzór ogłoszenia o treści wskazanej przez Prezesa UOKiK, zamieszczonego w Pulsie Biznesu w dniu 06.03.2018 r., wydruk informacji dla konsumentów zamieszczonej na stronie internetowej spółki (<https://safirhome.com/pl/news>), listę kontrahentów, którzy zakupili ten wyrób wraz z zestawieniem jego ilości i datami zakupu, kopię stron z pocztowej książki nadawczej, potwierdzając nadanie do kontrahentów listów poleconych z pismem informującym o zaistniałej sytuacji i wycofaniu z obrotu ww. suszarki, a także otrzymane oświadczenia od odbiorców o nieposiadaniu ww. suszarki na stanie magazynowym. Na koniec po sprawdzeniu i weryfikacji ilości zwróconych wyrobów, w tym w odniesieniu do konkretnego modelu (tj. SP-1100-CK) strona przesłała dowody potwierdzające zwrot 21 sztuk wyrobu od odbiorców hurtowych oraz oświadczyła, że zwrócone wyroby prześle do firmy utylizacyjnej. Ponadto strona przekazała, że tym samym zakończyła proces wycofywania z obrotu tej suszarki i zgodnie z jej wiedzą i posiadanymi dokumentami nie ma już tego wyrobu na rynku.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Zgodnie z art. 58 ust. 3 pkt 1) usozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż strona wycofała z obrotu ww. wyrób i nie będzie on więcej sprzedawany.

Zgodnie z art. 4 pkt 27) usozinr przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 63 ust. 2 usozinr od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1, w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, ze zm. dalej „poppsa”), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 poppsa, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 poppsa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
D Y R E K T O R
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak