



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-217(19)/15/16/AK

Warszawa, dnia 22 czerwca 2016 r.

DECYZJA DNR-1/70/2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy z kapturem MUST PARKOUR nr art. C-836, spodni MUST PARKOUR nr art. C-441 i spodni WAN 4-12 LUSA, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę WANBANG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismami z 11 grudnia 2015 r. Zachodniopomorski i Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazali Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokoły wraz z aktami kontroli dotyczącymi bluzy z kapturem MUST PARKOUR nr art. C-836, spodni MUST PARKOUR nr art. C-441 i spodni WAN 4-12 LUSA (dalej także jako: „bluza”, „spodnie” lub „odzież dziecięca”), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę WANBANG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Bluza z kapturem MUST PARKOUR nr art. C-836 przeznaczona jest dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2015-02, tj. dla dzieci od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. Produkt to bluza z długim rękawem i kapturem ocieplanym wewnątrz sztucznym futerkiem. Bluza wykonana jest z dresowej dzianiny w różnych kolorach i posiada wzorzysty element dekoracyjny w postaci wielobarwnych aplikacji umieszczonych z przodu bluzy. Dół bluzy oraz rękawy

wykończone są ściągaczem. Do wyrobu dołączono etykietę, na której podano m. in.: „MUST PARKOUR, STYLE NO.: C-836” oraz informacje o rozmiarze produktu. Ponadto, na dołączonych do bluzy wszywkach umieszczono m. in.: informację o rozmiarze produktu, jego składzie surowcowym (65% bawełna, 35% poliester) oraz symbole graficzne wskazujące na sposób konserwacji produktu.

Spodnie MUST PARKOUR nr art. C-441 przeznaczone są dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2015-02 oraz dla starszych dzieci i młodzieży w rozumieniu pkt 2.2. ww. normy, tj. dla osób w wieku od 7 lat do 14 roku życia, z uwzględnieniem chłopców o wzroście 134 cm-182 cm i dziewcząt o wzroście 134 cm-176 cm. Produkt do dresowe spodnie typu „rybaczki”, wykonane z dzianiny i występujące w różnych kolorach. W pasie oraz nogawkach spodnie wykończone zostały kolorowym ściągaczem. Do wyrobu dołączono etykietę, na której podano m. in.: „MUST PARKOUR,

STYLE NO.: C-441” oraz informacje o rozmiarze produktu. Ponadto, na dołączonych do spodni wszywkach umieszczono m. in.: informację o rozmiarze produktu, jego składzie surowcowym (65% bawełna, 35% poliester) oraz symbole graficzne wskazujące na sposób konserwacji produktu.

Spodnie WAN 4-12 LUSA przeznaczone są dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2015-02. Produkt to dresowe spodnie z dwiema wpuszczanymi kieszeniami oraz ściągaczem w talii i dolnej części nogawek. W górnej części prawej nogawki spodni oraz z tyłu ubioru umieszczono kolorowe aplikacje (cyfry „1892”, i napisy „FITCH FASHION”, CC ze strzałą”). Do wyrobu dołączono etykietę, na której podano m. in.: „SPODNIE DZD WAN 4 – 12 LUSA, 116”, rozmiar produktu, kod EAN 2099001957107, kod 308524, „fashion wear”, „Producent lub dystrybutor: WANBANG sp. z o.o., 05552 Wólka Kosowska, Nadrzeczna lok. E15, E 17, 16, MUST Parkour, STYLE NO: C-604”. Ponadto, na dołączonej do spodni wszywce umieszczono m. in.: informację o rozmiarze produktu, jego składzie surowcowym (85% bawełna, 15% poliester) i napis MUST Parkour.

W toku kontroli przedsiębiorcy JING QIAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kozerach, mającej miejsce w sklepie w Bielsko – Białej, przy ul. Sukienniczej 8, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym bluzę z kapturem MUST PARKOUR nr art. C-836 oraz spodnie MUST PARKOUR nr art. C-441 w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie

produktów”), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* (dalej jako: „norma PN-EN 14682:2015-02”). Natomiast ocena bezpieczeństwa i badania organoleptyczne spodni WAN 4-12 LUSA, w oparciu o te same przepisy i wymagania, została dokonana przez inspektorów, reprezentujących Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku kontroli przedsiębiorcy TXM spółka akcyjna z siedzibą w Andrychowie, mającej miejsce w sklepie w Darłowie, przy ul. Powstańców Warszawskich 64.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych produktów stwierdzono:

1) w przypadku bluzy z kapturem MUST PARKOUR nr art. C-836:

- sznurek ściągający wciągnięty w tunel kaptura bluzy, co jest niezgodne z pkt 3.2.1 normy PN-EN 14682:2015-02, stosownie do którego ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściągającymi w obszarze głowy, szyi i górnej powierzchni klatki piersiowej;

2) w przypadku spodni MUST PARKOUR nr art. C-441:

- sznurek ściągający w okolicy talii, wciągnięty w tunel spodni i nieprzymocowany do ubioru, co jest niezgodne z pkt 3.1.3 PN-EN 14682:2015-02, stosownie do którego, jeśli zastosowano sznurki ściągające, należy przymocować je do ubioru, np. przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków;

3) w przypadku spodni WAN 4-12 LUSA:

- wolne końce sznurka ściągającego w okolicy talii o długości 30 cm każdy, gdy spodnie są w naturalnym stanie relaksacji, co jest niezgodne z pkt 3.4.1 lit. a PN-EN 14682:2015-02, stosownie do którego odzież noszona od pasa w dół bez ramiączek, szelek lub rękawów (w szczególności spodnie) nie powinna posiadać sznurów ściągających o swobodnych końcach dłuższych niż 20 cm każdy, gdy odzież jest w naturalnym stanie relaksacji.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) (dalej jako: „Kodeks postępowania administracyjnego”), pismem z 26 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę WANBANG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce

Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa odzieży. Następnie, w drodze postanowienia z 28 stycznia 2016 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, wskazując jednocześnie, jakie działania powinna w tym zakresie podjąć i jakie dowody potwierdzające ich podjęcie przekazać. W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia swej roli w obrocie kwestionowaną odzieżą dziecięcą i przekazania listy jej dystrybutorów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o informacje na temat liczby produktów posiadanych przez stronę postępowania, okresu w którym były one wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących produktów.

W piśmie z 9 lutego 2016 r. strona postępowania oświadczyła, że podjęła czynności mające na celu ustalenie ilości i wycofanie z rynku odzieży niespełniającej wymagań w zakresie ogólnego bezpieczeństwa produktów. Zobowiązała się również do przekazania Prezesowi UOKiK dowodów potwierdzających wycofanie z rynku wadliwych spodni i bluz.

Pismem z 10 marca 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Departamentu Ceł Ministerstwa Finansów z prośbą o pomoc w ustaleniu, czy strona postępowania była importerem kwestionowanej bluzy i spodni w latach 2014-2015.

W piśmie z 14 marca 2016 r. Departament Ceł Ministerstwa Finansów poinformował Prezesa UOKiK, iż strona postępowania nie dokonywała przywozu ww. produktów w tym okresie.

Pismem z 25 marca 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że do chwili obecnej nie przekazała dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych przez nią działań naprawczych w stosunku do wadliwej odzieży dziecięcej i ponownie zwrócił się z prośbą o ich przekazanie.

Następnie, w piśmie z 26 kwietnia 2016 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z 2 maja 2016 r. strona postępowania przekazała wnioskowane przez Prezesa UOKiK dokumenty związane z obrotem kwestionowaną odzieżą dziecięcą (faktury zakupu oraz sprzedaży bluzy i dwóch rodzajów spodni), a także fakturę korygującą potwierdzającą odebranie od przedsiębiorcy TXM spółka akcyjna z siedzibą w Andrychowie 2 288 sztuk spodni WAN 4-12 LUSA. Strona postępowania oświadczyła

ponadto, że wycofane z rynku produkty zostaną dostosowane do wymagań bezpieczeństwa przewidzianych dla odzieży dziecięcej.

Pismem z 13 maja 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu dokonanie stosownych zmian konstrukcyjnych bluz i spodni wycofanych z rynku i będących w jej posiadaniu.

W piśmie z 4 czerwca 2016 r. strona postępowania oświadczyła, że usunęła sznurki i zaszyła wloty tuneli służących do ich wprowadzania we wszystkich bluzach i spodniach pozostających w jej posiadaniu oraz przekazała zdjęcia naprawionych produktów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca WANBANG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził bluzę i spodnie będące przedmiotem postępowania na rynek i jest dystrybutorem tych produktów w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK przedsiębiorca WANBANG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej przekazał faktury potwierdzające zakup: 72 sztuk bluz MUST PARKOUR nr art. C-836, 120 sztuk spodni MUST PARKOUR nr art. C-441 oraz 4 032 sztuk spodni WAN 4-12 LUSA (dowód: faktury VAT: nr IP/002/09/2015 z 2 września 2015 r.; nr FX/005/10/2015 z 5 października 2015 r. oraz nr VI/007/09/2015 z 3 września 2015 r.). Dokumenty te potwierdzają, że strona zakupiła wszystkie trzy produkty będące przedmiotem postępowania na polskim rynku. Powyższą okoliczność potwierdzają również informacje uzyskane przez Prezesa UOKiK z Departamentu Ceł Ministerstwa Finansów, wskazujące, że strona postępowania nie dokonywała przywozu przedmiotowych bluzy i spodni w latach 2014-2015.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym

bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 14682:2015-02 jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa odzieży dziecięcej z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy i spodni stanowiły wyniki badań organoleptycznych tych produktów, przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej. Stwierdzone w ich toku nieprawidłowości związane z niewłaściwym zastosowaniem sznurków ściągających w odzieży dziecięcej mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków, na skutek zabawy bądź zaczepienia się ubioru o element wyposażenia lub poruszających się obiektów (np. drzwi autobusu), prowadzących do obrażeń ciała użytkownika.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Prezes UOKiK uznał, że kwestionowana odzież dziecięca nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia jej użytkowników – dzieci. Przedsiębiorca będący stroną niniejszego postępowania nie kwestionował powyższych ustaleń.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania zakupiła jednorazowo: 72 sztuk bluz

MUST PARKOUR nr art. C-836, 120 sztuk spodni MUST PARKOUR nr art. C-441 oraz 4 032 sztuk spodni WAN 4-12 LUSA, z czego 24 sztuki bluz i 24 sztuki spodni MUST PARKOUR nr art. C-441 zostało sprzedanych przedsiębiorcy JING QIAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim, a wszystkie zakupione 4 032 sztuki spodni WAN 4-12 LUSA – przedsiębiorcy TXM spółka akcyjna z siedzibą w Andrychowie (dowód: faktury zakupu i sprzedaży produktów przekazane przez stronę postępowania w piśmie z 2 maja 2016 r.). Jednocześnie w toku niniejszego postępowania jego strona podjęła działania mające na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną odzież, które polegały na odebraniu wszystkich produktów znajdujących się u dystrybutorów (łącznie: 2 288 sztuk spodni), usunięciu sznurków ściągających z konstrukcji bluzy i spodni we wszystkich egzemplarzach produktów (łącznie: 48 sztuk bluz, 96 sztuk spodni MUST PARKOUR nr art. C-441 oraz 2 288 sztuk spodni WAN 4-12 LUSA) wycofanych z rynku i będących w jej posiadaniu (dowód: dokument „zwrot do dostawcy” nr 423?ZZTXMMG16 z 11 kwietnia 2016 r., oświadczenie strony postępowania, dokumentacja zdjęciowa przekazana przy piśmie z 4 czerwca 2016 r.)

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca WANBANG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez odzież dziecięcą będącą przedmiotem niniejszego postępowania i umorzył postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy z kapturem MUST PARKOUR nr art. C-836, spodni MUST PARKOUR nr art. C-441 i spodni WAN 4-12 LUSA na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

WANBANG sp. z o.o.
ul. Nadrzeczna nr 16A/H3/E13 lok. E15&E17
05-552 Wólka Kosowska

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak