



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-239( 5)/11/JWS

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2011 r.

**Decyzja DNR-2/ 290/2011**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

**p o s t a n a w i a**

przedłużyć wydany w dniu 13 lipca 2011 r. przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Zbigniewa Rokosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „BEZET” Handel Hurtowy w Opolu, zakaz udostępniania 18 szt. zabawki - *LALA No: 2013*, kod kreskowy 7460745481763, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni przy ul. Ozimskiej 184 w Opolu, należącej do przedsiębiorcy Zbigniewa Rokosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „BEZET” Handel Hurtowy w Opolu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - *LALA No: 2013*, kod kreskowy 7460745481763.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), lalki gumowe nadające się do mycia, o prostych wzorach, z prostymi akcesoriami ubiorowymi, z prostymi przedmiotami dodatkowymi, są klasyfikowane do „Kategorii H– *Lalki i zabawki wypchane miękkie* jako przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy”, na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu przedmiotową zabawkę poddano

badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 133/2011) wykazały niezgodność ww. zabawki z następującymi punktami normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

1. pkt 4.7 normy, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru na uchwycie smoczka;
2. pkt 5.1 b normy, z uwagi na pojawienie się, w trakcie badania wytrzymałości udarowościowej, elementu (odłupanego od smoczka bolczyka), który całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części.

Zdaniem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 oraz § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru stwarzającego ryzyko zranienia oraz pojawienia się w wyniku badania małego elementu, który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i powodować ryzyko uduszenia lub udławienia. Ponadto ww. zabawka nie spełnia innych wymagań określonych w § 32 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów (dzieci), Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 13 lipca 2011 r. wydał decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Zbigniewowi Rokoszowi, udostępniania zabawki – Lalka, kod kreskowy 7460745481763, na okres dwóch miesięcy.

Z dniem 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych, szczegółowych i innych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił przedsiębiorcę Piotra Brudzińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, o wszczęciu postępowania

administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - *LALA No: 2013*, kod kreskowy 7460745481763, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych powoduje niebezpieczeństwo uduszenia albo udławienia. Prezes UOKiK nie objął wszczętym postępowaniem niezgodności polegających na obecności dostępnego zadzioru na uchwycie smoczka oraz na braku informacji o celowości zachowania opakowania.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zagrożenie jakie stwarza dla użytkownika kwestionowana zabawka, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie ustanowionego przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 13 lipca 2011 r. zakazu dalszego udostępniania zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Z-ca Dyrektora DNR  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymuje:**

Zbigniew Rokosz  
ul. Grochowiaka 3, 45-533 Opole

#### **Do wiadomości:**

1. Piotr Brudziński  
ul. Wysockiego 16 m. 20, 03-388 Warszawa
2. Opolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot.: NU.8361.118.2011**  
**NU.8361.149.2011**
3. aa

