



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-121(43)/09/WS

Warszawa, dn. 16 października 2009 r.

DECYZJA DNR-1/104/2009

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanika Kacperek, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę Aleksandrę Konczak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Meble Krasoń – s.c. w Lęborku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten wyeliminował zagrożenie stwarzane przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 marca 2009 r. Pomorski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi tapczanika Kacperek, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę Aleksandrę Konczak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Meble Krasoń – s.c. w Lęborku.

Tapczanik o wymiarach: długość 95 cm, szerokość 76 cm, wysokość siedziska 45 cm oraz długości 193 cm po rozłożeniu, w stanie złożonym przeznaczony jest do siedzenia. Rozkładanie tapczanika odbywa się poprzez poziome wysuwanie pojemnika na pościel, który jednocześnie jest przedłużeniem leżyska. Następnie rozkładane są poduchy wykonane z gąbki. Skrzynia pojemnika na pościel tj. boki i tył wykonane są z płyty wiórowej grubości 16 mm – nieokleinowanej, natomiast dno skrzyni z płyty pilśniowej lakierowanej. Pokrywa górna – płyta wiórowa obita surówką tapicerską, składa się z części stałej i ruchomej podnoszonej do góry. Całość złączona jest zawiasem taśmowym.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie meblowym „Meble Krasoń” s.c. w Lęborku, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Delegatura w Słupsku poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym tapczanik w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97) oraz normy PN-F-06001-1: 1994 „Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne”.

Badania organoleptyczne oraz próba użytkowania tapczanika wykazały, iż siadanie na brzegu leżyska tapczanika, będącego w stanie rozłożonym powoduje nadmierne wygięcie się poduchy. Natomiast przy gwałtownym siadaniu, wózek (skrzynia na pościel) samoistnie cofa się do tyłu o około 15 – 17 cm. Ponadto boki skrzyń nie zabezpieczone standotronem posiadały zadziory.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 27 maja 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Marię Krasoń oraz Bolesława Krasoń prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Meble Krasoń – s.c. Bolesław i Maria Krasoń w Lęborku, zwanych dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanika Kacperek. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 27 maja 2009 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez tapczanik niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do tapczaników, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie zaprzestanie wprowadzenia tych produktów na rynek. W przypadku tapczaników, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 19 czerwca 2009 r. strona przekazała dokumentację fotograficzną prezentującą dokonane zmiany konstrukcyjne. Ponadto strona oświadczyła, iż tapczanik nie był przekazywany dystrybutorom i oferowany był tylko w salonach meblowych należących

do strony. Strona poinformowała także, że wadliwe egzemplarze tapczaników zostały wycofane z ekspozycji oraz magazynu i poddane zmianom konstrukcyjnym.

W celu weryfikacji przedstawionych dowodów i informacji Prezes UOKiK na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2001 r. Nr 4, poz. 25 z późn. zm.) zlecił Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony, mającej na celu ustalenie czy wprowadzone zmiany konstrukcyjne pozwalają uznać, iż tapczanik spełnia ogólne wymagania bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2009 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał protokół i akta zleconej kontroli. Inspektorzy Inspekcji Handlowej przeprowadzili badania organoleptyczne, na podstawie których ustalili, iż boki skrzyni zostały zabezpieczone okleiną (standotronem). Zmieniony został także wymiar skrzyni tak aby uniknąć wygięcia materaca oraz zmniejszyć odległość między materacem a krawędzią tapczanika.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W trakcie postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowego tapczanika ustalono, iż zostało wszczęte w stosunku do niewłaściwych osób. Z uwagi na powyższe konieczne było wszczęcie postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanika Kacperek przeciwko Aleksandrze Konczak prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Meble Krasoń – s.c. w Lęborku, zwanej dalej „stroną postępowania”. W związku z powyższym Prezes UOKiK zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 1 października 2009 r. poinformowała stronę postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanika Kacperek oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Aleksandra Konczak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Meble Krasoń – s.c. w Lęborku, wprowadziła tapczanik na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2) lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie, zgodnie z którym za

producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu. W trakcie postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanika Kacperek ustalono, iż przedsiębiorca ten jest producentem przedmiotowych produktów.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysokie poziomy wymagania dotyczące ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena organoleptyczna oraz próba użytkownika tapczanika przeprowadzona przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazała, iż wymiar skrzyni powodował, że siadanie na brzegu leżyska tapczanika, będącego w stanie rozłożonym nadmiernie wyginało poduchę, co mogło spowodować niespodziewany upadek użytkownika. Ponadto przy gwałtownym siadaniu, wózek (skrzynia na pościel) samoistnie cofał się do tyłu o około 15 – 17 cm, co również mogło spowodować niespodziewany upadek użytkownika. Co więcej występowało zagrożenie zranienia użytkownika z uwagi na wykryte zadziory w nie zabezpieczonych standotronem bokach skrzyń.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że tapczanik nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 27 maja 2009 r., Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez w/w produkt poprzez zaprzestanie wprowadzania go na rynek oraz odebranie od dystrybutorów. Strona mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkt i przedstawić go do akceptacji Prezesowi UOKiK albo przekazać dowody, że w/w produkt spełnia wymagania bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła dowody świadczące o wprowadzonych w przedmiotowym produkcie zmianach konstrukcyjnych oraz oświadczyła, iż tapczanik sprzedawany był tylko w salonach meblowych należących do strony postępowania w ramach sprzedaży detalicznej. Ponadto strona poinformowała, iż wadliwe egzemplarze tapczanika zostały wycofane w celu dokonania zmian konstrukcyjnych. Zlecona przez Prezesa UOKiK kontrola wykazała, iż w celu uniknięcia zagrożenia stwarzanego przez zadziory, boki skrzyni zostały zabezpieczone okleiną (standotronem). Powiększono także wymiar skrzyni na pościel tak aby uniknąć niebezpiecznego wygięcia materaca oraz zmniejszyć odległość między materacem a krawędzią tapczanika, w celu uniknięcia samoistnego cofania się skrzyni na pościel przy siadaniu. W efekcie wprowadzonych przez stronę postępowania zmian konstrukcyjnych wyeliminowane zostały wszystkie wady stanowiące podstawę wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tapczanika.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, polegających na wycofaniu wadliwych produktów i wprowadzeniu zmian konstrukcyjnych eliminujących stwierdzone uprzednio wady (co zostało potwierdzone w toku kontroli przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej), w opinii Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez tapczanik Kacperek.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Aleksandra Konczak
Meble Krasoń – s.c.
Pl. Spółdzielczy 1
84-300 Lębork