

**PREZES URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA UOKiK W POZNANIU**

ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
Tel. (0-61) 852-15-17, 852-77-50, Fax (0-61) 851-86-44  
E-mail: poznan@uokik.gov.pl

Poznań, dnia 18 grudnia 2003 r.

RPZ-423/1/03/MK

**DECYZJA nr RPZ 28/2003**

Na podstawie 102 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity - Dz. U. z 2003r., Nr 86, poz. 804)* oraz stosownie do art. 28 ust. 6 ww. ustawy i par. 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172)*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu,

-w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**nakłada się** na przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Kosackiego, prowadzącego działalność pod firmą Międzynarodowy Fundusz Inwestycyjno – Kapitałowy z siedzibą w Szczecinie, przy ul. Smolańskiej 3, **karę pieniężną** w wysokości 4.060 zł. (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt złotych), przyjmując równowartość 10 euro **za każdy dzień zwłoki** w wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr RPZ 14/2003 z dnia 22 lipca 2003r., **poczynając od dnia 9 września 2003 r.**, płatną do budżetu państwa.

**Uzasadnienie**

Decyzją nr RPZ 14/2003 z dnia 22 lipca 2003r. uznano stosowanie w „Warunkach Umowy” sformułowanych przez przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Kosackiego, prowadzącego działalność pod firmą Międzynarodowy Fundusz Inwestycyjno – Kapitałowy z siedzibą w Szczecinie, niedozwolonych postanowień umownych, za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów oraz zobowiązano przedsiębiorcę do zaniechania ich stosowania, a nadto publikacji sentencji w prasie oraz przekazania klientom określonych w decyzji informacji. Decyzję doręczono Przedsiębiorcy w dniu 25 lipca 2003r. Stała się ona prawomocna od dnia 9 sierpnia.

Zamierzając sprawdzić, czy Przedsiębiorca wykonał decyzję, w dniach 29 września i 28 października br. Urząd wystosował wezwania, w których Urząd zażądał wszelkich dowodów na okoliczność wykonania wyżej wymienionej decyzji, w tym dowodów na opublikowanie decyzji w prasie oraz poinformowanie klientów o zamieszczaniu w umowie niedozwolonych postanowień umownych. Oba wezwania, prawidłowo doręczone w dniach 2 i 30 października br., pozostały bez odpowiedzi. W związku z tym Urząd przyjął, iż Przedsiębiorca nie wykonał jeszcze prawomocnej decyzji.

Ze względu na powyższe, w dniu 14 listopada br. Urząd wszczął postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej z powodu niewykonania decyzji. W dniu 27 listopada br. Przedsiębiorca odmówił przyjęcia powyższego zawiadomienia. Zgodnie z art. 47 par. 2 k.p.a. Urząd uznał, że pismo zostało Przedsiębiorcy doręczone w dniu odmowy jego przyjęcia. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wyznaczono 14 dniowy termin do złożenia wyjaśnień. Z dniem 4 grudnia br. upłynął bezskutecznie ostateczny termin złożenia wyjaśnień przez Przedsiębiorcę.

Zgodnie z **art. 102 ust. 1** ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorców, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość od 10 do 1.000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji wydanych na podstawie art. 9, 18 ust. 1, art. 19 ust. 1 i art. 20 ust. 2 i 4 oraz art. 23c, postanowień wydanych na podstawie art. 60 ust. 1 lub wyroków sądu ochrony konkurencji i konsumentów wydanych na podstawie art. 479<sup>31</sup> par. 3 k.p.c.; karę pieniężną nakłada się, licząc od daty wskazanej w decyzji.

Wymierzając karę Urząd uznał, iż okres zwłoki w wykonaniu nałożonego na nią obowiązku powinien być liczony od dnia następnego po upływie terminu wskazanego w 2 i 3 sentencji decyzji. W punktach tych wyznaczono Przedsiębiorcy miesięczny termin od uprawomocnienia się decyzji, do wykonania obowiązków publikacji oznaczonych fragmentów decyzji oraz przesłania listem poleconym swoim klientom oświadczenia o treści i formie wskazanej w decyzji. Niniejsza decyzja, doręczona Przedsiębiorcy 25 lipca br., stała się prawomocna od dnia 9 sierpnia br. Uwzględniając miesięczny termin na wykonanie wspomnianych obowiązków, okres zwłoki obejmuje 101 dni. Zgodnie z art. 115 tej ustawy wartość euro podlega przeliczeniu na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Prezesa NBP w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary. W dniu 31 grudnia 2002 r. kurs ten wynosił 4,0202 zł, stąd uwzględniając okres 101 dni zwłoki w wykonaniu orzeczenia, wysokość kary nałożonej na Przedsiębiorcę wynosi po zaokrągleniu 4.060 zł (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt zł).

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 104 ww. ustawy, Urząd wymierzył karę pieniężną w minimalnej, przewidzianej przepisem art. 103 ustawy, wysokości. Za zastosowaniem kary w dolnej granicy określonej w ustawie przemawia przede wszystkim charakter działalności prowadzonej przez Przedsiębiorcę. Obowiązek uiszczenia zbyt wysokiej kary zakłócić mógłby funkcjonowanie systemu organizowanego przez Przedsiębiorcę. Konieczność wygosparowania środków finansowych na poczet kary skutkować może podjęciem przez Przedsiębiorcę działań naruszających interesy ekonomiczne konsumentów.

Zapłata ww. kary nie zwalnia Przedsiębiorcy od wykonania decyzji Urzędu nr RPZ 14/2003. Istotą tej kary jest przymuszenia do wykonania obowiązków nałożonych orzeczeniem organu antymonopolowego. Dalsze zwlekanie z podjęciem czynności zmierzających do zastosowania się do wskazań Urzędu wynikających z ww. decyzji skutkować może kolejną decyzją nakładającą sankcje określoną w art. 102 ust. 1 ustawy.

Jednocześnie Urząd poucza, iż zgodnie z art. 105 ww. ustawy kary pieniężne, o których mowa w art. 101-103 ustawy, są płatne z dochodu po opodatkowaniu lub z innej formy nadwyżki dochodów nad wydatkami zmniejszonej o podatki, a zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy Prezes Urzędu może na wniosek przedsiębiorcy odroczyć uiszczenie kary pieniężnej lub rozłożyć ją na raty, ze względu na ważny interes wnioskodawcy.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 479<sup>28</sup> par. 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura w Poznaniu.

Zgodnie z art. 105 ust. 4 ww. ustawy – karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji, na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie: NBP O/O 51101010100078782231000000.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Delegatury w Poznaniu  
Edward Stawicki

Otrzymuje:

Piotr Arkadiusz Kosacki  
Międzynarodowy Fundusz  
Inwestycyjno – Kapitałowy  
ul. Smolańska 3  
70 – 026 Szczecin