



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ
DNR-2.730.70.2019.WK

Warszawa, 23 października 2019 r.

DECYZJA DNR-2/214/2019

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, zwanej dalej: „stroną postępowania”, zabawki – puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. 2016 r., poz. 1816), zwanego dalej „rozporządzeniem” w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na stronę postępowania, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki – puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808 i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy w związku z przedstawieniem dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia (DNR-2.730.70.2019.WK) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 6 sierpnia 2019 r.;
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi próbki podstawowej zabawki – puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów



- w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 11/2019 z dnia 1 lutego 2019 r. – na kwotę 256 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych),
- b) zobowiązuje przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808 w ustalonej wysokości 256 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych);
- 4) na podstawie art. 86 ust. 1 – 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi próbki kontrolnej zabawki – puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, wykonanymi w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach, na podstawie faktury 01154/DP/2019 – na kwotę 369 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych);
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi próbki kontrolnej zabawki - puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, na kwotę 369 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych).

UZASADNIENIE

W toku kontroli (NR.8361.4.2019; NR.8361.39.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzono w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, zwaną dalej „wyroblem”.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił 540 sztuk wyrobu od Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej na podstawie faktury nr FS-260/MG/2018 z dnia 29 listopada 2018 r.

„WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej oznacza się na zabawce, jako producent.

Wyrób jest układanką przypominającą motylka. Składa się 9 elementów wykonanych z kolorowego sztywnego tworzywa sztucznego, które można ułożyć w wytłoczonej, prostokątnej i gładko zaokrąglonej podstawie. Każdy element układanki posiada walcowaty uchwyt.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 11/2019 z dnia 1 lutego 2019 r.) przeprowadzone na zlecenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż w trakcie badania wytrzymałości udarowościowej od zielonego elementu (lewego skrzydła) oraz dwóch małych żółtych elementów (z lewego i prawego skrzydła) odłupały się kawałki plastiku, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne. (...)

Pismem z dnia 5 kwietnia 2019 r. w oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, (zwanej dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na obecność małych elementów, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia

dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez elementy zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według treści przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Zgodnie z treścią ppkt 1.4.2. „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu ppkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W dniu 17 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 12 kwietnia 2019 r., w którym poinformowała, że w związku z negatywnym wynikiem badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium UOKiK w Lublinie, wstrzymała sprzedaż zabawki oraz zleciła badanie przedmiotowej zabawki na zgodność z pkt 5.1b (ppkt 8.7 - próba udarności) J.S. Hamilton Poland S.A. z siedzibą w Gdyni oraz Intertek Testing Services, Hong-Kong Limited, które wykazały, że zabawka jest zgodna z wymaganiami. Do pisma strona postępowania dołączyła kopie sprawozdania z badań nr LT/138/2019 z 4 kwietnia 2019 r. oraz sprawozdania z badań nr HKGH02433778 z 9 kwietnia 2019 r., jak również pełnomocnictwo z dnia 9 kwietnia 2019 r. do reprezentowania strony postępowania w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

W związku z przekazanymi przez stronę postępowania pozytywnymi wynikami badań laboratoryjnych, Prezes UOKiK zdecydował się zbadać próbkę kontrolną z urzędu w celu rozstrzygnięcia, czy wyrób spełnia bądź nie spełnia wymagań.

W związku z powyższym w dniach 20 i 23 kwietnia 2019 r. zwrócił się do trzech niezależnych laboratoriów z prośbą o informację, czy istnieje możliwość zbadania próbki kontrolnej wyrobu na zgodność z wymaganiami pkt 5.1b (ppkt 8.7) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W dniu 25 kwietnia 2019 r. strona postępowania przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uwierzytelnioną kopię sprawozdania z badań laboratoryjnych nr LT/138/2019 z dnia 4 kwietnia 2019 r., natomiast w dniu 29 maja 2019 r. uwierzytelnioną kopię sprawozdania z badań laboratoryjnych nr HKGH02433778 z dnia 9 kwietnia 2019 r.

Pismem z dnia 2 lipca 2019 r. Prezes UOKiK zlecił Instytutowi Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu na zgodność z wymaganiami pkt 5.1b (ppkt 8.7) normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne” (próba udarności) oraz zwrócił się do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o przesłanie pobranej w toku kontroli próbki kontrolnej do badań laboratoryjnych. Jednocześnie w tym samym dniu Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przekazaniu próbki wyrobu do badań laboratoryjnych w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach.

W dniu 25 lipca 2019 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu (sprawozdanie nr 411/DLS/2019) z 18 lipca 2019 r., które potwierdziły, że nie jest on zgodny z wymaganiami pkt 5.1b ww. normy, a tym samym wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Postanowieniem DNR-2.730.70.2019.WK z dnia 6 sierpnia 2019 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. W związku z powyższym, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania 16 sierpnia 2019 r.

W dniu 23 sierpnia 2019 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo, w którym strona postępowania poinformowała, że podjęła działania w zakresie wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Strona postępowania poinformowała, że w skład serii puzzle edukacyjne wchodzi 8 modeli układanek, w tym motyl: 54280, który został wyłączony ze sprzedaży.

W dniu 20 września 2019 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 13 września 2019 r., w którym strona postępowania poinformowała, że zabawka puzzle edukacyjne motyl została pobrana do badań z partii DKT280 i przyjęta na magazyn w dniu 18 stycznia 2019 r. Strona postępowania oświadczyła, że w dniu przyjęcia 502 sztuk wyrobu na magazyn, na stanie znajdowało się już 174 sztuki, co stanowiło łącznie 676 sztuk wyrobu. Do pisma strona postępowania dołączyła dowody: listę adresową 48 odbiorców wyrobu sporządzoną w porządku alfabetycznym, z której wynika, że 571 sztuk wyrobu dostarczono odbiorcom, natomiast 105 sztuk zniszczonych wyrobów przekazano do utylizacji; oświadczenia odbiorców potwierdzające ich stan magazynowy, 5 faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 67 sztuk wyrobu; protokół zniszczenia 105 sztuk wyrobów; oświadczenie strony postępowania, w którym potwierdziła brak wyrobu na stanie magazynowym oraz że wycofany z obrotu wyrób nie będzie ponownie wprowadzony do obrotu i udostępniany do sprzedaży; dowody powiadomienia konsumentów w postaci egzemplarza gazety wraz z zamieszczonym ogłoszeniem oraz komunikat internetowy wraz ze zdjęciem wyrobu.

Pismem z dnia 25 września 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w związku z przekazanymi dowodami zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) zwanego dalej „KPA”, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Strona nie skorzystała z powyższych uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 stawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, jest podmiotem gospodarczym.

Według art. 4 pkt 20) ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej,

jest producentem zabawki – puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, co wynika z oznakowania wyrobu.

Zgodnie z art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami jest przedsiębiorca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według treści przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Zgodnie z treścią ppkt 1.4.2. „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu ppkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Postanowieniem DNR-2.730.70.2019.WK z dnia 6 sierpnia 2019 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez

zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej oraz w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań. Powyższe postanowienie zostało doręczone 16 sierpnia 2019 r. Wyznaczony stronie postępowania 30 dniowy termin jego wykonania upływał 16 września 2019 r.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 6 sierpnia 2019 r. oraz wyznaczonym terminie (16 września 2019 r.) przekazała dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o niezgodnościach wyrobu w postaci wydruku ze strony internetowej: wader.toys oraz dziennika o zasięgu ogólnopolskim; oświadczenia potwierdzające fakt, że w dniu przyjęcia 502 sztuk wyrobu na stan magazynowy, na stanie znajdowało się już 174 sztuki, co stanowiło łącznie 676 sztuk wyrobu; listę adresową 48 odbiorców wyrobu sporządzoną w porządku alfabetycznym, z której wynika, że 571 sztuk wyrobu dostarczono odbiorcom, natomiast 105 sztuk zniszczonych wyrobów przekazano do utylizacji; protokół zniszczenia 105 sztuk wyrobów; 5 faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 67 sztuk wyrobu; oświadczenie strony postępowania potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym oraz że wycofany z obrotu wyrób nie będzie ponownie wprowadzony do obrotu i udostępniany do sprzedaży.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody stanowią w ocenie Prezesa UOKiK podstawę do stwierdzenia, że wyroby nie znajdują się już w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż pismo z 13 września 2019 r. wraz z załącznikami zostało nadane za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018, poz. 2188 z późn.zm.), tj. za pośrednictwem Poczty Polskiej S.A., Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania przekazała w wyznaczonym terminie, tj. do 16 września 2019 r. dowody wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 6 sierpnia 2019 r. i odstąpił od nałożenia kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, że producent jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków

określonych w art. 13 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne, określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Treść art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że **organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli (...) strona przedstawiła w wyznaczonym terminie (30 dni) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.**

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, wykazały niezgodność zabawki - puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, z wymaganiami (sprawozdanie z badań nr 11/2019 z dnia 1 lutego 2019 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych próbki podstawowej zabawki - puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808, poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 8/2019 z dnia 1 lutego 2019 r. sporządzonego przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **256 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonych badań, czas wykonania badania odpowiedni do rodzaju badanego wyrobu, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy wyrób spełnia wymagania w zakresie

właściwości chemicznych, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 86 ustawy o systemach oceny zgodności, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności, opłaty związane z badaniami i opiniami biegłych oraz koszty podjęcia działań o których mowa w art. 84 ust. 2, ponosi strona postępowania.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 411/DLS/2019) z 18 lipca 2019 r., przeprowadzone przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach, potwierdziły, że wyrób nie jest zgodny z wymaganiami pkt 5.1b ww. normy, a tym samym wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

W wyniku próby udarności żółtego elementu dolnego skrzydła i zielonego elementu skrzydła, dostępne stały się części - uchwyty mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki - puzzle edukacyjne 54280, DKT 2.15.01.2018, kod EAN 5900694542808 w kwocie 369 zł brutto (trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych) została ustalona na podstawie faktury Vat nr 01154/DP/2019 z dnia 24 lipca 2019 r. wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.) przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „WADER – WOŹNIAK” sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, obowiązany jest uiścić łączną kwotę **625 zł** (sześćset dwadzieścia pięć złotych) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 KPA wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 KPA, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;

- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 i 4 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może na podstawie art. 74 ust. 2 oraz w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 KPA, w terminie 7 dni od dnia doręczenia, decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 3) Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), zwaną dalej „poppsa”, strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 poppsa, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 i 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 poppsa w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na

rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

- 4) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 poppsa, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 poppsa.
- 5) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka