



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-730-620(17)/16/JWS

Warszawa, dnia 17 lutego 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 32 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę – TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, zabawki produkcji chińskiej – **LALKA (Syrenka)**, **NUMER SERII: TG218912-532-11**, kod EAN 590280871668, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu, jego zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - **LALKA (Syrenka)**, **NUMER SERII: TG218912-532-11**, kod EAN 590280871668, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 236/AI/207/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r. – na kwotę 379,16 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100);
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki – **LALKA (Syrenka)**, **NUMER SERII: TG218912-532-11**, kod EAN 590280871668, w ustalonej wysokości **379,16 zł** (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 15 – 22 lipca 2016 r. w hurtowni, przy ul. Józefowskiej 21 w Katowicach, należącej do Zbigniewa Witas, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WITAS ZBIGNIEW FIRMA HANDLOWA „PELIKAN” w Sosnowcu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *LALKA (Syrenka)*, *NUMER SERII: TG218912-532-11*, kod EAN 590280871668.

Z materiału dowodowego zebranego w trakcie postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez TOYS GROUP Sp. z o.o. sp. k., ul. Okólna 103/11, 42-218 Częstochowa w liczbie **2520 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy (brak danych sprzedawcy na fakturze), na podstawie faktury INVOICE: PL20150524-1 z dnia 24.05.2015 r. Nadto dokument SAD z dnia 09.07.2015 r. wskazywał, że TOYS GROUP Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Częstochowie jest podmiotem wprowadzającym do obrotu wskazany wyrób. Natomiast kontrolowany Zbigniew Witas zakupił tę zabawkę w liczbie **72 szt.** bezpośrednio od importera, za fakturą VAT nr FA/544/2015 z dnia 26.08.2015 r.

Przedmiotowy wyrób jest to lalka przedstawiająca syrenkę z różowym ogonem, zakończonym miękką płetwą. Zabawka wykonana została z tworzywa sztucznego.

Opakowanie zabawki stanowi plastikowa torba, na którą naklejono etykietę zawierającą następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*LALKA, NUMER SERII: TG218912-532-11*”;
- kod EAN 5902280871668;
- dane producenta: „*SHUYUAN, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- dane importera: „*TOYS GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP.K., ul. Okólna 103/11, 42-218 Częstochowa*”;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W CHINACH*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat! Zawiera małe elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia. Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 326/AI/207/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r.) wykazały, że zabawka ta jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(34,0 \pm 5,5)\%$ - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób ten nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r., Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej „uosoziinr”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 12 października 2016 r. zawiadomił importera – TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *LALKA (Syrenka)*, *NUMER SERII: TG218912-532-11*, kod EAN 590280871668, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia MG oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(34,0 \pm 5,5)\%$, tj. w ilości, która może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Należy zaznaczyć, że w piśmie z dnia 06 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o tym, iż w związku z wejściem w życie w dniu 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i stwierdzona niezgodność kwestionowanej zabawki określona w § 8 ust. 1 rozporządzenia MG oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(34,0 \pm 5,5)\%$, stanowi obecnie niezgodność z § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią przepisu pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, w piśmie z dnia 27 października 2016 r. (data wpływu do UOKiK 02 listopada 2016 r.), strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada na stanie magazynowym kwestionowanej lalki. Do pisma strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży **2159 szt.** z zakupionych **2520 szt.** zabawki oraz wzór pisma skierowanego do swoich kontrahentów.

Następnie przy piśmie z dnia 29 listopada 2016 r. (data wpływu do UOKiK 01 grudnia 2016 r.) strona postępowania przedstawiła oświadczenia 30 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie, jak również stronę z jednej tylko gazety „Gazeta Wyborcza” wydanie stołeczne z dnia 09 listopada 2016 r., na której opublikowano wymagane ogłoszenie. Jednocześnie poinformowała, że również zamieściła wymagany komunikat ze zdjęciem zabawki na swojej stronie internetowej.

Z uwagi na nieprzedstawienie wszystkich wymaganych dowodów, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 06 grudnia 2016 r. wezwał stronę postępowania do przekazania:

- 1) zestawienia adresowego odbiorców zabawki, sporządzonego alfabetycznie;

- 2) zrzutu ogłoszenia ze strony internetowej www.toysgroup.pl wraz ze zdjęciem kwestionowanej zabawki;
- 3) stron z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanym ogłoszeniem, gdyż „Gazeta Wyborcza” wydanie stołeczne nie jest gazetą o zasięgu ogólnopolskim, bowiem swoim zasięgiem obejmuje teren Warszawy i okolice);
- 4) wyjaśnienia różnicy w rozliczeniu sprzedaży zabawki w liczbie **361 szt.** (zakupiono 2520 szt. – sprzedano 2159 szt.).

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 19 grudnia 2016 r. (data wpływu do UOKiK 22 grudnia 2016 r.) strona postępowania poinformowała, że brakujące w rozliczeniu 361 szt. zabawki zostały sprzedane detalicznie na paragon. Ponadto oświadczyła, że ogłoszenie emitowane w „Gazecie Wyborczej” ukazało się we wszystkich dodatkach, nie tylko w wydaniu stołecznym. Do pisma strona postępowania załączyła zrzut z ekranu komunikatu o stwierdzonych niezgodnościach wraz ze zdjęciem zabawki oraz drugie ogłoszenie opublikowane w gazecie „Gazeta Polska” z dnia 17-18 grudnia 2016 r., jak również 4 faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 3 odbiorców **52 szt.** lalki syrenki wraz z dowodem utylizacji, bez podania liczby zutilizowanych lalek (Karta przekazania odpadów z dnia 19 grudnia 2016 r.).

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 28 grudnia 2016 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie brakującego dowodu potwierdzającego wycofanie zabawki od jednego kontrahenta i dowodu potwierdzającego emisję ogłoszenia we wszystkich dodatkach „Gazety Wyborczej” oraz podanie informacji o liczbie zutilizowanych lalek.

Brakującą fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie od kontrahenta **1 szt.** zabawki oraz dowód potwierdzający zamówienie do emisji ogłoszenia w „Gazecie Wyborczej” na stronach krajowych, strona postępowania przekazała przy piśmie z dnia 03 stycznia 2017 r. (data wpływu do UOKiK 05 stycznia 2017 r.). Jednocześnie w piśmie tym strona podała liczbę zutilizowanych zabawek (**61 szt.**).

W związku z przedstawieniem wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 11 stycznia 2017 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Ponadto poinformował stronę postępowania, że w decyzji kończącej postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *LALKA (Syrenka)*, *NUMER SERII: TG218912-532-11*, kod EAN 590280871668, zostanie ustalona wysokość opłaty za badania laboratoryjne tej zabawki oraz termin i sposób jej uiszczenia przez stronę postępowania.

Strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *LALKA (Syrenka)*, *NUMER SERII: TG218912-532-11*, kod EAN 590280871668.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki z § 8 ust. 1 rozporządzenia MG oraz z pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG (sprawozdanie z badań nr 326/AI/207/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r.).

W świetle aktualnego stanu prawnego, kwestionowany wyrób nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF - które miało na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu i jego zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów o niezgodnościach wyrobu. Zawarty w zabawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała z obrotu zakwestionowany wyrób oraz go zniszczyła, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonej niezgodności. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci oświadczeń 30 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie i faktury korygujące, potwierdzające wycofanie łącznie **53 szt.** zabawki od 4 kontrahentów wraz z dowodem utylizacji **61 szt.** tej zabawki, jak również wydruku komunikatu ze strony internetowej i dwóch ogłoszeń prasowych, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu i zniszczony i użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 326/AI/207/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki – *LALKA (Syrenka)*, *NUMER SERII: TG218912-532-11*, kod EAN 590280871668, w wysokości 379, 16 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 37/AI/2016 z dnia 26 sierpnia 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi i wynosi **379, 16 zł** (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 16/100).

Przedsiębiorca TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *LALKA (Syrenka)*, *NUMER SERII: TG218912-532-11*, kod EAN 590280871668, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 613 z późn. zm.) przedsiębiorca TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, zobowiązany jest uiścić kwotę **379,16 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia,

zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

Otrzymuje:

TOYS GROUP Sp. z o.o. sp.k.
ul. Żyzna 58C
42-202 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Śląski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej,
dot. : KJ.8361.196, 256.2016
2. aa