



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-306 (24) 07/08/KSR

Warszawa, dnia 12 września 2008 r.

DECYZJA NR 76/2008

Na podstawie art. 24 ust.14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu – zegara ściennego „SKARP” 31 cm ze stali nierdzewnej, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę IKEA Retail spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jankach, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W dniu 4 grudnia 2007 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomienie konsumenta, dotyczące zegara ściennego „SKARP” 31 cm ze stali nierdzewnej (dalej „zegar SKARP”). Z przekazanych informacji wynikało, że konsument zranił palec o ostrą krawędź obudowy zegara.

W związku z powyższym zgłoszeniem, Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy IKEA Retail sp. z o.o. z siedzibą w Jankach, w piśmie z dnia 18 grudnia 2007 r. o przekazanie informacji dotyczących spełniania wymagań bezpieczeństwa przez zegar „SKARP”, a także o przypadkach reklamacji ww. produktu.

W odpowiedzi z dnia 8 stycznia 2008 r. IKEA Retail sp. z o.o. z siedzibą w Jankach poinformowała, że spółka prowadzi rejestr reklamacji zgłaszanych przez klientów, z którego wynika, że w placówce w Gdańsku od 21 września 2006 r. nie zanotowano żadnej reklamacji związanej z wypadkiem z użyciem produktu IKEA. Ponadto poinformowano o przeprowadzeniu kontroli zegarów SKARP znajdujących się w magazynie centralnym IKEA, w wyniku czego nie stwierdzono opisanej wady w żadnej z 228 sztuk znajdujących się na stanie magazynowym.

W celu zweryfikowania przekazanych przez IKEA Retail sp. z o.o. z siedzibą w Jankach informacji dot. zegara SKARP, pismem z dnia 13 lutego 2008 r. Prezes UOKiK zlecił Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli celem sprawdzenia czy ww. produkt może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi produktu – zegara ściennego „SKARP” 31 cm ze stali nierdzewnej, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę IKEA Retail sp. z o.o. z siedzibą w Jankach.

Zegar „SKARP” 31 cm ze stali nierdzewnej jest zegarem przystosowanym do wieszania na ścianie, zasilanym baterią 1 LR 6 AA 1,5 V. Umieszczony jest w ramie ze stali nierdzewnej pokrytej lakierem bezbarwnym. Tarcza zegara zabezpieczona jest szkłem, zaś tylna część wykonana jest z tworzywa polistyrenowego. Zegar był umieszczony w opakowaniu kartonowym, na którym mieszczono opisy:

- AA-219399-1,
- © Inter IKEA Systems B.V. 2006,
- Made in People’s Republic of China,
- kod kreskowy,
- numer wyrobu 701.111.27,
- numer producenta 16589,
- zastrzeżony znak graficzny „IKEA” i zapis „Design and Quality IKEA of Sweden”.

Na bocznej krawędzi opakowania znajdował się zapis:

- SKARP oraz zapis typu baterii 1,5 V; LR 6.

W trakcie kontroli w sklepie IKEA – Park Handlowy „Matarnia” w Gdańsku, przy ul. Złota Karczma 26, przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, sprawdzono pod kątem bezpieczeństwa zegar ścienny „SKARP” 31 cm ze stali nierdzewnej. W oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2275 oraz Dz. U. z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” przeprowadzono badania organoleptyczne produktu.

W wyniku przeprowadzonych badań w sześciu na dziewięć zbadanych zegarów stwierdzono występowanie w metalowej ramie, od strony wewnętrznej niezabezpieczonych,

łatwo dostępnych ostrych krawędzi. Taka wada konstrukcyjna może stwarzać niebezpieczeństwo zranienia palców w zwykłych warunkach jego używania, zwłaszcza podczas instalacji produktu tj. przykładowo wieszania zegara. Istnienie zagrożenia potwierdza zdarzenie, które miało miejsce podczas kontroli, gdy inspektor w toku oględzin ww. produktu doznał uszkodzenia skóry na palcach dłoni.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 7 maja 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę IKEA Retail spółka z o.o. z siedzibą w Jankach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zegara ściennego „SKARP” 31 cm ze stali nierdzewnej. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 7 maja 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zegar „SKARP”, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał na konieczność natychmiastowego zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku zaś produktów, które zostały już na rynek wprowadzone, w opinii Prezesa UOKiK konieczne było podjęcie działań polegających na natychmiastowym wycofaniu ich z rynku.

W odpowiedzi z dnia 4 czerwca 2008 r. strona postępowania poinformowała, że zegar SKARP zakupiła od IKEA Supply w Szwajcarii i sprzedaje go w siedmiu placówkach należących do jej sieci. Zgodnie z zapewnieniami strony postępowania, we wszystkich tych placówkach sprawdzono stan magazynowy, w wyniku czego ujawniono 61 sztuk produktu, w których występowały ostre krawędzie. Strona postępowania zadeklarowała niezwłoczne zezłomowanie wadliwych sztuk, które miały pochodzić jedynie z dostawy oznaczonej datownikiem 0747-0748 tj. wyprodukowanych w 47 i 48 tygodniu 2007 roku. Według oświadczenia strony postępowania, opisana wada nie występowała w partiach oznaczonych innym datownikiem. Na dowód prawdziwości złożonych oświadczeń oraz podjęcia działań,

strona postępowania przedstawiła fakturę zakupu nr PL23949 oraz komputerowe wydruki z wewnętrznego systemu ds. zarządzania jakością obrazujące podjęte działania.

W piśmie z dnia 20 czerwca 2008 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia dalszych dowodów potwierdzających podjęte działania, w szczególności przedstawienie pełnej listy dystrybutorów, którym dostarczono zegar SKARP oraz od kiedy i w jakiej ilości był on wprowadzony na rynek. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o uzupełnienie braków formalnych, jakimi było obciążone jej wcześniejsze pismo, tj. złożenie oświadczenia zawartego w tym piśmie przez osoby upoważnione do reprezentowania spółki, bądź przedstawienie pełnomocnictwa dla osoby podpisującej pismo, a także przedstawienie poświadczonych przez tłumacza przysięgłego, tłumaczenia na język polski przedłożonych dokumentów.

Pismem z dnia 10 lipca 2008 r. strona postępowania przekazała złożone we wcześniejszym piśmie oświadczenie, podpisane przez upoważnione osoby. Ponadto oświadczenie to zostało uzupełnione o dalsze informacje. Zgodnie z oświadczeniem produkt będący przedmiotem postępowania strona postępowania sprzedawała od września 2006 r. Od tej chwili sprzedała 11 305 sztuk produktu, prowadząc wyłącznie sprzedaż detaliczną w siedmiu sklepach należących do strony postępowania. Ponadto strona postępowania przedłożyła poświadczone przez tłumacza przysięgłego tłumaczenia na język polski dokumentów przedłożonych we wcześniejszym piśmie. Strona postępowania podtrzymała twierdzenie, że wady konstrukcyjne stwarzające zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów występowały jedynie w produktach oznaczonych datownikiem 0747-0748, a w późniejszych dostawach wada ta została wyeliminowana, a także przekazała reklamację z dnia 10 kwietnia 2008 r. złożoną szwajcarskiemu dostawcy dotyczącą 61 sztuk zegara SKARP, w której jako podstawę reklamacji wskazano wadę, polegającą na występowaniu ostrych krawędzi.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 18 lipca 2008 r. strona postępowania została wezwana przez Prezesa UOKiK do przekazania informacji dotyczących partii zegarów SKARP oznaczonej datownikiem 0747-0748, które według oświadczeń strony postępowania jako jedyne obarczone były wadą konstrukcyjną, powodującą zagrożenie bezpieczeństwa konsumentów, a nadto o informacje o ewentualnych działaniach podjętych w celu ostrzeżenia nabywców o tym zagrożeniu.

W piśmie z dnia 13 sierpnia 2008 r. strona postępowania oświadczyła, że w rejestrze sprzedaży prowadzonym przez IKEA Retail sp. z o.o. nie wyróżnia się poszczególnych partii towaru na podstawie datownika i w związku z tym nie jest w stanie określić liczby sprzedanych sztuk oznaczonych datownikiem 0747-0748. Ponadto strona postępowania

zwróciła uwagę na fakt, iż wszystkie produkty dostarczone w późniejszym okresie były sprawdzane pod kątem występowania w nich ostrych krawędzi i wady takiej nie wykazały.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2008 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do uzupełnienia braku formalnego jakim obciążone było pismo z dnia 13 sierpnia 2008 r. Powyższy brak polegał na reprezentowaniu strony postępowania w sposób niezgodny ze sposobami ujawnionymi w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw, uzupełniła natomiast wskazany wyżej brak formalny przesyłając z pismem z dnia 27 sierpnia 2008 r. wcześniejsze pismo, datowane na 13 sierpnia 2008 r., podpisane zgodnie z reprezentacją wskazaną w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Zegar „SKARP” 31 cm ze stali nierdzewnej został wprowadzony na rynek przez IKEA Retail spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jankach, która jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W trakcie kontroli Inspekcji Handlowej strona oświadczyła, iż zakupiła produkt od szwajcarskiego dostawcy „IKEA SUPPLY AG”, na dowód czego przedstawiła fakturę nr PL23949 z dnia 18 stycznia 2008 r.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o

ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku wykazały, że w sześciu na dziewięć zbadanych zegarów SKARP występują w metalowej ramie, od strony wewnętrznej niezabezpieczone, łatwo dostępne ostre krawędzie. Taka wada konstrukcyjna stwarzała niebezpieczeństwo zranienia palców w zwykłych warunkach jego używania, zwłaszcza podczas instalacji produktu tj. wieszania zegara. Istnienie zagrożenia potwierdził fakt zranienia się inspektora w toku oględzin ww. produktu.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach ww. badań, Prezes UOKiK stwierdził, że zegar SKARP 31 cm ze stali nierdzewnej nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 7 maja 2008 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt przez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie od dystrybutorów. W tym samym terminie strona postępowania miała przedstawić dowody potwierdzające podjęte działania.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strona postępowania oświadczyła, że przeprowadziła kontrolę zgodnie z własnymi, wewnętrznymi procedurami. W jej toku zbadano stan magazynowy we wszystkich sklepach należących do IKEA Retail sp. z o.o. z siedzibą w Jankach, w których prowadzona była sprzedaż zegara SKARP. W jej wyniku ujawniono 61 sztuk ww. produktu posiadającego wadę konstrukcyjną w postaci ostrych krawędzi. Sztuki te poddano procedurze złomowania, zaś do szwajcarskiego dostawcy wystąpiono z reklamacją, której podstawą była wskazana wyżej wada.

Strona postępowania oświadczyła, że produkt – zegar SKARP 31 cm ze stali nierdzewnej wprowadzała na rynek od września 2006 r. W tym czasie sprzedała łącznie 11 305 sztuk ww. produktu, prowadząc wyłącznie sprzedaż detaliczną w siedmiu należących do strony sklepach. W toku powyższej wewnętrznej kontroli ustalono, że opisana przez Inspekcję Handlową wada występuje wyłącznie w produktach oznaczonych datownikiem 0747-0748 tj. zegarach wyprodukowanych w 47 i 48 tygodniu 2007 r. Strona postępowania poinformowała ponadto, że na podstawie powadzonego przez nią rejestru sprzedaży nie można określić liczby

sprzedanych produktów oznaczonych określonym datownikiem. W toku wewnętrznej kontroli wyżej opisanej wady nie stwierdzono w produktach pochodzących z dalszych dostaw, produkowanych w późniejszych okresach.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, polegających na przeprowadzeniu wewnętrznej kontroli oraz wycofaniu z rynku dotkniętych wadą produktów, będących przedmiotem postępowania, a następnie ich zniszczeniu, w opinii Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że strona postępowania – IKEA Retail spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jankach, wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez zegar SKARP 31 cm ze stali nierdzewnej.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:
IKEA Retail sp. z o.o.
Pl. Szwedzki 3, Janki
05-090 Raszyn