



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

Warszawa, 5 lipca 2019 r.

DKK-2.422.32.2019.NL

DECYZJA nr DKK- 147/2019

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 369) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek:

- 1) PFR Starter Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Warszawie,
- 2) SMOK Ventures sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 3) Octopus Eyes Limited z siedzibą w Londynie (Wielka Brytania),
- 4) Konrada Wawrucha prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „KWAUW Konrad Wawruch” z siedzibą w Warszawie,
- 5) Sapere sp. z o.o. z siedzibą w Radzanowie,
- 6) Janusza Żebrowskiego zam. w W.,
- 7) Keitha Fungera, zam. w A. (Holandia),
- 8) Jakuba Dobieszewskiego zam. w W.,
- 9) Edwarda Dillingham Funger zam. w A. (Holandia),
- 10) Tomasza Kolinko zam. w B. (Niemcy),
- 11) Jana Stasza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „JMS Jan Stasz” z siedzibą w Warszawie,
- 12) Aleksandrę Lazar prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „Manna Aleksandra Lazar” z siedzibą w Warszawie,
- 13) Lorak sp. z o.o. z siedzibą w Przedmieściu Czudeckim,
- 14) Wiktora Schmidta zam. w P.,
- 15) NormalTech sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 16) Pawła Śwista zam. w W.,
- 17) Pawła Zylma zam. w W.,
- 18) Lingaro sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

- 19) Macieja Kota zam. w O.,
- 20) Tomasza Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Deciphernaut – Tomasz Klekowski” z siedzibą w Warszawie,
- 21) Dariusza Stolaraka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Dariusz Stolarek Doradca Podatkowy” z siedzibą w Warszawie,
- 22) Borysa Musielaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „ReaktorWarsaw Borys Musielak” z siedzibą w Warszawie

wyduje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez Zgłaszających wspólnego przedsiębiorcy pn. SMOK Ventures spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ASI spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie, na zasadach określonych we wniosku zgłoszeniowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na to, iż decyzja w całości uwzględnia żądanie stron, nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 369) w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1360) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 785), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 i ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 Kodeksu postępowania cywilnego strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma



dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Robert Kamiński

Dyrektor Departamentu Kontroli Koncentracji

