



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-168(9)/10/AW

Warszawa, dnia 14 stycznia 2011 r.

**Decyzja DNR-2/12/2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” w Łowiczu, zabawki – maskotka pies z wewnętrzną baterią guzikową P1186, kod EAN 5904073076229, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem zabawki z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” w Łowiczu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – maskotka pies z wewnętrzną baterią guzikową P1186, kod EAN 5904073076229.

Zabawka została zakupiona od chińskiego przedsiębiorcy Yangzhou Happy Toys Corp. Ltd., No. 109 North Wenhui Road, 57 Yangzhou, Jiangsu, Chiny, za fakturą nr 06QX131 z dnia 25 stycznia 2007 r.

Zabawka jest miękką wypchaną maskotką o kształcie psa, której powierzchnię stanowi wyrób tekstylny z okrywą włosową. Pies ma plastikowe elementy: oczy (o średnicy ok. 12 mm) oraz nos (o średnicy ok. 18 mm). Po naciśnięciu zabawka wydaje dźwięki (piesek

szczęka) - nie ma dostępu do elementu emitującego dźwięki. Do zabawki przymocowane są dwie linki: 1 – w postaci pętelki służącej do zawieszania zabawki; 2 – przy szyi psa, podtrzymująca miękki wypchany element.

Zabawka była oferowana w sprzedaży hurtowej bez opakowania. Na metce przyszytej do zabawki znajdują się następujące napisy: znak CE, importer: P.P.H.U. A.S. "SUN-DAY", 99-400 Łowicz, ul. Gen. Kutrzeby 4, zabawka maskotka, prac chemicznie, wyprodukowano w Chinach. Na tekturowej etykiecie przymocowanej do zabawki plastikową żyłką umieszczono następujące napisy: A.S.ACADEMY OF PLUSH SUN-DAY, P1186, kod kreskowy 5904073076229.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2005+A8:2009 „*Bezpieczeństwo dla zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części – od zabawki odłączyło się plastikowe oko (sprawozdanie z badań nr 56/2010).

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej wyrobu, przeprowadzone na wniosek kontrolowanego przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium Mechaniczne, potwierdziły, że zabawka - maskotka pies z wewnętrzną baterią guzikową P1186, kod EAN 5904073076229, nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2005+A8:2009 „*Bezpieczeństwo dla zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*” wg metody badań 8.4.2.1 (próba rozciągania). Podczas próby rozciągania nastąpiło oddzielenie języczka od korpusu maskotki. Oddzielony element mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co powoduje, że istnieje ryzyko połknięcia go przez dziecko (sprawozdanie z badań nr BR-056/L-072/2010).

Decyzją z dnia 16 lipca 2010 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zakazał Adamowi Szafarowiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” w Łowiczu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi na okres 2 miesięcy 208 sztuk przedmiotowej zabawki.

Na podstawie przekazanych akt kontroli (PU-48-10/NR/10; DSkII-42-16,97/10) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zabawka jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej: rozporządzeniem, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu, który mieści się całkowicie

w cylindrze do badania małych części, co może powodować jego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia albo udławienia.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 17 sierpnia 2010 r. zawiadomił Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” w Łowiczu, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – maskotka pies z wewnętrzną baterią guzikową P1186, kod EAN 5904073076229, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może powodować jego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia albo udławienia.

Decyzją z dnia 17 sierpnia 2010 r., nr DNR-2/211/2010 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył do czasu zakończenia postępowania w sprawie wydany w dniu 16 lipca 2010 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 208 sztuk zabawki.

Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności lub wycofanie zakwestionowanego wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W piśmie z dnia 14 września 2010 r. Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” w Łowiczu poinformował, że przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu już w trakcie trwania kontroli prowadzonej przez Inspekcję Handlową, zaś dowody podjęcia dobrowolnych działań przekazał inspektorom wraz z pismem z dnia 21 czerwca. Przedsiębiorca przedstawił listę 27 kontrahentów, którzy zakupili wadliwą zabawkę oraz kopie oświadczeń tych odbiorców oraz faktury korygującej, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 27 września 2010 r. poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma. Strona nie skorzystała z powyższego uprawnienia.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Bezsporne jest, że Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” w Łowiczu, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – maskotka pies z wewnętrzną baterią guzikową P1186, kod EAN 5904073076229.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2005+A8:2009 „*Bezpieczeństwo dla zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu – plastikowego oka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań nr 56/2010) . Występującą niezgodność potwierdziły badania laboratoryjne próbki kontrolnej wyrobu, przeprowadzone na wniosek kontrolowanego przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium Mechaniczne. Podczas próby rozciągania nastąpiło oddzielenie języczka od korpusu maskotki, który to element mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co powoduje, że istnieje ryzyko połknięcia go przez dziecko (sprawozdanie z badań nr BR-056/L-072/2010).

W oparciu o powyższe wyniki organ wyspecjalizowany uznał, że zakwestionowana zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się

całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz ryzyko uduszenia lub zadławienia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej.

Zgodnie z treścią § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zgodnie zaś z § 9 ust. 2 tego rozporządzenia zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku postępowania strona przedstawiła listę 27 odbiorców zakwestionowanej zabawki wraz z danymi teleadresowymi oraz kopie oświadczeń tychże kontrahentów o nieposiadaniu tejże zabawki na stanach magazynowych oraz fakturę korygującą potwierdzającą zwrot 96 sztuk zabawki. Przedstawione przez stronę dokumenty potwierdzają, że kwestionowany wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

Adam Szafarowicz PPHU „SUN-DAY”  
ul. Gen. T. Kutrzeby 4  
99-400 Łowicz

#### **Do wiadomości:**

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (PU-48-10/NR/10, DSkII-42-16,97/10)
2. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

3.