



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730 - 35(4)/09/KS

Warszawa, dnia 22 czerwca 2009 r.

DECYZJA DNR – 2/158/2009

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Jarosława Herkt, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Wysepka Plus” spółka cywilna Jan Koniuszy Jarosław Herkt, w miejscowości Żukowo, w dniu 11 maja 2009 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi, 1 sztuki quada 110CC Mini Traper, model KC 110S-6, produkcji chińskiej, nieoznaczonego znakiem CE, niespełniającego wymagań zasadniczych określonych w § 48 ust. 1 pkt 1) i 2), § 50 ust. 1 pkt. 1) i § 50 ust. 6, a także innych wymagań określonych w § 116 ust. 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa (Dz. U. Nr 259, poz. 2170), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi oraz innymi wymaganiami.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u współników spółki cywilnej Jana Koniuszy i Jarosława Herkt, prowadzących działalność pod nazwą „Wysepka Plus” w miejscowości Żukowo, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku poddali badaniom organoleptycznym, stwierdzony w ofercie handlowej quad 110CC Mini Traper, model KC 110S-6. Wyrób ten został wprowadzony do obrotu przez upoważnionego przedstawiciela producenta, tj. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy ”OGRODNIK” Zbigniew i Leszek Skrzypczyk Sp.j., z siedzibą w miejscowości DĘBIE.

W wyniku oceny przedmiotowego quada inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalili, że ww. wyrób nie spełnia wymagań zasadniczych oraz innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa (Dz. U. Nr 259, poz. 2170), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 48 ust. 1, z uwagi na brak na wyrobie informacji dotyczących:
 - pkt 1) – nazwy i adresu producenta,
 - pkt 2) – oznakowania CE,
- § 50 ust. 1 pkt 1), z uwagi na brak w instrukcji obsługi informacji zamieszczonych w oznaczeniu maszyny, o których mowa w § 48 ust. 1 pkt 1), 2) i 5), tj. brak nazwy i adresu producenta, znaku CE oraz roku budowy,
- § 50 ust. 6, z uwagi na brak w instrukcji obsługi informacji dotyczącej poziomu hałasu emitowanego przez maszynę.

Ponadto do przedmiotowego quada nie dołączono deklaracji zgodności WE, co narusza inne wymagania określone w § 116 ust. 10 rozporządzenia.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż ww. wyrób nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 48 ust. 1 pkt 1) i 2), § 50 ust. 1 pkt. 1) i § 50 ust. 6 rozporządzenia, a także innych wymagań określonych w § 116 ust. 10 ww. rozporządzenia i wydał w dniu 11 maja 2009 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i innemu dystrybutorowi na okres 2 miesięcy, tj. do dnia 11 lipca 2009 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte dnia 10 czerwca 2009 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też bezpieczeństwo użytkowników wyrobu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 11 maja 2009 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na bezpieczeństwo życia i zdrowia użytkowników.

Zakaz będzie obowiązywał do czasu zakończenia prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania wobec upoważnionego przedstawiciela, którym jest: Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy "OGRODNIK" Zbigniew i Leszek Skrzypczyk Sp.j., z siedzibą w miejscowości DĘBIE, Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie wyrobu z obrotu.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Jarosław Herkt „Wysepka Plus” s.c.
ul. Armii Krajowej 1A, 83-330 Żukowo

Do wiadomości:

1. ZPHU OGRODNIK
Zbigniew i Leszek Skrzypczak Sp.j.
DĘBIE 62, 42-110 POPÓW
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a