



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 10 września 2020 r.

DKK-1.421.27.2020.FR

DECYZJA nr DKK – 163 / 2020

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 i 1086), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, wszczętego na wniosek Bucephalus Buyer, LLC z siedzibą w Wilmington, Stany Zjednoczone, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez Bucephalus Buyer, LLC z siedzibą w Wilmington, Stany Zjednoczone, kontroli nad:

- 1) Briggs & Stratton AB z siedzibą w Sollentuna, Szwecja,
- 2) Briggs & Stratton Italy S.r.L. z siedzibą w Villorba, Włochy,
- 3) Briggs & Stratton Netherlands B.V. z siedzibą w Nijmegen, Niderlandy,
- 4) Briggs & Stratton Austria GmbH z siedzibą w Elsbethen, Austria,
- 5) Briggs & Stratton Germany GmbH z siedzibą w Viernheim, Niemcy,
- 6) Briggs & Stratton UK Limited z siedzibą w Winsford, Wielka Brytania,
- 7) Briggs & Stratton France s.à r.l. z siedzibą w Montigny-le-Bretonneux, Francja,
- 8) Briggs & Stratton Iberica, S.L. z siedzibą w Navacarnero, Hiszpania,
- 9) Briggs & Stratton CZ, s.r.o. z siedzibą w Pradze, Czechy,
- 10) Briggs & Stratton AG z siedzibą w Freienbach, Szwajcaria,
- 11) Briggs & Stratton International AG z siedzibą w Freienbach, Szwajcaria,
- 12) Briggs & Stratton RSA (Proprietary) Limited z siedzibą w Ferndale, Republika Południowej Afryki,
- 13) Briggs & Stratton Japan K.K. z siedzibą w Shiga, Japonia,
- 14) Briggs & Stratton (Malaysia) Sdn. Bhd. z siedzibą w Kuala Lumpur, Malezja,
- 15) Briggs & Stratton Mexico S. de R.L. de CV z siedzibą w Meksyku, Meksyk,
- 16) Briggs & Stratton Australia Pty. Limited z siedzibą w Kemps Creek, Australia,
- 17) Briggs & Stratton new Zealand Limited z siedzibą w Auckland, Nowa Zelandia,
- 18) Briggs & Stratton Canada Inc. z siedzibą w Mississauga, Kanada,
- 19) Briggs & Stratton international Holding B.V. z siedzibą w Nijmegen, Niderlandy,
- 20) Briggs & Stratton Limited Liability Company z siedzibą w Moskwie, Rosja,

- 21) Briggs & Stratton (Shanghai) International Trading Co., Ltd. z siedzibą w Szanghaju, Chiny,
- 22) Briggs & Stratton Management (Shanghai) Co., Ltd. z siedzibą w Szanghaju, Chiny,
- 23) Branco Motores Ltda (fka Cia. Caetano Branco) z siedzibą w Araucária (Parana), Brazylia,
- 24) Briggs & Stratton (Chongqing) Engine Co., Ltd. z siedzibą w Chongqing, Chiny,

wspólnej kontroli nad:

- Starting USA Corporation z siedzibą w Poplar Bluff (Missouri), Stany Zjednoczone, oraz na nabyciu przez Bucephalus Buyer, LLC z siedzibą w Wilmington, Stany Zjednoczone, części mienia należącego do:

- 1) Briggs & Stratton Corporation z siedzibą w Wauwatosa (Wisconsin), Stany Zjednoczone,
- 2) Billy Goat Industries, Inc. z siedzibą w Lees Summit (Missouri), Stany Zjednoczone,
- 3) Allmand Bros., Inc. z siedzibą w Holdrege (Nebraska), Stany Zjednoczone,
- 4) Briggs & Stratton International, Inc. z siedzibą w Wauwatosa (Wisconsin), Stany Zjednoczone,
- 5) Briggs & Stratton Tech, LLC z siedzibą w Wauwatosa (Wisconsin), Stany Zjednoczone,

w zakresie wskazanym we wniosku.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 i 695) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na fakt, że decyzja w całości uwzględnia żądanie strony, nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ §1 pkt 1 oraz § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1460 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 755) odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 zd. 1 Kodeksu postępowania cywilnego, strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykáže, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów*
Naczelnik Wydziału
Departament Kontroli Koncentracji
Katarzyna Owczarek

Otrzymuje:

Bucephalus Buyer, LLC, Stany Zjednoczone