



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-169(8)/12/KW

Warszawa, dn. 8 listopada 2012 r.

**DECYZJA DNR-1/124/2012**

Na podstawie art. 23 ust. 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył okres obowiązywania zakazu dostarczania, oferowania lub prezentowania przez przedsiębiorców Piotra Siwka i Sebastiana Didyka, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą SISCOM w Gdyni, dziecięcych fotelików rowerowych BG-5 BABY MAXI o 60 dni, tj. do dnia 17 stycznia 2013 r.

**Uzasadnienie**

Decyzją nr DNR-1/115/2012 z dnia 12 października 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”), na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, zakazał przedsiębiorcom Piotrowi Siwkowi i Sebastianowi Didykowi, współnikom spółki cywilnej, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą SISCOM w Gdyni, dostarczania, oferowania lub prezentowania dziecięcych fotelików rowerowych BG-5 BABY MAXI na czas niezbędny do przeprowadzenia oceny, badań i kontroli ich bezpieczeństwa, wynoszący 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowej decyzji.

Dowód: decyzja DNR-1/115/2012 z dnia 12 października 2012 r. – k. 11-17 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Przemysłowy Instytut Motoryzacji w Warszawie, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że dziecięce foteliki rowerowe BG-5 BABY MAXI nie są bezpieczne. Wyniki w/w badań laboratoryjnych wykazały bowiem, że dziecięce foteliki rowerowe BG-5 BABY MAXI nie spełniają wymagań określonych w pkt 7.4.2 normy PN – EN 14344 : 2006 „Artykuły dla dzieci. Foteliki rowerowe dziecięce. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań”, zwanej dalej „normą PN – EN 14344 : 2006”, z uwagi na odłamanie narożnika fotelika podczas badania w warunkach obniżonej temperatury, jak również wymagań określonych w pkt 9.3 normy PN – EN 14344 : 2006 – z uwagi na odkształcenie i pęknięcia oparcia produktu podczas badania zamocowania systemu ograniczającego do fotelika. Ponadto, jazda próbna z fotelikiem zamontowanym zgodnie z instrukcją, z włożonym manekinem o masie 22 kg, wykazała, że zamocowanie fotelika do ramy nie jest trwałe, bowiem pod wpływem drgań występujących podczas jazdy wystąpiło luzowanie się obejm z półtulei adapterów, a w przypadku całkowitego zsunięcia fotelik z manekinem stracił stabilność. Inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej uznali, że stwierdzone nieprawidłowości stwarzają ryzyko wypadku i wystąpienia obrażeń ciała zarówno dziecka, jak i osoby dorosłej kierującej rowerem z zamontowanym fotelikiem.

Dowód: sprawozdanie z badań nr BLB.049.12B z dnia 20 sierpnia 2012 r. – k. 2-16 akt kontroli Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (NR.8361.401.2012).

Przedsiębiorcy Piotr Siwek i Sebastian Didyk, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą SISCOM w Gdyni, zakwestionowali ocenę bezpieczeństwa fotelików dokonaną przez inspektorów Inspekcji Handlowej, twierdząc, że Przemysłowy Instytut Motoryzacji w Warszawie nie ma uprawnień do badania fotelików rowerowych, a ponadto foteliki BG-5 BABY MAXI nie są przeznaczone do użytkowania w temperaturze -20°C. Przedsiębiorcy oświadczyli również, że dysponują wynikami badań fotelików przeprowadzonych w niemieckim laboratorium TÜV Rheinland, które

potwierdzają zgodność tych produktów z wymaganiami normy EN 14344 : 2004 (jej odpowiednikiem jest norma PN – EN 14344 : 2006) oraz z wymaganiami niemieckiej ustawy o bezpieczeństwie produktów i zażądali przebadania próbki kontrolnej.

Dowód: pismo z dnia 10 września 2012 r. wraz z załącznikiem – k. 34-41 akt kontroli Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (NR.8361.401.2012).

Z uwagi na fakt, że inspektorzy Inspekcji Handlowej nie znaleźli laboratorium, które mogłoby podjąć się przeprowadzenia badań próbki kontrolnej, Prezes UOKiK uznał za zasadne wydanie zakazu określonego w art. 23 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, tj. zakazu dostarczania, oferowania lub prezentowania produktu na czas niezbędny do przeprowadzenia oceny, badań i kontroli jego bezpieczeństwa. Prezes UOKiK stwierdził, że brak tego zakazu – biorąc pod uwagę czas konieczny na poszukiwania takiego laboratorium - naraziłby bezpieczeństwo konsumentów, strony postępowania nie zadeklarowały bowiem wstrzymania sprzedaży dziecięcych fotelików rowerowych BG-5 BABY MAXI, co więcej – w czasie trwania kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Inspekcji Handlowej wprowadziły na rynek ok. 2/3 posiadanych egzemplarzy.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

W świetle art. 23 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadkach szczególnie skomplikowanych oraz jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia badań, organ nadzoru może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu dostarczania, oferowania lub prezentowania produktu, co do którego istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że nie jest bezpieczny, z tym że łączny okres trwania zakazu nie może przekroczyć 90 dni.

W ciągu 30 dni, na czas których został wydany zakaz dostarczania, oferowania lub prezentowania dziecięcych fotelików rowerowych BG-5 BABY MAXI, Prezes UOKiK nawiązał kontakt z laboratorium, które wyraziło gotowość przeprowadzenia badań tych produktów. Badania te miałyby na celu ponowną ocenę bezpieczeństwa fotelików w związku z zakwestionowaniem przez strony postępowania oceny bezpieczeństwa dokonanej przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Z uwagi jednak na fakt, że czynności związane z ewentualną procedurą zlecenia, wykonania i przekazania wyników tych badań, jak również weryfikacja wyników badań

przedłożonych przez strony postępowania wymagają czasu, Prezes UOKiK uznał za zasadne przedłużenie zakazu dostarczania, oferowania lub prezentowania dziecięcych fotelików rowerowych BG-5 BABY MAXI. W opinii Prezesa UOKiK, utrzymanie zakazu określonego w decyzji nr DNR-1/115/2012 z dnia 12 października 2012 r. stanowi jedyny sposób na zagwarantowanie bezpieczeństwa konsumentów, których ochrona stanowi nadrzędny cel działań podejmowanych przez Prezesa UOKiK na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Umożliwienie stronie postępowania prowadzenia dalszej sprzedaży dziecięcych fotelików rowerowych BG-5 BABY MAXI przed ostatecznym rozstrzygnięciem kwestii ich bezpieczeństwa, zwłaszcza, w świetle negatywnych wyników badań laboratoryjnych tych produktów oraz informacji o wypadku konsumenckim, naraziłoby konsumentów na zagrożenie stwarzane przez przedmiotowe foteliki, zwłaszcza, że produkty te są przeznaczone dla dzieci, które stanowią kategorię konsumentów podlegających szczególnej ochronie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (art. 4 ust. 2 pkt 4).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 23 § 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje wykonania decyzji.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

Otrzymują:

Piotr Siwek  
SISCOM s.c.  
ul. Bysewska 30  
80-298 Gdańsk

Sebastian Didyk  
SISCOM s.c.  
ul. Bysewska 30  
80-298 Gdańsk