



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-250(18)/13/KZ

Warszawa, 17 marca 2014 r.

Decyzja DNR-2/52/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „NINA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Trzciniec, zabawki logiczno - zręcznościowej domek Alicji, kod kreskowy 5900946000391, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 24 lipca 2013 r. - 1 sierpnia 2013 r. oraz 12 września 2013 r. w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Usługowym i Handlowym „DANTE” Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę logiczno - zręcznościową domek Alicji, kod kreskowy 5900946000391. Zabawka zakupiona została od przedsiębiorcy „NINA” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Trzciniec na podstawie faktury FV 13/DZ/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. w ilości 20 sztuk.

Domek Alicji, kod kreskowy 5900946000391 – to zabawka edukacyjna wykonana ze sztywnego kolorowego tworzywa sztucznego. Każda ze ścian zawiera inne elementy takie jak liczydła, sorter figur, cyfr i liter, zegarek z ruchomymi wskazówkami oraz obracające się figury z papierowymi naklejkami. Istnieje możliwość rozłożenia domku na poszczególne ściany. W zestawie znajdują się klocki w postaci 3 cyfr, 3 liter oraz 8 figur. Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa zamknięta zgiętą w pół tekturową etykietą przymocowaną metalowymi zszywkami. Na etykiecie znajdują się następujące napisy: „kod kreskowy

5900946000391, No 00039, Uwaga: zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia, ze względu na występowanie drobnych elementów, które mogą spowodować zadławienie. Opakowanie (etykieta) zachować dla celów informacyjnych. Ostrzeżenia: 1. Ze względu na możliwość założenia przez dziecko torby na głowę, opakowanie to nie powinno być udostępniane do zabawy. 2. Otwierać opakowanie pod nadzorem osoby dorosłej ze względu na metalowe zszywki, które mogą skaleczyć. Wyprodukowano zgodnie z PN-EN 71. Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 36 miesiąca życia, super zabawa, domek Alicji, zabawka logiczno-zręcznościowa, NINA Sp. z o.o. 86-005 Białe Błota, ul. Jemiółowa 13, Trzciniec, woj. Kuj - pom., Wzór autorski prawnie chroniony. Nr Pat Ru 53781, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3)''.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 238/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 5.1b normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (duża wskazówka zegara), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- pkt 7.1 normy, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia graficznego i słownego „zabawka nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia’’, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 4 października 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „NINA’’ Spółka z o.o. z siedzibą w miejscowości Trzciniec (zwaną dalej także „stroną’’) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki logiczno - zręcznościowej domek Alicji, kod kreskowy 5900946000391, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem’’ oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa’’ do rozporządzenia. Zwrócił się także do strony o dostarczenie listy adresowej odbiorców przedmiotowej zabawki ze wskazaniem ilości dostarczonej każdemu

z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz złożenie oświadczenia odnośnie posiadania zabawki na stanie magazynowym.

W dniu 14 października 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo, w którym strona poprosiła o udostępnienie kopii sprawozdania z badań laboratoryjnych. Ponadto strona oświadczyła, iż wstrzymała sprzedaż i poinformowała odbiorców wyrobów o konieczności wycofania ich z obrotu.

Z uwagi na to, iż nadesłane przez stronę pismo zostało podpisane przez osobę nieuprawnioną do reprezentacji spółki Prezes UOKiK zwrócił się w dniu 16 października 2013 r. z prośbą o ponowne jego nadesłanie lub przekazanie pełnomocnictwa dla pracownika, który je podpisał.

W piśmie z dnia 17 października 2013 r. strona oświadczyła, iż poinformowała odbiorców wyrobów o obowiązku wstrzymania sprzedaży i wycofania z obrotu przedmiotowych zabawek i od części dystrybutorów otrzymała już informacje o posiadanym stanie magazynowym. Do pisma załączono zestawienie sprzedaży zabawki oraz wzór informacji kierowanej do dystrybutorów z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie posiadanych wyrobów. Jednocześnie strona oświadczyła, iż z chwilą otrzymania sprawozdania z badań laboratoryjnych podejmie niezwłoczne działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości.

Pismem z dnia 23 października 2013 r. Prezes UOKiK przekazał sprawozdanie z badań laboratoryjnych, przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 238/2013 z dnia 28 sierpnia 2013 r.).

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 30 października 2013 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W piśmie z dnia 25 października 2013 r. strona oświadczyła, iż na dzień 11 października 2013 r. na stanie magazynowym znajdowało się 20 sztuk przedmiotowych wyrobów, które zostały wycofane z obrotu. Ponadto strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż odbiera od swoich kontrahentów wszystkie zakwestionowane zabawki.

Pismem z dnia 25 listopada 2013 r. strona nadesłała wycinek ogłoszenia zamieszczonego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, informującego konsumentów o stwierdzonych w zabawkach niezgodnościach oraz wydruk ze strony internetowej. Do

pisma dołączono faktury korygujące, oświadczenia dystrybutorów, protokoły odbioru zabawek, dokumenty magazynowe zwrotu towarów oraz kserokopię książki nadawczej. Jednocześnie strona oświadczyła, iż będąca przedmiotem postępowania zabawka wielokrotnie była poddawana badaniom na zgodność z normą, a ostatnie badania wykonane zostały przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji w Warszawie. Strona poinformowała Prezesa UOKiK o tym, iż podjęła prace modernizacyjne form wtryskowych w celu wyeliminowania powstałej niezgodności.

W piśmie z dnia 4 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o wyjaśnienie na czym polegały działania mające na celu usunięcie niezgodności w przedmiotowej zabawce. Ponadto wskazał, iż oczekuje na: zweryfikowanie listy dystrybutorów i nadesłanie jej ponownie, z uwagi na brak niektórych odbiorców, którzy złożyli oświadczenia, przekazanie oświadczeń odbiorców, które nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem, przesłanie brakujących faktur korygujących lub oświadczeń dystrybutorów.

Pismem z dnia 17 grudnia 2013 r. strona oświadczyła, iż usunęła niezgodności w wyrobie, same wskazówki zostały wzmocnione dodatkowym żebrzem biegnącym przez całą długość wskazówki, wydłużony został i pogrubiony trzpień służący do zamocowania wskazówek w ściance, co spowodowało iż po zgrzaniu „grzybek”, który mocuje wskazówki jest bardziej wytrzymały. Strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż w próbach skręcania, wskazówki zostały poddane obciążeniu ciężarem 9 kg i żaden z elementów nie uległ oddzieleniu. Do pisma strona załączyła kopię protokołu z kontroli jakości zabawki, oświadczenia dystrybutorów, protokoły odbioru zabawek, zestawienie sprzedaży i fakturę korygującą.

W piśmie z dnia 14 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK wskazał, iż na nadesłanej liście dystrybutorów brakuje przedsiębiorcy, którego oświadczenie zostało przekazane do UOKiK, w związku z tym zobowiązał stronę do zweryfikowania listy i jej ponownego nadesłania. Jednocześnie poprosił o podanie w jakiej ilości sztuk przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 22 stycznia 2014 r. strona oświadczyła, iż w momencie wszczęcia postępowania na stanie magazynowym znajdowało się 20 sztuk przedmiotowej zabawki. Strona odebrała od kontrahentów 3432 sztuki wyrobu, co łącznie daje ilość 3452 sztuk. Zabawki zostały rozmontowane, wadliwe elementy zostały przekazane do działu rozdrabniarek, celem poddania wewnątrzzakładowemu procesowi recyklingu. Pozostałe elementy zostały przekazane do magazynu półproduktów. Do pisma dołączono zweryfikowane zestawienie sprzedaży przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 27 lutego 2014 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

„NINA” Spółka z o.o. z siedzibą w miejscowości Trzcinec jest producentem zabawki logiczno - zręcznościowej domek Alicji, kod kreskowy 5900946000391.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której wyrób ten zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 238/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Pkt. 2.1 załącznika nr 3 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Wskazane przepisy załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych,
- pkt 1.4.3, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę 78 odbiorców wyrobu i nadesłała oświadczenia dystrybutorów dotyczące stanu posiadania przedmiotowych zabawek. Od odbiorców, którzy złożyli oświadczenia o posiadaniu wyrobów, strona odebrała je w ilości 3432 sztuk i wystawiła faktury korygujące. Zabawki te oraz wyroby znajdujące się na stanie magazynowym zostały przez stronę rozmontowane i przekazane do zniszczenia. Ponadto powiadomiono konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, na dowód czego nadesłano wycinek ogłoszenia z gazety oraz wydruk ze strony internetowej. Jednocześnie strona podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności w wyrobie i przekazała protokół z kontroli jakości przedmiotowej zabawki. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż wyrób nie jest obecnie udostępniany na rynku.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez

wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka