



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-209(11)/13/BB

Warszawa, dnia 12 listopada 2013 r.

Decyzja DNR-2/228/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko NINA Sp. z o.o. z siedzibą w Trzcińcu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *edukacyjny stoliczek No 00040*, kod EAN 5900946000407, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u producenta – NINA Sp. z o.o. z siedzibą w Trzcińcu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *edukacyjny stoliczek No 00040*, kod EAN 5900946000407.

Zabawka *edukacyjny stoliczek No 00040* to stolik służący do sortowania elementów oraz przemieszczania kolorowych figurek, przewleczonych pręcikami wykonanymi z elastycznego tworzywa sztucznego. Na powierzchni stolika znajdują się wytłoczone miejsca o określonych kształtach. Do wyrobu dołączono 6 klocków. Figurki ciuchci, samolotu oraz statku przewlezione elastycznymi pręcikami oddzielone są kolorowymi krążkami. Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta foliowa torebka zamknięta tekturką przymocowaną metalowymi zszywkami. Na tekturowej etykiecie umieszczone zostały m.in. następujące informacje: nazwa i adres producenta – NINA Sp. z o.o., znak CE, Wyprodukowano w Polsce, zachować etykietę (opakowanie) dla celów informacyjnych, zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 18 m-ca życia oraz ostrzeżenia dotyczące postępowania z opakowaniem.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 197/2013) wykazały, że zabawka *edukacyjny stoliczek No 00040*, kod EAN 5900946000407 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (bolec łączący dwie części stolika), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka *edukacyjny stoliczek No 00040*, kod EAN 5900946000407 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, ze względu na pojawienie się w wyniku badania małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. powiadomił producenta – NINA Sp. z o.o. z siedzibą w Trzcińcu, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *edukacyjny stoliczek No 00040*, kod EAN 5900946000407, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia.

W dniu 29 sierpnia 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo strony z dnia 23 sierpnia 2013 r. informujące o podjętych działaniach dobrowolnych wraz z materiałem dowodowym. Strona oświadczyła, iż 34 sztuki ww. zabawki znajdujące się na jej stanie magazynowym zostały komisyjnie zniszczone, na dowód czego przedstawiła protokół z dnia 12 lipca 2013 r. Ponadto wyjaśniła, że 251 sztuk zakwestionowanego wyrobu zostało sprzedane do 12 odbiorców, których poinformowano o możliwości zwrotu bądź wymiany zabawki. W wyniku podjętych działań, kontrahenci zwrócili 41 sztuk ww. wyrobu, przekazanego również do zniszczenia, natomiast u jednego z odbiorców (WELMAST Maria i Andrzej Wierzbiccy w Gorzowie Wlkp.) pozostało 17 sztuk zabawki, które według oświadczenia strony zostaną wymienione. Strona zamieściła również informację o niezgodnościach przedmiotowej zabawki i możliwości jej wymiany na swojej stronie internetowej, a także wprowadziła zmiany konstrukcyjne w produkowanych obecnie *edukacyjnych stolikach No 00040*. Na okoliczność przeprowadzonych działań naprawczych strona przedłożyła faktury korygujące, oświadczenia kontrahentów o braku wyrobu w ofercie handlowej, oświadczenia potwierdzające zwrot zabawki, protokół zniszczenia, zestawienie

odbiorców, kopię informacji zamieszczonej na stronie internetowej oraz protokół kontroli jakości obecnie produkowanego wyrobu.

Postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2013 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność. Wobec przedłożenia dokumentacji nie potwierdzonej za zgodność z oryginałem, zwrócił się do strony o jej ponowne przekazanie w wymaganej przepisami formie.

Wraz z pismem z dnia 16 września 2013 r. strona przekazała ponownie ww. materiał dowodowy poświadczony tym razem za zgodność z oryginałem przez pracownika strony. Nadto, przedłożyła brakujące oświadczenie odbiorcy – WELMAST Maria i Andrzej Wierzbiccy w Gorzowie Wlkp. potwierdzające zwrot i wymianę 17 sztuk zakwestionowanej zabawki. Przedmiotowe pismo podpisane zostało również przez pracownika strony.

W dniu 23 września 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło ponownie ww. pismo podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji wskazanymi w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz upoważnienie dla pracownika strony.

Pismem z dnia 25 września 2013 r. strona została poinformowana przez Prezesa UOKiK o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, jednak z przedmiotowych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo

jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

NINA Sp. z o.o. z siedzibą w Trzcińcu jest producentem zabawki *edukacyjny stoliczek No 00040*, kod EAN 5900946000407.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (boleć łączący dwie części stolika), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przeciwko producentowi – NINA Sp. z o.o. z siedzibą w Trzcińcu, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2, 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Według natomiast pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika, w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Dowody przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego, w postaci: listy kontrahentów, oświadczeń odbiorców o braku wyrobów w ofercie handlowej, oświadczeń potwierdzających zwrot i wymianę 34 sztuk ww. zabawki, faktur korygujących na okoliczność zwrotu 24 sztuk stoliczka, protokołu zniszczenia wyrobu oraz ogłoszenia prasowego i wydruku informacji ze strony

internetowej, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że zabawka *edukacyjny stoliczek No 00040*, kod EAN 5900946000407 nie będzie udostępniana przez stronę postępowania, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka