



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 07 stycznia 2020 r.

DNR-2.730.202.2019.AG

**DECYZJA DNR-2/ 1 /2020**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec przedsiębiorcy Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 2019 r., poz. 1816), dalej „rozporządzenie”, w związku z ppkt 1.15 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i piłki do skakania 8732, kod EAN 5960037970200, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 3.1.1, ppkt 3.1.3 i ppkt 3.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, w związku z powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda kary pieniężnej za udostępnienie na rynku zabawek: huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502 i piłki do skakania 8732, kod EAN 5960037970200, w związku z przedstawieniem w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 14 października 2019 r. i poprzestaje na pouczeniu ww.



- przedsiębiorcy;
3. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 192/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r.:
- a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, na kwotę 195,00 zł (słownie: *sto dziewięćdziesiąt pięć złotych*);
  - b) zobowiązuje przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, w ustalonej wysokości 195,00 zł (słownie: *sto dziewięćdziesiąt pięć złotych*);
4. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: piłka do skakania 8732, kod EAN 5960037970200, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 303/AI/133/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.:
- a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: piłka do skakania 8732, kod EAN 5960037970200, na kwotę 613,00 zł (słownie: *sześćset trzynaście złotych*);
  - b) zobowiązuje przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: piłka do skakania 8732, kod EAN 5960037970200, w ustalonej wysokości 613,00 zł (słownie: *sześćset trzynaście złotych*).

#### **UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nry akt kontroli: PU.8361.132.2019, PU.8361.203.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach u przedsiębiorcy Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod

firmą: „MARTIUS”, stwierdzono w ofercie sprzedaży zabawki produkcji chińskiej: huśtawkę JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502 i piłkę do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, zwane dalej łącznie „wyrobami”.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał w trakcie kontroli następujące dokumenty dotyczące huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502: deklarację zgodności z dnia 23 lipca 2018 r., fakturę nr D8-7 z dnia 18 lipca 2018 r. świadcząca o zakupie 72 szt. ww. zabawki od H&C INDUSTRY CO. LTD., INDUSTRIAL ESTATE OF LICUO, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA (na dokumencie ww. zabawka istnieje pod nazwą: „CHILDREN’S SWING”), dokument SAD z dnia 6 września 2018 r., a także wydruk z portalu Allegro.pl potwierdzający sprzedaż 1 szt. ww. zabawki w dniu 13 grudnia 2018 r. przez przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda. W przypadku piłki do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, otrzymano: deklarację zgodności z dnia 22 marca 2018 r., fakturę nr D8-5 z dnia 21 marca 2018 r. świadcząca o zakupie 400 szt. ww. zabawki od H&C INDUSTRY CO. LTD., INDUSTRIAL ESTATE OF NEILONG, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA (na dokumencie ww. zabawka istnieje pod nazwą: „45CM CLAW MASSAGE BALL”), dokument SAD z dnia 7 maja 2018 r. oraz wydruk z portalu Allegro.pl potwierdzający sprzedaż 1 szt. ww. zabawki w dniu 30 maja 2018 r. przez przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda.

Zabawka huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502 to wisząca huśtawka złożona z podłużnego plastikowego siedziska zawieszona na dwóch linach plecionych z włókna syntetycznego. Na opakowaniu ww. zabawki umieszczono między innymi następujące informacje: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), numer NO.JB6605A, SWING PRINCE, SPORT SERIES®, MADE IN CHINA, 3+ AGES, JINBAO TOYS®, kod EAN 5960019902502.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 192/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r.) wykazały, że huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03, określonych w pkt 4.1.6.4 Łączniki zawieszenia i zespoły huśtawkowe, z uwagi na zaniżoną średnicę obu lin huśtawki.

Ponadto Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż wyrób nie spełnia wymagań rozporządzenia i w dniu 10 lipca 2019 r. wydał kontrolowanemu

przedsiębiorcy decyzję zakazującą dalszego udostępniania 56 szt. wyrobu. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zabawka piłka do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200 to dmuchana piłka do skakania. Na opakowaniu ww. zabawki umieszczono między innymi następujące informacje: producent ZEXING TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), importer: MARTIUS Marcin Grzesik Złota Woda 44, 26-025.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 303/AI/133/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.) wykazały w piłce do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, obecność ftalanu diizobutyli (DIBP) w ilości 28,1 %. Dozwolony limit ftalanu diizobutyli (DIBP) działającego szkodliwie na rozrodczość wynosi 0,3 % i jest określony w tabeli 3.7.2 rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz. Urz. UE L 353 z dnia 31 grudnia 2008 r.).

Przepis art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań. Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, pismem z dnia 18 września 2019 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”), zawiadomił przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu postępowania w sprawie:

1) wprowadzonych do obrotu wyrobów:

- huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.15 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną średnicę obu lin, co może stwarzać ryzyko upadku i uderzenia użytkownika;
- piłki do skakania 8732, kod EAN 5960037970200, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 3.1.1, ppkt 3.1.3 i ppkt 3.3 Załącznika nr 1

„WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznych substancji chemicznej, tj ftalanu diizobutyłu (DIBP) w ilości przekraczającej dozwolony limit, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażaniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia;
- 3) w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobów przeprowadzonymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania wyznaczył stronie postępowania termin 7 dni na przedstawienie następujących dokumentów: wszystkich faktur zakupu wyrobów wraz z dokumentami SAD bądź oświadczenia strony postępowania, że przedstawione faktury nr D8-5 z dnia 21 marca 2018 r. oraz nr D8-7 z dnia 18 lipca 2018 r. stanowią jedyne dowody zakupu wyrobów; oświadczenia strony postępowania o ilości wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz aktualnym stanie ich posiadania, odrębnych list wszystkich odbiorców zabawek: huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502 oraz piłki do skakania 8732, kod EAN 596003970200, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz ze wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży wyrobów (bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 23 września 2019 r.

Prezes UOKiK decyzją DNR-2/187/2019 z dnia 24 września 2019 r. przedłużył wydany w dniu 10 lipca 2019 r. przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz udostępniania przez kontrolowanego przedsiębiorcę 56 szt. huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502.

Dnia 2 października 2019 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 29 września 2019 r., w którym poinformowała, że faktury nr D8-5 z dnia 21 marca 2018 r. i nr D8-7 z dnia 18 lipca 2018 r. stanowią jedyne dowody zakupu wyrobów. Strona postępowania oświadczyła ponadto, że do obrotu wprowadziła 400 szt. zabawki: piłka do skakania 8732, kod EAN 596003970200, której aktualnie nie posiada na stanie magazynowy oraz 14 szt. zabawki: huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN

5960019902502, której posiada w magazynie 58 szt. Strona postępowania poinformowała, że po otrzymaniu pisma Prezesa UOKiK niezwłocznie wycofała z obrotu zabawkę: huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502. Z pisma strony postępowania z dnia 29 września 2019 r. wynika ponadto, że wyroby były sprzedawane klientom indywidualnym za pośrednictwem portalu Allegro.pl.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, postanowieniem z dnia 14 października 2019 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim i na portalu „<http://allegro.pl>”

Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

W odpowiedzi na wyjaśnienia strony postępowania, Prezes UOKiK poinformował również, że do umorzenia postępowania administracyjnego na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej, niezbędne jest wykonanie wskazanego postanowienia.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania dnia 17 października 2019 r.

W dniu 28 października 2019 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 24 października 2019 r. (nadane w placówce pocztowej w dniu 24 października 2019 r.) zawierające dowody wykonania postanowienia z dnia 17 października 2019 r.

Zgodnie z treścią pisma strona postępowania oświadczyła, że wycofała z obrotu pozostałe 58 szt. zabawki: huśtawka JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502. Ponadto do przesłanego pisma załączono: wzór oświadczeń wysłanych do odbiorców wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniach jakie stwarzają, a także możliwości ich zwrotu stronie postępowania; wydruk z portalu Allegro.pl potwierdzający powiadomienie przez stronę postępowania konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów, oświadczenie Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda, z którego treści wynika, że na portalu Allegro.pl nie ma możliwości publikacji ogłoszenia wraz ze zdjęciami, kopia stron z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim z wymaganą treścią ogłoszenia.

Pismem z dnia 8 listopada 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w związku przekazanymi dowodami, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) zwanego dalej „kpa”, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 stawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec **importera**, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, jest podmiotem gospodarczym.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, przedsiębiorca Marcin Grzesik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda jest importerem wprowadzonych do obrotu wyrobów, co wynika z faktu, że zakupił je od H&C INDUSTRY CO. LTD., INDUSTRIAL ESTATE OF LICUO, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA oraz H&C INDUSTRY CO. LTD., INDUSTRIAL ESTATE OF NEILONG, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA tj. podmiotów posiadających siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczymi wprowadziła do obrotu wyrób pochodzący z państw trzecich.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku

zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru stanowi, że postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda (zwanego dalej „stroną postępowania”) zabawek:
  - huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 1.15 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną średnicę obu lin, co może stwarzać ryzyko upadku i uderzenia użytkownika;
  - piłki do skakania 8732, kod EAN 5960037970200, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z ppkt 3.1.1, ppkt 3.1.3 i ppkt 3.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznych substancji chemicznej, tj ftalanu diizobutyłu (DIBP) w ilości przekraczającej dozwolony limit, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażaniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502 i piłki do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia;
- 3) w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobów przeprowadzonymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).



Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Treść ppkt 1.15 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki ruchowe są tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę możliwości ograniczać ryzyko zmiżdżenia, przycięcia, zahaczenia i uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

W ppkt 3.1.1 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określono, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących część zabawek.

Zgodnie z ppkt. 3.1.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia stanowi, że substancje i mieszaniny stosowane w zabawkach podlegają kryteriom rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.9), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008”.

Treść ppkt 3.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia stanowi, że bez naruszenia pkt 3.1.2, substancje zaklasyfikowane jako rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość kategorii 1A, 1B lub 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 nie mogą być stosowane w zabawkach, w częściach składowych zabawek lub w mikrostrukturalnie odrębnych częściach zabawek.

W toku postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim i na portalu „<http://allegro.pl>”, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania zakupiła **72 szt.** huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, na podstawie faktury nr D8-7 z dnia 18 lipca 2018 r. od H&C INDUSTRY CO. LTD., INDUSTRIAL ESTATE OF LICUO, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA, które następnie w całości wprowadziła do obrotu, sprzedając je detalicznie w liczbie 14 szt..

Ponadto z materiału dowodowego w sprawie wynika, że strona postępowania zakupiła **400 szt.** huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, na podstawie faktury nr D8-5 z dnia 21 marca 2018 r. od H&C INDUSTRY CO. LTD., INDUSTRIAL ESTATE OF NEILONG, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA, które następnie w całości wprowadziła do obrotu, sprzedając je detalicznie w liczbie 400 szt..

Strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. kopia stron z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim i wydruk z portalu Allegro.pl zawierające wymaganą treść ogłoszenia; wzór oświadczeń wysłanych do odbiorców wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniach jakie stwarzają, a także możliwości ich zwrotu stronie postępowania; oświadczenie o wycofaniu z obrotu pozostałych 58 szt. huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż użytkownicy wyrobów zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pisma zawierające dowody potwierdzające wykonanie przedmiotowego postanowienia zostało nadane przez stronę postępowania dnia 24 października 2019 r., a więc w wyznaczonym 21-dniowym terminie na wykonanie postanowienia.

Mając na uwadze, że strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 14 października 2019 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę Marcina Grzesika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 192/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r.) oraz badania laboratoryjne piłki do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 303/AI/133/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.), wykazały niezgodności wyrobów.

Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych próbki podstawowej huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, zostały ustalone na podstawie kosztorysu nr 103/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r., sporządzonego przez Laboratorium Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, na kwotę 195,00 zł (słownie: *sto dziewięćdziesiąt pięć złotych*).

Natomiast koszty badań laboratoryjnych próbki podstawowej piłki do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, zostały ustalona na podstawie kosztorysu nr 78/2019 z dnia 24 września 2019 r., sporządzonego przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, na kwotę 613,00 zł (słownie: *sześćset trzynaście złotych*).

Na powyższe kwoty składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, czas wykonania badania odpowiedni do rodzaju badanego wyrobu, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania.

Zgodnie z art. 86 ustawy o systemach oceny zgodności, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności, opłaty związane z badaniami i opiniami biegłych oraz koszty podjęcia działań o których mowa w art. 84 ust. 2, ponosi strona postępowania.

Przedsiębiorca Marcin Grzesik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda, w związku z wprowadzeniem do obrotu huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502, niezgodnej z ppkt 1.15 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i piłki do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 w związku z ppkt 3.1.1, ppkt 3.1.3 i ppkt 3.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, jak również z tym, że jest stroną prowadzonego postępowania, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbek podstawowych tych wyrobów.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900) przedsiębiorca Marcin Grzesik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „MARTIUS” w miejscowości Złota Woda jest obowiązany uiścić kwotę w wysokości **195,00 zł** (słownie: *sto dziewięćdziesiąt pięć złotych*) za badania próbki podstawowej huśtawki JB6605A „Swing Prince”, kod EAN 5960019902502 oraz kwotę **613,00 zł** (słownie: *sześćset trzynaście złotych*) za badania próbki podstawowej piłki do skakania 8732, kod EAN: 5960037970200, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 kpa wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 kpa, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcia zawarte w pkt 3 - 4 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawek, strona może na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 i art. 141 § 2 kpa, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 - 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., poz. 2193 ze zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 - 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu

w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

- 4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
- 5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka