



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-52(19) /12/MJ

Warszawa, dn. 24 lipca 2012 r.

DECYZJA DNR-1/83/2012

Na podstawie:

1. art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a w związku z art. 11 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 2 pkt 4 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec przedsiębiorcy HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz No. B – 0336 HAPPY HOUSE, No. B – 0370 HAPPY HOUSE, BQ - 033 BI QI FASHION oraz kurtek H – 1004 XU Wear, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te, ze względu na zastosowanie przy kapturach sznurka ściągającego nie są bezpieczne i w przypadku bluz No. B – 0336 HAPPY HOUSE, No. B – 0370 HAPPY HOUSE, BQ - 033 BI QI FASHION oraz kurtek H – 1004 XU Wear, które nie zostały wprowadzone na rynek nakazuje przedsiębiorcy HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty.
2. art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322

i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1 w terminie 14 dni od dnia wykonania pkt 1 niniejszej decyzji.

3. art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 2 pkt 4, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz No. B – 0336 HAPPY HOUSE, No. B – 0370 HAPPY HOUSE, BQ - 033 BI QI FASHION oraz kurtek H – 1004 XU Wear, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te ze względu na zastosowanie w kapturach sznurków ściągających nie są bezpieczne i przedsiębiorcy temu w przypadku bluz No. B – 0336 HAPPY HOUSE, No. B – 0370 HAPPY HOUSE, BQ - 033 BI QI FASHION oraz kurtek H – 1004 XU Wear, które zostały wprowadzone na rynek – nakazuje ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez te produkty, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7 cm x 7 cm o treści: „HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, przy Al. Krakowskiej 129/1, 05-552 Wólka Kosowska informuje, iż bluzy: No. B – 0336 HAPPY HOUSE, No. B – 0370 HAPPY HOUSE, BQ - 033 BI QI FASHION oraz kurtki H – 1004 XU Wear nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu na zastosowanie w kapturach sznurków ściągających”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.
4. art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania

Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 3 w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 marca 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bluz No. B – 0336 HAPPY HOUSE, No. B – 0370 HAPPY HOUSE, BQ - 033 BI QI FASHION oraz kurtek H – 1004 XU Wear, zwanych dalej „odzieżą dziecięcą”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

dowód: protokół kontroli nr: KJ.8361.5.2012 - k. 11-20 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Bluza No. B – 0336 HAPPY HOUSE to bluza dziecięca ze wzorem geometrycznym, z kapturem, zapinana na zamek błyskawiczny, występująca w różnych kolorach (szarym, fioletowym, różowym). Do bluzy w sposób trwały wszyto dwie metki z tkaniny. Jedna z nich zawiera napis: *HAPPY HOUSE* oraz rozmiar. Na drugiej określono nazwę wyrobu, skład surowcowy, kraj pochodzenia – Chiny, znaki graficzne przedstawiające sposób konserwacji produktu oraz przepis prania w języku polskim. Do wyrobu za pomocą wstążki zamocowano również etykietę kartonową zawierającą: logo wyrobu *HAPPY HOUSE*, symbol *No. B – 0336*, oznaczenie rozmiaru oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji wraz z wyjaśnieniem ich w języku obcym.

Bluza No. B – 0370 HAPPY HOUSE to bluza dziecięca z kapturem, w różnych kolorach (bordowym, fioletowym, różowym) ze wzorem w serca, zapinana na zamek błyskawiczny. Do bluzy w sposób trwały wszyto dwie metki z tkaniny. Jedna z nich zawiera napis: *HAPPY HOUSE* oraz rozmiar. Na drugiej umieszczono nazwę wyrobu, skład surowcowy, kraj pochodzenia – Chiny, przepis prania oraz znaki graficzne przedstawiające sposób konserwacji produktu. Do wyrobu za pomocą wstążki zamocowano również etykietę kartonową zawierającą: logo wyrobu *HAPPY HOUSE*, symbol *No. B – 0370*, oznaczenie rozmiaru oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji wraz z wyjaśnieniem ich w języku obcym.

Bluza BQ – 033 BI QI FASHION to bluza dziecięca z kapturem, w różnych kolorach (żółtym, szarym, fioletowym, różowym) ze wzorem baletnicy, zapinana na zamek błyskawiczny.

Do bluzy w sposób trwały wszyto dwie metki z tkaniny. Jedna z nich zawiera napis: *BI QI FASHION* oraz rozmiar. Na drugiej znajduje się skład surowcowy podany w wielu językach, w tym w języku polskim oraz znaki graficzne przedstawiające sposób konserwacji wraz z ich opisem w języku obcym. Do wyrobu za pomocą sznurka zamocowano etykietę kartonową zawierającą: logo wyrobu *BI QI FASHION*, symbol *BQ – 033*, oznaczenie rozmiaru oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji wraz z wyjaśnieniem ich w języku obcym.

Kurtka H – 1004 XU Wear to kurtka dziecięca z kapturem, w różnych kolorach (niebieskim, ciemnoróżowym, różowym, fioletowym i zielonym), zapinana na zamek błyskawiczny. Do kurtki w sposób trwały wszyto dwie metki z tkaniny. Jedna z nich zawiera napis: *XU* oraz rozmiar. Na drugiej wskazano skład surowcowy oraz znaki graficzne przedstawiające sposób konserwacji wraz z ich opisem w języku obcym i języku polskim. Do wyrobu za pomocą sznurka zamocowano etykietę kartonową zawierającą: logo wyrobu *HU Wear*, symbol *H – 1004* oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji wraz z wyjaśnieniem ich w języku obcym i polskim.

Powyższe produkty przeznaczone są dla małych dzieci, poniżej 7 roku życia (t.j. do 6 lat i 11 miesięcy) i w każdym z nich zastosowano sznurek ściągający, umieszczony w kapturze – w tunelu, swobodnie się poruszający – bez ryglowania. Końce sznurków ściągających zabezpieczone są przed strzępieniem poprzez: zgrzanie termiczne (bluzy No. B – 0336 HAPPY HOUSE, No. B – 370 HAPPY HOUSE), supeł (bluza BQ – 033 BI QI FASHION) bądź zastosowanie trójwymiarowej ozdoby (kurtka H – 1004 XU Wear).

W toku kontroli przeprowadzonej u Przedsiębiorcy, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz posiłkując się wymaganiami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*. poddali odzież dziecięcą ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż ww. produkty mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie przy kapturze sznurka ściągającego, co może być przyczyną zajścia nieszczęśliwego wypadku bądź powstania urazu w trakcie użytkowania produktów. Przykładowo, sznurek ściągający może zaczepić się w trakcie zabawy dziecka na zjeździe o jakiś jej element i spowodować uduszenie się dziecka przez jego zaciśnięcie.

dowód: sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1/KJ.8361.5.2012, nr 2/KJ.8361.5.2012, nr 3/KJ.8361.5.2012 oraz nr 4/KJ.8361.5.2012 - k. 39 - 46 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych odzieży dziecięcej Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż ww. produkty nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, przez co stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów, w szczególności dzieci, i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 16 marca 2012 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa odzieży dziecięcej. Jednocześnie, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie kierunków rozchodu kwestionowanych produktów, a w przypadku ich sprzedaży do kolejnych dystrybutorów, o przedstawienie listy tych dystrybutorów wraz z zestawieniem ilości i modeli przekazanych produktów, daty ich sprzedaży oraz danymi faktur na podstawie których doszło do ich przekazania, wskazanie dokładnej ilości produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania znajdujących się na stanie magazynowym strony postępowania – w przypadku prowadzenia sprzedaży przedmiotowych produktów w innych sklepach niż ten, w którym została przeprowadzona kontrola Inspekcji Handlowej – podanie danych na temat ilości przedmiotowych produktów znajdujących się w tych sklepach. Ponadto, w przypadku podjęcia przez stronę postępowania działań naprawczych mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty, Prezes UOKiK zwrócił się do niej z prośbą o przedstawienie potwierdzających to dowodów oraz wskazał, iż dowodami takimi mogły być np. zdjęcia produktów potwierdzające podjęcie działań naprawczych polegających np. na właściwym zabezpieczeniu swobodnych końców sznurka ściągającego w tunelu kaptura oraz odpowiednim zastosowaniu przetyczek wraz z informacją na temat ilości produktów w stosunku do których podjęto działania naprawcze (z wyszczególnieniem liczby każdego z tych produktów), zaś w przypadku sprzedaży produktów kolejnym dystrybutorom – dowody potwierdzające odebranie tych produktów od dystrybutorów (np. faktury korygujące lub oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu produktów na stanie magazynowym).

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 16 marca 2012 r. – k. 2 - 4 akt postępowania.

W odpowiedzi, pismem z dnia 5 kwietnia 2012 r. strona postępowania oświadczyła, iż zakupiła przedmiotową odzież dziecięcą od przedsiębiorcy „BIGSTEP” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej oraz że z uwagi na odległy czas zakupu nie jest w stanie określić ile sztuk danego modelu zostało zakupionych. Strona postępowania poinformowała, iż przypuszczalnie zakupiła łącznie 160 sztuk bluz No. B – 0336 HAPPY HOUSE oraz bluz BQ – 033 BI QI FASHION, jak również około 80 sztuk kurtek H – 1004 XU Wear. Przedsiębiorca oświadczył także, iż z uwagi na fakt, że kwestionowana odzież dziecięca była sprzedawana na podstawie paragonów niemożliwym jest ustalenie ich odbiorców. Strona postępowania oświadczyła również, iż podjęła działania naprawcze wobec wszystkich znajdujących się u niej na stanie magazynowym bluz dziecięcych poprzez usunięcie sznurków ściągających i zaszywanie tuneli w kapturach, jak również przekazała organowi nadzoru dokumentację fotograficzną potwierdzającą podjęcie ww. działań.

dowód: pismo strony postępowania z dnia 5 kwietnia 2012 r. – k. 13 – 15 akt postępowania.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przekazane przez nią dowody nie są wystarczające do umorzenia niniejszego postępowania, z uwagi na fakt, iż dokumentacja fotograficzna przekazana przy piśmie z dnia 5 kwietnia 2012 r. przedstawia podjęcie działań naprawczych do jedynie w stosunku do jednego egzemplarza bluzy No. B – 0370 HAPPY HOUSE oraz jednego egzemplarza bluzy BQ - 033 BI QI FASHION. Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez pozostałe produkty będących przedmiotem niniejszego postępowania.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 13 kwietnia 2012 r. – k. 17 akt postępowania.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2012 r. strona postępowania oświadczyła, iż w toku kontroli Inspektorzy Inspekcji Handlowej poinformowali ją, iż po usunięciu sznurków ściągających i zaszyciu tuneli w kapturach przedmiotowych bluz dziecięcych może ona ponownie wprowadzać te produkty do obrotu. Przedsiębiorca poinformował również, iż ww. czynności naprawcze zostały dokonane przez pracowników sklepu oraz że nie dysponuje innymi dowodami potwierdzającymi ich podjęcie z uwagi na fakt, iż wszystkie produkty zostały sprzedane.

dowód: pismo strony postępowania z dnia 27 kwietnia 2012 r. – 20 – 22 akt postępowania.

Mając na uwadze wyjaśnienia strony, Prezes UOKiK pismem z dnia 7 maja 2012 r. zwrócił się do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o wskazanie, czy inspektorzy Inspekcji Handlowej w toku kontroli przeprowadzonej w Markecie Chińskim w Sosnowcu, należącym do strony postępowania, poinformowali kontrolowanego o możliwości sprzedaży bluz dziecięcych po podjęciu czynności naprawczych w stosunku do tych produktów.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 7 maja 2012 r. – k. 16 akt postępowania.

W odpowiedzi, pismem z dnia 15 maja 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż w toku kontroli kontrolowany podjął decyzje o wstrzymaniu sprzedaży zakwestionowanych przez inspektorów Inspekcji Handlowej produktów oraz że w obecności inspektorów Inspekcji Handlowej zdjął z oferty handlowej te produkty i przesunął je na zaplecze sklepu. Ponadto, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazał również, iż kontrolowany w toku kontroli nie został poinformowany o możliwości sprzedaży tych produktów w przypadku wyeliminowania wykrytych nieprawidłowości.

dowód: pismo Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 maja 2012 r. – k. 24 akt postępowania.

Pismem z dnia 29 maja 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o przeprowadzenie kontroli w Markecie Chińskim w Sosnowcu, należącym do strony postępowania, mającej na celu ustalenie, czy przedsiębiorca ten posiada na stanie magazynowym produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania, a jeśli nie – czy sprzedaż tych produktów prowadzona była wyłącznie w ramach sprzedaży gotówkowej indywidualnym konsumentom.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 29 maja 2012 r. – k. 25 – 26 akt postępowania.

Pismem z dnia 22 czerwca 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół i akta kontroli przeprowadzonej w Markecie Chińskim w Sosnowcu, należącym do przedsiębiorcy HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

W toku kontroli na stanie kontrolowanego stwierdzono dwie sztuki bluz No. B – 0370 HAPPY HOUSE (jedna sztuka koloru granatowego z usuniętymi sznurkami i nie zaszytym tunelem w kapturze oraz jedna sztuka koloru bordowego z usuniętymi sznurkami ściągającymi i

zaszytymi tunelami w kapturze) oraz 10 sztuk bluz BQ - 033 BI QI FASHION (cztery sztuki w kolorze żółtym i cztery sztuki w kolorze szarym z usuniętymi sznurkami ściągającymi i niezaszytymi tunelami w kapturach, jedną sztukę w kolorze szarym z usuniętymi sznurkami ściągającymi i zaszytymi otworami w tunelach w kapturze oraz jedną sztukę w kolorze szarym ze swobodnymi szurkami ściągającymi). Na stanie magazynowym Przedsiębiorcy nie stwierdzono natomiast kurtek H-1004 XU oraz bluz No. B-0336.

dowód: protokół kontroli nr KJ.8361.154.2012- k. 1 - 20 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji handlowej oraz protokół oględzin nr KJ.8361.154.2012 – k. 21 – 26 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji handlowej.

Pismem z dnia 5 lipca 2012 r. organ nadzoru poinformował Przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 5 lipca 2012 r. k. 28 akt postępowania.

Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługujących mu praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca HUALI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził odzież dziecięcą na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutorem jest przedsiębiorca uczestniczący w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku kontroli Inspekcji Handlowej ustalono, iż strona postępowania nabyła kwestionowaną odzież dziecięcą na polskim rynku od przedsiębiorcy „BIGSTEP” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej oraz przedsiębiorcy „POL - OST” sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, co potwierdzają znajdujące się w aktach sprawy faktury: nr 72/11/2011 z dnia 26 października 2011 r., nr 30/09/2011 z dnia 15 września 2011 r., nr 44/10/2011 z dnia 14 października 2011 r. oraz nr 45/08/2011 z dnia 15 sierpnia 2012 r.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne kwestionowanej odzieży dziecięcej wykazały iż, z uwagi na zastosowanie przy kapturach sznurków ściągających może ona stwarzać zagrożenie dla użytkowników. Występowanie sznurów powoduje, że dziecko może je zacisnąć za mocno pod szyją, co w konsekwencji stwarza zagrożenie podduszenia albo uduszenia dziecka.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż odzież dziecięca nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i stanowią zagrożenie dla dzieci, które zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowią kategorię konsumentów podlegającą szczególnej ochronie.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego Przedsiębiorca podjął jedynie częściową współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez odzież dziecięcą. Poinformował, iż wprowadził na rynek łącznie około 160 sztuk bluz No. B – 0336 HAPPY HOUSE i BQ - 033 BI QI FASHION, jak również przekazał dokumentację fotograficzną potwierdzającą wyeliminowanie zagrożeń w stosunku do jednej - spośród 8 sztuk bluz No. B – 0370 HAPPY HOUSE posiadanych na stanie magazynowym, oraz jednego- spośród 6 egzemplarzy bluz BQ - 033 BI QI FASHION, znajdujących się u niego na stanie magazynowym. Przedsiębiorca pomimo wezwania organu nadzoru zaniechał przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie działań naprawczych w stosunku do pozostałych egzemplarzy odzieży dziecięcej, uzasadniając to tym, iż wszystkie egzemplarze tych produktów zostały sprzedane na podstawie paragonów fiskalnych indywidualnym odbiorcom. Kontrola przeprowadzona przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazała, iż strona postępowania posiada na stanie magazynowym odzieży dziecięcą, będącą przedmiotem

niniejszego postępowania, względem której podjęła jedynie częściowe działania naprawcze, polegające na usunięciu sznurków ściągających, jednakże bez zaszcycia tuneli w kapturach. Należy wskazać, iż w piśmie z dnia 16 marca 2012 r. organ nadzoru jednoznacznie wskazał stronie postępowania, na czym powinny polegać czynności naprawcze. Prezes UOKiK poinformował, Przedsiębiorcę, iż niezbędne jest usunięcie sznurków ściągających znajdujących się w kapturach tych produktów, jak również uniemożliwienie konsumentom ponowne wprowadzenie sznurków do pustych tuneli w kapturze np. poprzez ich zaszcycie.

Mając na uwadze materiał dowodowy zgromadzony w toku niniejszego postępowania, a przede wszystkim wyniki kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał, iż podjęte przez Przedsiębiorcę czynności naprawcze nie są wystarczające do uznania, iż wyeliminował zagrożenia stwarzane przez kwestionowaną odzież dziecięcą.

Mając na uwadze powyższe, ze względu na zagrożenia stwarzane przez kwestionowaną odzież dziecięcą, w opinii Prezesa UOKiK w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek niezbędne jest podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Działania te mogą polegać na usunięciu sznurków ściągających znajdujących się w kapturze oraz zabezpieczeniu produktów w taki sposób, aby uniemożliwić konsumentowi ponowne wprowadzenie sznurków do pustych tuneli w kapturze, np. poprzez ich zaszcycie bądź zwrocie tych produktów do dostawców. Dowody powyższych działań – w postaci np. dokumentacji fotograficznej lub faktury korygujące dokumentujące zwrot odzieży dziecięcej – należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

Ponadto, mając na uwadze znaczną ilość wprowadzonej na rynek odzieży dziecięcej – od sierpnia 2011 r. strona postępowania wprowadziła na rynek łącznie 2 088 egzemplarzy - w celu zapewnienia ochrony zdrowia użytkowników tych produktów - dzieci, które zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów podlegają szczególnej ochronie, Prezes UOKiK był zobligowany podjąć środki przewidziane w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Mając na uwadze powyższe, jak również zagrożenia stwarzane przez produkty objęte zakresem niniejszego postępowania w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Kopie ogłoszeń należy przekazać Prezesowi UOKiK.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a oraz art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożeń stwarzanych przez odzież dziecięcą, będącą przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. HUALI sp. z o.o.
Al. Krakowska 129/1
05-552 Wólka Kosowska
2. a/a