



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-237 (10 )/14/BB

Warszawa, dnia 10 marca 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/ 47 /2015**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 oraz ust. 9 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo KARO Piotr Brudziński w Warszawie, zabawki *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1) nakazuje:

a) wycofanie z obrotu zabawki *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz szczegółowymi wymaganiami zawartymi w pkt 1.3, 1.4.2, 1.4.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia;

b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „Piotr Brudziński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo KARO Piotr Brudziński w Warszawie informuje, iż wprowadzona do obrotu zabawka *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na zwolnienie się blokady zabezpieczającej, złożenie się wózka i złamanie jednej z rurek, co stwarza ryzyko urazu w przypadku nieoczekiwanego złożenia się zabawki oraz ze względu na pojawienie się małych elementów (uchwyt smoczka lalki oraz serduszko mocujące uchwyt) stwarzających ryzyko uduszenia, a także dostępność baterii guzikowych bez użycia narzędzi i brak

oznakowania napięcia nominalnego i kształtu baterii. Powyższe ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa UOKiK DNR-2/ 47/2015 z dnia 10 marca 2015 r.”

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Małgorzaty Brzozowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PTHU PRYMUS Małgorzata Brzozowska w Łomży, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku Delegatura w Łomży, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166, zakupioną na podstawie faktury VAT Nr F. VAT/244/2014 z dnia 26 maja 2014 r. od Piotra Brudzińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo KARO Piotr Brudziński w Warszawie.

*Zestaw 2012B* kod EAN 7460745268166 to zestaw zawierający wózek spacerowy dla lalek oraz lalkę. Stelaż wózka wykonano z plastikowych rurek połączonych nitami bezpośrednio lub poprzez plastikowe kształtki. Rurki połączone są nitami i składają się nożycowo. Wózek posiada siedzisko z materiału włókienniczego, do którego przymocowano pasek materiału połączony z paskiem krokowym. Po bokach wózka umieszczono blokadę zabezpieczającą, która działa automatycznie przy rozłożeniu wózka. Wózek posiada 4 podwójne plastikowe kółka, osadzone na metalowych prętach. Lalka wykonana została z plastiku, z wyjątkiem głowy wykonanej z tworzywa gumopodobnego. Lalka posiada zdejmowane części garderoby – śpioszki zapinane na rzepy i czapczkę, wykonane z materiałów włókienniczych. Lalka otwiera oczy i płacze. Na jej plecach wycięto okrągły otwór, w którym osadzono urządzenie emitujące dźwięki – lalka płacze, gdy z jej ust zostanie wyjęty smoczek wykonany ze sztywnego plastiku. Urządzenie emitujące dźwięki posiada plastikową obudowę, w której znajduje się pojemnik z bateriami guzikowymi, zamknięty pokrywą zabezpieczoną taśmą samoprzylepną. Opakowanie wyrobu stanowi torba foliowa zamknięta przy pomocy zszywek zgiętą wpół tekturą. Na tekturowej części opakowania znajdują się m.in. następujące informacje: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), dane adresowe importera, „zabawka nie może być dostępna dla bardzo małych dzieci (poniżej 3 lat). Uwaga! Ryzyko połknięcia małych elementów, grozi to zadławieniem lub uduszeniem. Zachować opakowanie (nie jest ono zabawką!) – zawiera ważne informacje! Zabawka na baterie, baterie nieprzewidziane do ładowania nie mogą być ładowane. Przewidziane do ładowania (jeżeli są wyjmowane) należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki i ładować tylko pod nadzorem osoby dorosłej. Nie mieszać ze sobą różnych typów lub nowych i używanych baterii. Używać baterii zalecanego typu lub równoważnych. Baterie

wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości. Wyczerpane lub długo nieużywane baterie należy wyjąć z zabawki, a wyrzucać tylko do pojemników do tego przeznaczonych. Nie wolno zwierać zacisków zasilania”, używać 3 szt. baterii: AG13, zestaw 2012B, kod EAN 7460745268166, wyprodukowano w Chinach, producent: YAXING TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU, CHINA.

Badania przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 216/2014 z dnia 8 sierpnia 2014 r.) wykazały, że zabawka *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166 nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1b, pkt 5.1b, pkt 7.1.1 i pkt 14.6 normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na złożenie się zabawki podczas wykonywania próby wytrzymałości, zwolnienie blokady zabezpieczającej i złamanie się jednej z rurek, pojawienie się małych elementów (uchwyt smoczka lalki i kształtka mocująca uchwyt w kształcie serduszka) mieszczących się w cylindrze do badania małych części, brak oznakowania napięcia nominalnego i kształtu baterii oraz dostępność baterii guzikowych bez użycia narzędzi (lalka).

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Dnia 8 września 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u Piotra Brudzińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo KARO Piotr Brudziński w Warszawie celem ustalenia, czy ww. podmiot jest wprowadzającym do obrotu zakwestionowany wyrób, uzyskania dowodów zakupu zabawki oraz zestawienia jej odbiorców.

Zlecona kontrola wykazała, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez wskazanego przedsiębiorcę od Hang Wing Plastic Industry Co., Ltd., Guangdong, China na podstawie Commercial Invoice No.: XFPL008140120007 z dnia 20 stycznia 2014 r. w ilości 192 sztuk i sprzedana 5 kontrahentom. Wyrób nie znajdował się w ofercie handlowej przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 13 października 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo KARO Piotr Brudziński w Warszawie, zwanej dalej „stroną postępowania” o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie

wprowadzonej do obrotu zabawki *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz szczegółowymi wymaganiami ujętymi w pkt 1.3, 1.4.2, 1.4.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi na powyższe pismo. Korespondencja została odebrana w dniu 30 października 2014 r. (dowód: karta 19 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W dniu 18 listopada 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Korespondencję podjęto w dniu 8 grudnia 2014 r. (dowód: karty 20-22 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z nieprzedstawieniem dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166 oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego, zamierza zakończyć postępowanie administracyjne, opierając się na dotychczas zgromadzonych dowodach. Ponadto Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o tym, iż przysługuje jej zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 09 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Korespondencja została doręczona w dniu 12 stycznia 2015 r. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw (dowód: karta 23 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo KARO Piotr Brudziński w Warszawie, jest importerm zabawki *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN 7460745268166, co potwierdza oznakowanie zamieszczone na opakowaniu: „Importer: KARO, Warszawa, ul. Jordanowska 1 a” (dowód: sprawozdanie z badań nr 216/2014 karta 35 akt kontroli WIIH).

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 216/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.10.1b, pkt 5.1b, pkt 7.1.1 i pkt 14.6 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *zestaw 2012B (wózek z lalką)*, kod EAN

7460745268166, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia oraz w pkt 1.3, 1.4.2, 1.4.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Z brzmienia § 8 ust. 3 rozporządzenia wynika, że instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka. Zgodnie z pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne. Według pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzały ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika stanowi natomiast, że w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zgodnie z pkt 4.4 ww. załącznika zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu oraz konieczności powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania nie nadesłała żadnych dowodów świadczących o rozpoczęciu jakichkolwiek działań. Wobec bezczynności strony postępowania i ze względu na poważne zagrożenie zdrowia stwarzane przez kwestionowane zabawki (ryzyko uduszenia i urazu), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93(Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.).

organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską. Zgodnie z przepisem art. 2 pkt 15 ww. rozporządzenia przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zważywszy na powyższe okoliczności i konieczność ochrony interesów konsumentów nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest również uzasadnione.

Mając na względzie odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa w postaci zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników zabawki, środki zastosowane przez Prezesa UOKiK uznać należy za adekwatne i proporcjonalne.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji, lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań,

o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gunerka*