



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73- 78(1)/09/JWS
BK/NR-0271-309/08/JWS

Warszawa, 23 lutego 2009 r.

DECYZJA DNR -2/ 41 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

p o s t a n a w i a

umorzyć postępowanie wobec importera: „EM & EM” Spółka jawna M. Pietrucha, M. Deptuła z siedzibą w Warszawie, ul. Modlińska 246A, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: „*latawiec*”, nr handlowy RR71132, kod kreskowy 5908259467399; „*młotek piszczący, nadmuchiwany*”, nr handlowy RR71143, kod kreskowy 5908259466507; „*koło do pływania duże*”, nr handlowy RR71136, kod kreskowy 5908259466590, produkcji chińskiej, niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 27 w zw. z § 33 ust. 1 pkt 4) oraz wymaganiami innymi niż zasadnicze określonymi w § 32 ust. 1, § 33 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności wyrobów z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Zielonej Górze, ul. Grottgera 15/2, należącym do Mirona Ratajczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „P. H. „SURYA Miron Ratajczak” z siedzibą zakładu głównego w Zielonej Górze, ul. Grottgera 15/2, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wlkp. - Delegatura w Zielonej Górze stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajdują się ww. wyroby.

Jak wynika z faktur/ Commercial Invoice No.: HMSA8024B z dnia 20 marca 2008 r. i NO.: HMSA8025B z dnia 28 marca 2008 r. zakwestionowane zabawki zostały zakupione przez EM & EM Spółka jawna M. Pietrucha, M. Deptuła, ul. Modlińska 246 A, Warszawa od ZHEJIANG HUAMAO INTERNATIONAL CO., LTD., 10F., NO. 158 BAIZHANG ROAD, NINGBO, CHINA.

Zabawka – „*latawiec*” zapakowana została w przezroczystą folię. Do zabawki osobno dołączono nawiniętą na plastikowy przyrząd żyłkę. Górną część opakowania zamknięto kolorowym kartonikiem, na którym umieszczono informacje: „*Latawiec. Nr handlowy: RR71132. Dystrybutor: EURO-RTM Legnica, ul. Kawaleryjska 7, tel. 0-604-161-718. EURO-RTM Piaseczno, ul. Kineskopowa 1, tel. 0-503-654-321. Wyprodukowano w Chinach. Kod 5908259467399*”.

Zabawka - „*młotek piszczący, nadmuchiwany*” zapakowana została w przezroczystą folię, na której naklejono etykietę zawierającą następujące informacje: „*Młotke Piszcząca. Nr handlowy: RR71143. Dystrybutor: EURO-RTM Legnica, ul. Kawaleryjska 7, tel. 0-604-161-718. EURO-RTM Piaseczno, ul. Kineskopowa 1, tel. 0-503-654-321. Wyprodukowano w Chinach. Kod 5908259466507*”.

Zabawka - „*koło do pływania duże*” zapakowana została w przezroczystą folię, na której naklejono etykietę zawierającą następujące informacje: „*Koło do pływania duże. Nr handlowy: RR71136. Dystrybutor: EURO-RTM Legnica, ul. Kawaleryjska 7, tel. 0-604-161-718. EURO-RTM Piaseczno, ul. Kineskopowa 1, tel. 0-503-654-321. Wyprodukowano w Chinach. Kod 5908259466590*”.

W wyniku dokonanych oględzin stwierdzono, iż ww. zabawki nie posiadały oznakowania znakiem CE oraz ostrzeżenia o treści: „*Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat*” z krótką informacją o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym. Ponadto zabawka – „*koło do pływania duże*” nie miała ostrzeżenia o treści: „*Uwaga, do używania jedynie w wodzie na głębokości bezpiecznej dla dziecka oraz pod nadzorem*”, a zabawka – „*latawiec*” napisu ostrzegawczego: „*Ostrzeżenie! Nie używać w pobliżu napowietrznych linii elektrycznych i podczas burzy*”.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż ww. zabawki nie spełniają wymagań innych niż zasadnicze określonych w następujących przepisach ww. rozporządzenia:

- 1) § 32 ust. 1, z uwagi na nieumieszczenie na zabawkach lub ich opakowaniach znaku CE;
- 2) § 33 ust. 1 pkt 1), z uwagi na brak ostrzeżenia: „*Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat*”;
- 3) § 33 ust. 2, z uwagi na brak krótkiej informacji o szczególnym ryzyku związanym z takim ograniczeniem wiekowym.

Nadto zabawka – „*koło do pływania duże*” nie spełniała wymagań zasadniczych określonych w § 27 w zw. z § 33 ust. 1 pkt 4) rozporządzenia, z uwagi na brak ostrzeżenia wymaganego dla zabawek przeznaczonych do używania w płytkiej wodzie oraz pod nadzorem osoby dorosłej o treści: „*Uwaga, do używania jedynie w wodzie na głębokości bezpiecznej dla dziecka oraz pod nadzorem*”.

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 27 października 2008 r. wszczął z urzędu postępowanie wobec importera: „EM & EM” Spółka jawna M. Pietrucha, M. Deptuła z siedzibą w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi oraz wymaganiami innymi niż zasadnicze.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania strona została poinformowana o możliwości podjęcia działań dobrowolnych w zakresie wycofania wyrobu z obrotu bądź

usunięcia niezgodności, które winny zostać poparte dowodami w postaci: zestawienia odbiorców wyrobu, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących lub oświadczeń kontrahentów, potwierdzających brak wyrobów na ich stanie magazynowym lub usunięcie przez stronę niezgodności.

W piśmie z dnia 7 listopada 2008 r., otrzymanym w dniu 17 listopada 2008 r., strona wyjaśniła, iż jedynym odbiorcą zakwestionowanych zabawek była firma „EURO – RTM” Sp. jawna, Ignaczakowie, 59-220 Legnica, ul. Kawaleryjska 7. Do pisma dołączono 3 wzory etykiet, na których zamieszczono prawidłowe oznakowanie CE, nazwę i adres importera, ostrzeżenie: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia*” wraz z krótką informacją o szczególnym ryzyku związanym z takim ograniczeniem. Na etykiecie przeznaczonej na „*koło do pływania duże*” dodatkowo umieszczono ostrzeżenie: „*OSTRZEŻENIE! Zabawka może być używana jedynie na głębokości bezpiecznej dla dziecka i w obecności osoby dorosłej*”. Jednocześnie strona zobowiązała się do przekazania odbiorcy etykiet w celu umieszczenia na kwestionowanych zabawkach.

Przy piśmie z dnia 12 grudnia 2008 r. strona przekazała oświadczenie odbiorcy o usunięciu niezgodności z wymaganiami zasadniczymi oraz wymaganiami innymi niż zasadnicze.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po zapoznaniu się z nadesłanymi dokumentami, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że zebrany materiał dowodowy sprawy pozwala uznać, iż niezgodności przedmiotowych wyrobów zostały usunięte, a zatem zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na decyzję, zgodnie z art.127 § 3 Kpa przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie niniejszego rozstrzygnięcia w sprawie.

Wiceprezes UOKiK
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

„EM & EM” Spółka jawna
M. Pietrucha, M. Deptuła
ul. Modlińska 246A
03-152 Warszawa

Do wiadomości:

1. Miron Ratajczak
P. H. „SURYA”
ul. Grottgera 15/2
65-415 Zielona Góra
2. Lubuski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
- 3.aa