



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 93 /05( 23 )MG /1501

Warszawa, dnia 25 maja 2006 r.

**Decyzja nr 59/2006**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa stołu ogrodowego, ośmiokątnego KINGSTON, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „VICTUS – EMAK” sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W piśmie z dnia 3 sierpnia 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący stołu ogrodowego, ośmiokątnego KINGSTON, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „VICTUS - INTERNATIONAL TRADING” S.A. (obecnie „VICTUS – EMAK” sp. z o. o. ).

Stół ogrodowy, ośmiokątny KINGSTON jest wykonany z tworzywa sztucznego, posiada demontowane nogi i jest przeznaczony do używania na zewnątrz pomieszczenia. Stół jest opatrzony etykietami w postaci naklejek samoprzylepnych, na których wskazano nazwę i cechy charakterystyczne produktu (stół ośmiokątny KINGSTON, kolor zielony, materiał: polipropylen), dane przedsiębiorcy wprowadzającego produkt na polski rynek (importer: Victus IT S.A., ul. Naramowicka 150, Poznań, tel.: 061 8238369), wymiary mebla (140 x 140 x 72 cm) oraz nazwa producenta i miejsce produkcji (JARDIN, Made in Holland). Do mebla dołączono rysunkowy schemat obrazujący poszczególne etapy montażu.

W toku kontroli przeprowadzonej w siedzibie przedsiębiorcy „VICTUS INTERNATIONAL TRADING” S.A., inspektorzy reprezentujący Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu pobrali do badań laboratoryjnych stół ogrodowy,

ośmiokątny KINGSTON. Badania te zostały przeprowadzone w Instytucie Technologii Drewna, ul. Winiarska 1, 60-654 Poznań w oparciu o normę PN – EN 581 – 1: 2001 „*Meble do użytkowania na zewnątrz. Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Ogólne wymagania bezpieczeństwa*”. Badania laboratoryjne wykazały, że stół ten nie zachowuje właściwej stateczności.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że stół ogrodowy, ośmiokątny KINGSTON nie spełniała ogólnych wymagań bezpieczeństwa, gdyż stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 30 września 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „VICTUS - INTERNATIONAL TRADING” S.A. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 12 października 2005 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez stół ogrodowy, ośmiokątny KINGSTON będący przedmiotem postępowania. W stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, w opinii Prezesa niezbędne było wyeliminowanie zagrożeń poprzez zaprzestanie dalszego przekazywania stołów będących przedmiotem postępowania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał za konieczne podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na wycofaniu z rynku stołów ogrodowych, ośmiokątnych KINGSTON, natomiast w odniesieniu do produktów znajdujących się u konsumentów - ostrzeżenie konsumentów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 10 listopada 2005 r. strona postępowania poinformowała, że w dniach 15, 16 i 17 listopada 2005 r. w „TRYBUNIE” ukaże się ostrzeżenie dla konsumentów o niespełnieniu przez stół ogrodowy, ośmiokątny KINGSTON wymagań bezpieczeństwa oraz możliwości zwrotu tego produktu. Strona postępowania dołączyła do pisma wzór ogłoszenia.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do pozostałych żądań Prezesa UOKiK, w związku z powyższym, w piśmie z dnia 22 listopada 2005 r. Prezes UOKiK zwrócił się do niej o przekazanie informacji świadczących o wycofaniu z rynku stołów ogrodowych,

ośmiokątnych KINGSTON oraz o działaniach podjętych w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek.

Strona postępowania w piśmie z dnia 12 grudnia 2005 r. oświadczała, iż zaprzestała oferowania stołów ogrodowych, ośmiokątnych KINGSTON, a także w wyniku rozmów telefonicznych z dystrybutorami ustaliła, że stoły będące przedmiotem postępowania nie są już w posiadaniu tychże dystrybutorów. Dodatkowo strona postępowania poinformowała o podjęciu starań w celu uzyskania certyfikatu bezpieczeństwa dla zmodyfikowanej wersji modelu stołu ogrodowego, ośmiokątnego KINGSTON. Strona postępowania przekazała również kopię ogłoszeń ostrzegających konsumentów, które ukazały się we wskazanym terminie w „TRYBUNIE”.

W związku z brakiem dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych przez stronę postępowania działań, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 16 lutego 2006 r. zwrócił się o przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie od dystrybutorów stołów będących przedmiotem postępowania oraz o kopię certyfikatu. Jednocześnie ze względu na fakt, iż wcześniejsza korespondencja (pisma z dnia 10 listopada 2005 r. oraz z dnia 12 grudnia 2005 r.) nie była podpisywana przez osoby upoważnione do reprezentacji wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS), Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie korespondencji podpisanej przez osoby uprawnione lub przekazanie pełnomocnictwa dla osób, które podpisały wcześniejsze pisma skierowane do Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 24 lutego 2006 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że z dniem 23 listopada 2005 r. przedsiębiorca „VICTUS – ECO” sp. z o. o. przejął wszystkie zobowiązania dotychczasowego przedsiębiorcy „VICTUS - INTERNATIONAL TRADING” S.A. Pismem z dnia 27 lutego 2006 r. strona postępowania przekazała kopie pisemnych oświadczeń dystrybutorów informujące, że nie posiadają oni w sprzedaży stołów ogrodowych, ośmiokątnych KINGSTON. Strona postępowania poinformowała również, że badania zmodyfikowanej wersji stołu są jeszcze w trakcie i niezwłocznie po uzyskaniu certyfikatu przekaże go Prezesowi UOKiK. Dodatkowo strona postępowania powtórnie przekazała pisma z dnia 10 listopada 2005 r. oraz z dnia 12 grudnia 2005 r., podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji zgodnie z KRS.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 6 marca 2006 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie kopii certyfikatu potwierdzającego, że zmieniona konstrukcja stołu spełnia wymagania bezpieczeństwa.

W piśmie z dnia 15 marca 2006 r. strona postępowania przekazała pozytywne wyniki badań stołu ogrodowego, ośmiokątnego KINGSTON wykonane w Instytucie Technologii Drewna w Poznaniu, które potwierdzają, iż zmodyfikowana konstrukcja stołu spełniania wymagania bezpieczeństwa, a tym samym nie stanowi już zagrożenia dla konsumentów.

Pismem z dnia 6 marca 2006 r., Prezes UOKiK wystąpił do KRS o odpis danych przedsiębiorcy „VICTUS – ECO” sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu. Z uzyskanego z KRS pełnego odpisu, który wpłynął do UOKiK w dniu 25 kwietnia 2006 r. wynikało jednak, że w dniu 21 maja 2006 r. w Dziale 1 w rubryce rejestru „Dane podmiotu” wykreślono przedsiębiorcę „VICTUS – ECO” sp. z o. o. i wpisano „VICTUS – EMAK” sp. z o. o.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 16 maja 2006 r. zwrócił się do strony postępowania o informacji, czy przedsiębiorca „VICTUS – EMAK” sp. z o. o. przejął wszystkie dotychczasowe zobowiązania przedsiębiorcy „VICTUS – ECO” sp. z o. o.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 17 maja 2006 r. strona postępowania potwierdziła, iż z dniem 21 marca 2006 r. została zarejestrowana w KRS nowa firma przedsiębiorcy – „VICTUS – EMAK” sp. z o. o.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Stół ogrodowy, ośmiokątny KINGSTON został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę „VICTUS - INTERNATIONAL TRADING” S.A. (obecnie „VICTUS – EMAK” sp. z o. o.), który jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Z dniem 23 listopada 2005 r. przedsiębiorca „VICTUS – ECO” sp. z o. o. przejął wszystkie zobowiązania dotychczasowego przedsiębiorcy „VICTUS - INTERNATIONAL TRADING” S.A. Następnie w dniu 21 marca 2006 r. w KRS została zarejestrowana nowa firma przedsiębiorcy – „VICTUS – EMAK” sp. z o. o.

Badania stołu ogrodowego, ośmiokątnego KINGSTON, przeprowadzone przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu (Sprawozdanie z badań nr 549/2005 S.D. z dnia 22 czerwca 2005 r.) wykazały, że stół ten nie zachowuje właściwej stateczności. Prezes UOKiK uznał wyniki badań za wiarygodne i stwierdził, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż stół ogrodowy, ośmiokątny KINGSTON nie spełnia wymagań bezpieczeństwa ze względu na możliwość przewrócenia się stołu, co stanowić może zagrożenie dla zdrowia użytkowników w skutek np. poparzenia gorącymi napojami, doznania stłuczeń, złamań lub innych urazów.

Ponadto niespełnienie przez stół wymogów stateczności, może stanowić zagrożenie także dla małych dzieci przebywających w pobliżu stołu ogrodowego, ośmiokątnego KINGSTON. Prezes UOKiK uznał, że stół będący przedmiotem postępowania może stwarzać zagrożenie, ale nie jest ono poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W związku z powyższym, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że poprzez zmianę konstrukcji stołu ogrodowego, ośmiokątnego KINGSTON strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez ten produkt. Dowodem potwierdzającym, że stół o zmienionej konstrukcji jest bezpieczny są przekazane przez stronę postępowania wyniki badań przeprowadzone przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu. Prezes UOKiK uznał również, że strona postępowania wykazała, iż na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania. Podjęte przez stronę postępowania działania, poparte dowodami przekazanymi Prezesowi UOKiK, polegające na wycofaniu z rynku produktów będących przedmiotem postępowania,

ostrzeżeniu konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty i zobowiązaniu się strony postępowania do zwrotu pieniędzy, są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca „VICTUS – EMAK” sp. z o. o. wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez stół ogrodowy, ośmiokątny KINGSTON.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
p. o. Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

„VICTUS – EMAK” spółka z o. o.  
ul. Naramowicka 150  
61 – 619 Poznań