



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-7(10)/15/WK

Warszawa, 16 kwietnia 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/72/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS – TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, zabawki „Koło do pchania”, kod ITEM, NO. 00-18512, EAN 5906160218512, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Kaliszu, należącej do Hurtowni Zabawek AWZ Zaręba, Wołoszyn Sp. j. z siedzibą w Gostyniu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – „Koło do pchania”, kod ITEM, NO. 00-18512, EAN 5906160218512.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 6 sztuk zabawki - „Koło do pchania”, ITEM, NO. 00-18512, kod EAN 5906160218512, na podstawie faktury VAT nr F/000839/14 z dnia 18 czerwca 2014 r. od Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS – TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym.

Koło jest plastikową zabawką do popychania o średnicy około 245 mm, które zostało osadzone między widełkami, do którego należy dołączyć drążek do popychania. Drążek wymaga montażu następujących części: plastikowej rurki (długość 340 mm), kabłąkowego

uchwyty i rurkowego łącznika (długość ok. 34 mm). Na bolcach znajdujących się na wewnętrznym obwodzie koła umieszczono dwie plastikowe kulki (średnica ok. 30 mm) – trzecia kulka wymaga montażu. Oś koła jest po obu stronach zakończona plastikowymi kołami zębatymi, które stykają się ze sprężystymi paskami plastiku znajdującymi się przy widełkach – przy obrocie koła następuje emisja charakterystycznych dźwięków oraz miganie światełka pod obudową zabawki. W osi koła znajduje się pojemnik z bateriami guzikowymi (3xL1130), który jest zamykany pokrywą zamocowaną metalowymi wkrętami.

Na etykietach opakowania zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) oraz informacje i ostrzeżenia: „*P.H. KRIS – TAEM Krzysztof Krzyżewski 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42; Guangdong Five Star Toys Co. Ltd, Chenghai, Shantou, Guangdong, China; Koło do pchania; ITEM, NO. 00-18512, kod EAN 5906160218512; Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na brak odpowiednich umiejętności i/lub zawiera długie linki/łańcuszki – ryzyko uduszenia, i/lub z uwagi na małe elementy – ryzyko udławienia; Zalecany nadzór osoby dorosłej*”. Na kolorowej tekturce umieszczono ponadto 3+ years.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 351/2014 z dnia 20 listopada 2014 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w:

- pkt 5.1a, z uwagi na obecność małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części (rurkowy łącznik, różowa kulka);
- pkt 5.1b, z uwagi na odłączenie od zabawki w wyniku badania wytrzymałości na skręcanie, małych elementów (żółta i pomarańczowa kulka) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.10, z uwagi na fakt, iż odłączone od zabawki w wyniku badania wytrzymałości na skręcanie kulki przechodzą całkowicie przez wzornik E (są piłeczkami);
- pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono I arkusz - 0,03378 mm przy niepewności wyniku 0,00070 mm; II arkusz – 0,03394 mm przy niepewności wyniku 0,00072 mm, przy wymaganej min. 0,038 mm);
- pkt 7.1 umieszczenie ostrzeżenia słownego i graficznego dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W oparciu o wyniki kontroli oraz badań laboratoryjnych Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka - „Koło do pchania”, ITEM, NO. 00-18512, kod EAN 5906160218512 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia i w dniu 5 grudnia 2014 r. wydał kontrolowanemu, tj. Hurtowni Zabawek AWZ Zaręba, Wołoszyn Sp. j. z siedzibą w Gostyniu, decyzję zakazującą dalszego udostępniania 1 sztuki ww. wyrobu na okres dwóch miesięcy od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 20 stycznia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do Krzysztofa Krzyżewskiego o nadesłanie dowodu zakupu zabawki – „Koło do pchania”, kod ITEM, NO. 00-18512, EAN 5906160218512, który przedsiębiorca nadesłał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 26 stycznia 2015 r. wraz z zestawieniem adresowym 5 odbiorców, którym dostarczył 288 sztuk wyrobu oraz dokumentem SAD z dnia 17 czerwca 2014 r.

Pismem z dnia 5 lutego 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS – TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „Koło do pchania”, ITEM, NO. 00-18512, kod EAN 5906160218512, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie graficznego i słownego ostrzeżenia dotyczącego wieku sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na stwierdzoną obecność małych elementów (rurkowaty łącznik, różowa kulka) i odłączone od zabawki w wyniku badania wytrzymałości na skręcanie małe elementy (żółta i pomarańczowa kulka), mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz przechodzące przez wzornik E (są piłeczkami), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu

powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz pkt 1.5 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono I arkusz - 0,03378 mm; II arkusz – 0,03394 mm przy wymaganej min. 0,038 mm), co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza albo uduszenia w przypadku przyłgnięcia folii do ust i nosa dziecka albo jej wchłonięcia.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wskazanie, czy faktura nr No. KRIS140516B104 z dnia 16 maja 2014 r. potwierdzająca zakup 288 sztuk ww. zabawki od Rede (HONG KONG) Company, Flat/Rm, A, Blk, 1 19/F, Yuet Wu Willa, 2 Wu Sau Street, Tuen Mun, Nt. stanowi jedyny dokument zakupu wyrobu

Decyzją z dnia 6 lutego 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydaną w dniu 5 grudnia 2014 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej decyzję zakazującą kontrolowanemu przedsiębiorcy, dalszego udostępniania 1 sztuki zabawki - „Koło do pchania”, ITEM, NO. 00-18512, kod EAN 5906160218512, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i 1.5 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

W dniu 16 lutego 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 12 lutego 2014 r., w którym strona postępowania poinformowała, iż przekazana faktura Inv. No. KRIS140516B104 z dnia 16 maja 2014 r. jest jedyną fakturą zakupu wyrobu.

Postanowieniem z dnia 5 marca 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność.

W dniu 30 marca 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 27 marca 2015 r., którym przekazała wycinek z gazety, w którym zamieściła ogłoszenie o niezgodności zabawki oraz 5 oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania na o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z powyższych uprawnień nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

W toku postępowania, ustalono że Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS – TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, jest importerm wprowadzonej do obrotu zabawki - „Koło do pchania”, kod ITEM, NO. 00-18512, EAN 5906160218512. W związku z tym, że Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS – TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, wprowadził przedmiotowy wyrób do obrotu, został uznany za stronę postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 351/2014 z dnia 20 listopada 2014 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1a, pkt 5.1b, pkt 5.10, pkt 6a oraz pkt

7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS – TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, zabawki – „Koło do pchania”, ITEM, NO. 00-18512, kod EAN 5906160218512, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Ponadto zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zgodnie natomiast z pkt 1.5 ww. załącznika do rozporządzenia, opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfikcji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające

wycofanie wyrobu z obrotu, tj.: zestawienie adresowe 5 odbiorców, którym dostarczyła 288 sztuk wyrobu, wycinek z gazety, w którym zamieściła ogłoszenie o niezgodności zabawki oraz 5 oryginałów oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Otrzymuje:

Krzysztof Krzyżewski  
prowadzący działalność gospodarczą  
pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe  
"KRIS – TAEM" Krzysztof Krzyżewski  
w Warszawie

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (D./KA.NU.8361.194.2014; D./KA.NU.8361.218.2014)
2. aa