



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-108(21)/14/BB

Warszawa, dnia 26 listopada 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 216 /2014

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez ARPED Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, zabawki *NG8152317 (żabki kpl. 4 szt.)* kod EAN 6991281523170, niezgodnej z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 5 ust. 4 i § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa zawartymi w pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w punkcie sprzedaży hurtowej w Częstochowie należącym do Marioli Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa OSKAR Mariola Piotrowska w Wierchowisku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach Delegatura w Częstochowie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *NG8152317 (żabki kpl. 4 szt.)*, kod EAN 6991281523170, dostarczoną przez NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu na podstawie faktur: nr F/003291/S/2013 z dnia 4 listopada 2013 r. i nr F/003548/S/2013 z dnia 18 listopada 2013 r., która z kolei nabyła ją od ARPED Sp. z o.o. zgodnie z fakturą nr F/000138/13 z dnia 2 października 2013 r. Jak ustalono, spółka ta zakupiła ww. wyrób od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong.

Zabawka *NG8152317 (żabki kpl. 4 szt.)*, kod EAN 6991281523170 to 4 figurki żabek (1 duża i 3 małe), wykonanych z tworzywa gumopodobnego, emitującego dźwięki przy ścisaniu. Elementy emitujące dźwięki zostały osadzone w figurkach w taki sposób, że są możliwe do uchwycenia po ściśnięciu zabawki (element w dużej figurce można uchwycić bez

ściskania zabawki). Opakowanie wyrobu stanowi siatka z tworzywa sztucznego, zamknięta plastikowym zatrzaskiem. Na kartoniku przymocowanym do opakowania umieszczono m.in. następujące informacje: NG8152317, zabawka, NOWA Sosnowiec, Braci Mieroszewskich 50, NOWA Piaseczno, Puławska 38, www.e-nowa.pl, importer: ARPED sp. z o.o. ul. Wspólna 50A/35, 00-514 Warszawa, Polska, wyprodukowano w ChRL, kod EAN 6991281523170, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Ostrzeżenie! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy, ryzyko zadławienia. Używać wyłącznie pod opieką rodziców.

Biorąc pod uwagę funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, tj. kolorystykę, prosty wzór, owalne kształty, łatwa do chwytania małymi rączkami i ściskania oraz mając na względzie wytyczne klasyfikacji zabawek PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne* stwierdzono, że przedmiotowy wyrób przeznaczony jest dla dzieci poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 53/2014 z dnia 5 marca 2014 r.) wykazały, że zabawka NG8152317 (*żabki kpl. 4 szt.*) kod EAN 6991281523170 nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.20b, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA1s} , wytwarzanego przez zabawkę (87,9 dB; 85,4 dB; 86, 1 dB - norma do 85 dB),
- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (elementy emitujące dźwięki),
- pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3) sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki.

Ponadto w oznakowaniu wyrobu nie umieszczono adresu kontaktowego producenta.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 11 kwietnia 2014 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu udostępniania 385 kpl. zabawki NG8152317 (*żabki kpl. 4 szt.*) kod EAN 6991281523170 do dnia 11 czerwca 2014 r.

Następnie akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 8 maja 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił ARPED Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (dalej: strona postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *NG8152317 (żabki kpl. 4 szt.)* kod EAN 6991281523170, niezgodnej z wymaganiami zawartymi w nw. przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 4, z uwagi na brak adresu kontaktowego producenta,
- § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji i charakterystyki,
- pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- pkt 1.14 załącznika nr 1, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego wytwarzanego przez zabawkę, powodującego uszkodzenia słuchu.

Zwrócił się ponadto do strony o przedstawienie wszystkich dowodów zakupu zakwestionowanej zabawki, dostarczenie pełnej listy jej odbiorców, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz wskazanie, czy strona posiada ww. zabawkę w sprzedaży.

Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, w dniu 16 maja 2014 r. przedłużył wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania prowadzonego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Dnia 29 maja 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania, w którym poinformowała, że zakwestionowana zabawka została zakupiona na podstawie 4 faktur od UNI-REGENT HOLDINGS LTD. w łącznej ilości 4320 sztuk i obecnie nie posiada jej w swojej ofercie handlowej. W załączeniu przekazała także przedmiotowe faktury oraz zestawienie kontrahentów.

W dniu 4 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu i powiadomienie konsumentów o istniejących nieprawidłowościach. Strona

postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Wobec nieprzedstawienia przez stronę dowodów na okoliczność podjęcia działań dobrowolnych zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki NG8152317 (*żabki kpl. 4 szt.*) kod EAN 6991281523170 bądź wycofania jej z obrotu, pismem z dnia 14 lipca 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zamierza zakończyć postępowanie administracyjne, opierając się na dotychczas zgromadzonych dowodach.

Z uwagi na bezczynność strony postępowania, dnia 25 sierpnia 2014 r. na podstawie art. 41b ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności Prezes UOKiK zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej (dalej: ŚWIIH) przeprowadzenie kontroli u strony postępowania w celu ustalenia, czy przedsiębiorca wykonał postanowienie z dnia 4 czerwca 2014 r.

W dniu 22 września 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo ŚWIIH informujące, iż czynności kontrolne u przedsiębiorcy ARPED Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach nie doszły do skutku, gdyż pod adresem siedziby, ujawnionym w Krajowym Rejestrze Sądowym mieści się oddział wirtualnego biura zajmującego się obsługą wskazanego przedsiębiorcy, jednak pracownik tego biura nie posiada kontaktu z prezesem spółki, a korespondencja przekazywana jest drogą elektroniczną. Próby nawiązania kontaktu telefonicznego i mailowego ze stroną postępowania okazały się jednak bezskuteczne. ŚWIIH zobowiązał się do przekazania informacji, w przypadku podjęcia kontroli.

Pismem z dnia 8 października 2014 r. ŚWIIH poinformował, iż strona postępowania nie udzieliła również odpowiedzi na pismo skierowane do niej w dniu 18 września 2014 r. i nie skontaktowała się z WIIH w Katowicach, w związku z czym przeprowadzenie zleczonej kontroli nie jest możliwe.

W dniu 17 listopada 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo, w którym strona postępowania poinformowała o zamieszczeniu ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej oraz na stronie internetowej. Oświadczyła również, że powiadomiła swych odbiorców o zagrożeniu związanym z użytkowaniem przedmiotowych zabawek i otrzymała zwrotne oświadczenia o braku wyrobów w ofercie sprzedaży. Do pisma dołączono kopię ogłoszenia, wydruk ze strony internetowej, kopie pism skierowanych do kontrahentów oraz kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. zabawek.

Przy piśmie z dnia 19 listopada 2014 r. strona postępowania nadesłała kopie oświadczeń kontrahentów potwierdzone za zgodność z oryginałem.

W toku postępowania Prezes UOKiK informował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, dystrybutorem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przedsiębiorca ARPED Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach jest importerm zabawki *NG8152317 (żabki kpl. 4 szt.)* kod EAN 6991281523170.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że zabawka *NG8152317 (żabki kpl. 4 szt.)* kod EAN 6991281523170 nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.20b, pkt 5.1b i pkt 7.1 normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi

w § 5 ust. 4 i § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.14 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (emitujących dźwięk) stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, zawyżony poziom ciśnienia akustycznego wytwarzanego przez zabawkę, co może skutkować uszkodzeniem słuchu oraz brak adresu kontaktowego producenta i umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji i charakterystyki.

Przepis § 5 ust. 4 stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Zgodnie z brzmieniem § 8 ust. 7 rozporządzenia, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi natomiast, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie zaś z pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika, w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Według pkt 1.14 ww. załącznika, zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania nie kwestionowała stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i podjęła dobrowolne działania naprawcze. Dowody przez nią przedstawione w postaci: faktur zakupu, zestawienia odbiorców, oświadczeń kontrahentów o braku wyrobów w ofercie handlowej oraz kopii ogłoszenia prasowego i wydruku ze strony internetowej, na której umieszczono komunikat o stwierdzonych niezgodnościach, stanowią w ocenie Prezesa

UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawka NG8152317 (*żabki kpl. 4 szt.*) kod EAN 6991281523170 nie będzie udostępniana przez stronę postępowania, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka