



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-731-44(17)/13/MK

Warszawa, 9 października 2013 r.

DECYZJA DNR-2/187/2013

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania PARTNER TELEKOM Jacek Kwiatkowski, Leszek Kuszka Spółka jawna z siedzibą w Krakowie do uiszczenia opłaty z tytułu przeprowadzonych badań laboratoryjnych wyrobu: ładowarka do telefonu BLUE STAR TFK-TC-1060, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) zobowiązuje PARTNER TELEKOM Jacek Kwiatkowski, Leszek Kuszka Spółka jawna z siedzibą w Krakowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne,
- 2) ustala wysokość opłaty, o której mowa w pkt. 1, w kwocie **2.767,50 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt siedem złotych 50/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej na zlecenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowym PROMACO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, pobrano do badań ładowarkę do telefonu BLUE STAR TFK-TC-1060. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze ELTEST z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań Nr SG0064P z 21.06.2012 r.) wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 60950-

1:2007+A11:2009+A:2011 „Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe” określonych w punktach: 1.7.1.1, 1.7.1.2, 1.7.2.2, 3.4.2 3.4.9 oraz 4.5.5.

Koszt badań wyniósł 2.767,50 zł brutto, czego potwierdzeniem jest faktura VAT nr 0146/EL/12 z dnia 20 czerwca 2012 r.

Pismem z dnia 5 września 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za badania laboratoryjne kwestionowanego wyrobu.

Organ prowadzący postępowanie poinformował również stronę o wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) uprawnieniach do wypowiedzania się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także przeglądania akt sprawy i sporządzania z nich notatek i odpisów.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Stosownie do art. 40j ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku, zaś opłaty, o których mowa w ust. 1, organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań (art. 40j ust. 2 ww. ustawy).

Bezspornym jest, że podmiotem wprowadzającym ładowarkę do telefonu BLUE STAR TFK-TC-1060 do obrotu jest PARTNER TELEKOM Jacek Kwiatkowski, Leszek Kuszka Spółka jawna z siedzibą w Krakowie. Powyższe potwierdzają faktury zakupu ww. wyrobu od firmy TOOFAR International Co. Ltd., No. 507-508, B Building, Futian TianAn Hi-Tech. Venture Park, Shenzhen, China: No 1108013360, 1108013370 z dnia 10.09.2011 r., No. 1109013384-B z dnia 04.12.2011 r., No. 1111013404, 1112013411 z dnia 12.01.2012 r., No. PI120201342 z dnia 20.04.2012 r., No PI1204013437 z dnia 06.06.2012 r., i No. PI1206013448 z dnia 17.07.2012 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone zostały przez Laboratorium Badawcze ELTEST z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań Nr SG0064P z 21.06.2012 r.) wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A:2011 „Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe” określonych w punktach: 1.7.1.1, 1.7.1.2, 1.7.2.2, 3.4.2 3.4.9 oraz

4.5.5. Tym samym badana ładowarka nie spełnia także wymagań określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 2.767,50 (2.250,00 zł + 23% VAT), co wynika z wystawionej przez Laboratorium Badawcze ELTEST z siedzibą w Warszawie faktury VAT nr 0146/EL/12 z dnia 20 czerwca 2012 r.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotowe wyroby opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia. Zgodnie art. 38 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest organem wyspecjalizowanym.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że wyboru akredytowanej jednostki dokonano na podstawie informacji z rynku o cenach tego rodzaju badań.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla PARTNER TELEKOM Jacek Kwiatkowski, Leszek Kuszka Spółka jawna z siedzibą w Krakowie, opłaty za przeprowadzone badania laboratoryjne przedmiotowych ładowarek w kwocie **2.767,50 zł**.

Na podstawie art. 40j ustawy o systemie oceny zgodności, w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 749) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, PARTNER TELEKOM Jacek Kwiatkowski, Leszek Kuszka Spółka jawna z siedzibą w Krakowie, zobowiązany jest uiścić kwotę 2.767,50 zł. na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O **WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3, w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej

decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymują:

1. r.pr. Zbigniew Okoń
dLK Korus Okoń Radcowie Prawni Sp. p.
ul. Królowej Jadwigi 237/1-2
30-218 Kraków
Pełnomocnik PARTNER TELEKOM
Jacek Kwiatkowski, Leszek Kuszka Spółka jawna
z siedzibą w Krakowie
2. a/a