



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-246(8)/15/KK

Warszawa, 29 października 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 235 /2015

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4, ust. 4 oraz ust. 9 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1) nakazuje LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku:

- a) wycofanie z obrotu lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 oraz lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2, § 10 ust. 2 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 z późn. zm.), w § 6 ust. 3 pkt 1, pkt 3, pkt 5, pkt 7 i w § 8 pkt 1, pkt 2, pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.), § 10 ust. 2 pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania (Dz. U. z 2011 r. Nr 8, poz. 32 z późn. zm.), w pkt 3 ppkt 3.1 lit. b, lit. c, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3) oraz w pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w przypadku lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27,

b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm o treści: „LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą Białymstoku informuje, że lampa LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 oraz lampa LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14 nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, z uwagi na brak na wyrobach, na opakowaniu i na stronie internetowej (w przypadku lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27) informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów oraz brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów wymaganych informacji. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/ 235/2015 z dnia 29 października 2015 r.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.sklep.ledea.pl w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji,

c) odkupienie lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 oraz lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14 na żądanie osób, które faktycznie nimi władają,

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyroby.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 w ilości 200 szt. od ZHEJIANG BRIGHT & NICE LIGHTING CO., LTD., SHANHE VILLAGE, WENYAN TOWN, XIAOSHAN DISTRICT,

HANGZHOU, ZHEJIANG PROV., P. R. Chiny na podstawie faktury nr LEL14090125 z dnia 21 listopada 2014 r. (na fakturze wyrób widnieje jako „LQ0412-A60-12W Bulb light AC176-265V 300K E27”). Ponadto LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku przekazała następujące dokumenty: dokument SAD z dnia 1 grudnia 2014 r.; deklaracja zgodności z dnia 15 czerwca 2015 r. wystawioną przez ZHEJIANG BRIGHT & NICE LIGHTING CO., LTD.; certyfikat zgodności nr SHBST150320130034986321-2YSC-2 wystawiony przez Shenzhen BST Technology CO., LTD.; raport z badań „CE LVD Report” nr SHBST150320130034986321-2YSC-2 z dnia 24 marca 2015 r.; certyfikat zgodności nr SHBST150320130034986321-1YRC-4 wystawiony przez Shenzhen BST Technology CO., LTD.; raport z badań „ROHS Consolidated Test Report” nr SHBST150320130034986321-2YRR-4 z dnia 25 marca 2014 r.; raport „CE ERP REPORT” nr SHBST2014082705YSR-2 z dnia 7 sierpnia 2014 r. potwierdzający zgodność wyrobów z rozporządzeniem Komisji (EU) nr 1194/2012 implementującym dyrektywę 2009/125/EC (raport ten nie odnosił się do lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27); listę odbiorców zawierającą dane 12 odbiorców, którym dokonano sprzedaży na faktury ww. wyrobu w łącznej ilości 19 szt. wraz z oświadczeniem ww. spółki o posiadaniu na stanie magazynowym 75 szt. oraz dokonaniu sprzedaży na paragon 106 szt. ww. wyrobu.

W przypadku lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14 ustalono w trakcie kontroli, że LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku dokonała zakupu ww. wyrobu w ilości 100 szt. od NINGBO SIYING OPTOELECTRONIC LIGHTING SCIENCE & TECHNOLOGY CO., LTD., NO. 9 SHAOZHONG RD., CHENGDONG INDUSTRY AREA, YUYAO, NINGBO, 315000, ZHEJIANG PROVINCE, Chiny na podstawie faktury nr SY141118-01 z dnia 1 kwietnia 2015 r. (na fakturze wyrób widnieje jako „E14-G45, 5,5W, AC220-240V, 470lm, Ra>80, 2700-3300K). Ponadto ww. spółka przedłożyła następujące dokumenty: dokument SAD z dnia 10 kwietnia 2015 r.; deklarację zgodności z dnia 18 czerwca 2015 r. wystawioną przez NINGBO SIYING OPTOELECTRONIC LIGHTING SCIENCE & TECHNOLOGY CO., LTD.; certyfikat zgodności nr LCS130503049TS wystawiony przez Shenzhen LCS Compliance Testing Laboratory LTD.; certyfikat zgodności 2011/65/EU Restriction of Hazardous Substance Reference nr LCS130503050TR wystawiony przez Shenzhen LCS Compliance Testing Laboratory LTD.; „Test Report” nr BCTC-140552921 z dnia 7 maja 2014 r. potwierdzający zgodność wyrobów z rozporządzeniem Komisji (EU) nr 1194/2012 implementującym dyrektywę 2009/125/EC (raport ten nie odnosił się do lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14); listę odbiorców zawierającą dane 2 odbiorców, którym dokonano sprzedaży ww. wyrobu na faktury w łącznej ilości 32 szt.

wraz z oświadczeniem ww. spółki o posiadaniu na stanie magazynowym 53 szt. oraz dokonaniu sprzedaży na paragon 15 szt. ww. wyrobu.

Lampa LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 to bezkierunkowa lampa z diodami elektroluminescencyjnymi LED, składająca się z bańki szklanej, nieprzeźroczystej oraz z trzonka gwintowanego typ E27.

Bezpośrednio na wyrobie oraz na opakowaniu wyrobu umieszczono następujące informacje: „LEDEA, A60, 12W, 1055LM, AC220-240V/50Hz, 3000K, E27, oznakowanie CE, RoHS”.

Lampa LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14 to bezkierunkowa lampa z diodami elektroluminescencyjnymi LED, składająca się z bańki szklanej, nieprzeźroczystej oraz z trzonka gwintowanego typ E14.

Bezpośrednio na wyrobie oraz na opakowaniu wyrobu umieszczono następujące informacje: „LEDEA, G45, E14, 5,5W, 470LM, Ra>80, 2700-3300K, AC 220-240V, oznakowanie CE, RoHS”.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. wyrobów inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak na lampie LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14 informacji dot. częstotliwości znamionowej (pomimo możliwości zamieszczenia), co narusza wymagania pkt 5.1 normy PN-EN 62560:2013-06 „Lampy samostatecznikowe LED do ogólnych celów oświetleniowych na napięcie >50 – Wymagania bezpieczeństwa”,
- b) brak na wyrobach lub opakowaniu informacji dot. prądu znamionowego oraz symbolu informującego, że nie można używać ze ściemniaczem lub można używać ze ściemniaczem, co stanowi naruszenie wymagań pkt 5.2 ww. normy,
- c) brak na wyrobach nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobów,
- d) brak na wyrobach nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego,
- e) brak na wyrobach adresu kontaktowego importera,
- f) brak na opakowaniu następujących informacji:
 - nominalnego okresu trwałości lampy w godzinach (lit. b),
 - liczby cykli „włącz/wyłącz”, poprzedzającej przedwczesny koniec eksploatacji lampy (lit c),

- czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać „pomijalny”), (lit. e),
 - ostrzeżenia w przypadku, gdy lampa nie może być ściemniana lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami (lit. f),
 - wymiarów lampy w milimetrach – długość i średnica (lit. h),
- g) brak na stronie internetowej www.sklep.ledea.pl nw. informacji dot. lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27:
- liczby cykli włącz/wyłącz poprzedzających przedwczesny koniec eksploatacji lampy (lit. a),
 - temperatury barwowej (wyrażonej jako wartość w Kelwinach), (lit. a),
 - czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać „pomijalny”), (lit. a),
 - stosownych ostrzeżeń w przypadku, gdy lampa nie jest przeznaczona do ściemniania lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami (lit. a),
 - wymiarów lampy w milimetrach – długość i średnica, (lit. a),
 - deklarowanej mocy równoważnej żarówki (na stronie internetowej podana została nieprawidłowa wartość zadeklarowanej mocy równoważnej żarówki - podano 100W, zgodnie z tabelą 6 załącznika II ww. rozporządzenia dla wskazanej wartości strumienia świetlnego w wyniku obliczeń w drodze interpolacji liniowej deklarowana moc równoważnej żarówki powinna wynosić 75W), (lit. a),
 - mocy znamionowej (z dokładnością do 0,1W), (lit. b),
 - znamionowego strumienia świetlnego (lit. c),
 - znamionowej trwałości lampy (lit. d),
 - współczynnika mocy lampy (lit. e),
 - współczynnika zachowania strumienia świetlnego na zakończenie nominalnego okresu trwałości (lit. f),
 - czasu zapłonu w postaci [X, Xs], (lit. g),
 - oddawania barw (lit. h),
- h) brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów:
- opisu i danych identyfikujących ww. wyroby,
 - odniesienia do norm zharmonizowanych, które zastosowano,

- dwóch ostatnich cyfr roku oznaczających rok, w którym umieszczono znak CE,
- imienia i nazwiska osoby uprawnionej do składania podpisu (sporządzania deklaracji) w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela,
- odniesienia do innych zastosowanych norm i specyfikacji technicznych, jeżeli ma to zastosowanie,
- odniesienia do innych przepisów Unii Europejskiej dotyczących umieszczania oznakowania CE, tj. nie deklarowano zgodności z dyrektywą ekoprojekt 2009/125/WE.

W oparciu o ustalenia kontroli Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku, zwaną dalej także „stroną postępowania”, lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 oraz lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14, niezgodnych z następującymi przepisami:

- a) § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 z późn. zm.), z uwagi na brak na wyrobach lub opakowaniu informacji dot. prądu znamionowego oraz symbolu informującego, że nie można używać ze ściemniaczem lub można używać ze ściemniaczem,
- b) § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na wyrobach nazwy producenta lub znaku towarowego,
- c) § 8 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.), z uwagi na brak na wyrobach nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobów,
- d) § 8 pkt 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na wyrobach nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego,
- e) § 8 pkt 3 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na wyrobach adresu kontaktowego importera,
- f) pkt 3 ppkt 3.1 lit. b, lit. c, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do

wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3), z uwagi na brak na opakowaniu następujących informacji:

- nominalnego okresu trwałości lampy w godzinach (lit. b),
 - liczby cykli „włącz/wyłącz”, poprzedzającej przedwczesny koniec eksploatacji lampy (lit. c),
 - czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać „pomijalny”), (lit. e),
 - ostrzeżenia w przypadku, gdy lampa nie może być ściemniana lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami (lit. f),
 - wymiarów lampy w milimetrach – długość i średnica (lit. h),
- g) § 10 ust. 2 pkt 2 rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 6 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz § 10 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania (Dz. U. z 2011 r. Nr 8, poz. 32 z późn. zm.), z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów opisu i danych identyfikujących ww. wyroby,
- h) § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 6 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów odniesienia do norm zharmonizowanych, które zastosowano,
- i) § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów dwóch ostatnich cyfr roku oznaczających rok, w którym umieszczono znak CE,

- j) § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 6 ust. 3 pkt 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz § 10 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów imienia i nazwiska osoby uprawnionej do składania podpisu (sporządzania deklaracji) w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela,
- k) § 6 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów przedmiotu deklaracji, umożliwiającego identyfikację wyrobów i odtworzenie ich historii,
- l) § 10 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów odniesienia do innych zastosowanych norm i specyfikacji technicznych, jeżeli ma to zastosowanie,
- m) § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów odniesienia do innych przepisów Unii Europejskiej dotyczących umieszczania oznakowania CE, tj. nie deklarowano zgodności z dyrektywą ekoprojekt 2009/125/WE,

ponadto w odniesieniu do lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 niespełnianie wymagań określonych w pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, z uwagi na brak na stronie internetowej www.sklep.ledea.pl nw. informacji:

- liczby cykli włącz/wyłącz poprzedzających przedwczesny koniec eksploatacji lampy (lit. a),
- temperatury barwowej (wyrażonej jako wartość w Kelwinach), (lit. a),

- czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać „pomijalny”), (lit. a),
- stosownych ostrzeżeń w przypadku, gdy lampa nie jest przeznaczona do ściemniania lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami (lit. a),
- wymiarów lampy w milimetrach – długość i średnica, (lit. a),
- deklarowanej mocy równoważnej żarówki (na stronie internetowej podana została nieprawidłowa wartość zadeklarowanej mocy równoważnej żarówki - podano 100W, zgodnie z tabelą 6 załącznika II ww. rozporządzenia dla wskazanej wartości strumienia świetlnego w wyniku obliczeń w drodze interpolacji liniowej deklarowana moc równoważnej żarówki powinna wynosić 75W), (lit. a),
- mocy znamionowej (z dokładnością do 0,1W), (lit. b),
- znamionowego strumienia świetlnego (lit. c),
- znamionowej trwałości lampy (lit. d),
- współczynnika mocy lampy (lit. e),
- współczynnika zachowania strumienia świetlnego na zakończenie nominalnego okresu trwałości (lit. f),
- czasu zapłonu w postaci [X, Xs], (lit. g),
- oddawania barw (lit. h),

ponadto w odniesieniu do lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14 niespełnianie wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak na wyrobie informacji dot. częstotliwości znamionowej.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 1 sierpnia 2015 r.

Postanowieniem z dnia 27 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 1 sierpnia 2015 r.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Poza tym powiadomił stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Strona postępowania pomimo dwukrotnego awizowania przez urząd pocztowy pisma z dnia 31 sierpnia 2015 r., nie podjęła go w terminie.

Pismo z dnia 31 sierpnia 2015 r., z uwagi na niemożność doręczenia go w siedzibie strony postępowania do rąk osób uprawnionych do odbioru, zostało dwukrotnie awizowane przez urząd pocztowy oraz przechowane przez okres 14 dni w placówce pocztowej. Ponadto jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru strona postępowania została zawiadomiona o dacie i miejscu pozostawienia pisma. W związku z powyższym ww. pismo uważa się za skutecznie doręczone w trybie art. 44 w związku z art. 45 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim

Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku uznano za importera lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27 oraz lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14 oraz stronę postępowania.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. wyrobów inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili brak na wyrobach, na opakowaniu i na stronie internetowej (w przypadku lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27) informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów oraz brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów wymaganych informacji.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu przez LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku wyrobów:

- 1) lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27,
- 2) lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14,

niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2, § 10 ust. 2 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 z późn. zm.), w § 6 ust. 3 pkt 1, pkt 3, pkt 5, pkt 7 i w § 8 pkt 1, pkt 2, pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.), § 10 ust. 2 pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania (Dz. U. z 2011 r. Nr 8, poz. 32 z późn. zm.), w pkt 3 ppkt 3.1 lit. b, lit. c, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3) oraz w pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w przypadku lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27.

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku

możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. Zgodnie zaś z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na sprzęcie – na opakowaniu. Przepis § 10 ust. 2 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5 stanowi, że deklaracja zgodności zawiera: opis identyfikujący sprzęt elektryczny; odniesienie do norm zharmonizowanych, które zastosowano; dwie ostatnie cyfry roku oznaczające rok, w którym umieszczono znak CE; imię i nazwisko osoby uprawnionej do składania podpisu w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

Zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1, pkt 3, pkt 5, pkt 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym deklaracja zgodności UE zawiera: numer (niepowtarzalny identyfikator SEE); określenie przedmiotu deklaracji, umożliwiającego identyfikację SEE i odtworzenie jego historii; odniesienia do norm zharmonizowanych, które zastosowano lub specyfikacji technicznych, w zakresie których jest deklarowana zgodność; imię i nazwisko osoby uprawnionej do składania podpisu w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela. Przepis § 8 pkt 1, pkt 2, pkt 3 stanowi, że na SEE umieszcza się: nazwę typu, numer partii lub serii lub inną informację umożliwiającą identyfikację SEE, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE; nazwisko lub nazwę producenta, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres kontaktowy, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE(...); nazwisko lub nazwę importera, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres kontaktowy, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE(...).

Przepis § 10 ust. 2 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania stanowi, że deklaracja zgodności zawiera: opis i dane identyfikacyjne wyrobu wykorzystującego energię; odniesienie do zastosowanych norm zharmonizowanych, jeśli ma to zastosowanie; odniesienie do innych zastosowanych norm i specyfikacji technicznych, jeżeli ma to zastosowanie; odniesienia do innych przepisów Unii Europejskiej dotyczących umieszczania oznakowania CE, jeżeli ma to zastosowanie; imię

i nazwisko osoby uprawnionej do składania podpisu w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

Zgodnie z pkt 3 ppkt 3.1 lit. b, lit. c, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego o ile przepisy nie stanowią inaczej począwszy od etapu 2 dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego podaje się następujące informacje dla użytkowników, które powinny być umieszczone na opakowaniu w taki sposób, aby były widoczne przed zakupem: nominalny okres trwałości lampy w godzinach; liczby cykli „włącz/wyłącz”, poprzedzającej przedwczesny koniec eksploatacji lampy; czas nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać „pomijalny”); ostrzeżenia w przypadku, gdy lampa nie może być ściemniana lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami; wymiary lampy w milimetrach – długość i średnica. Zgodnie z pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II do ww. rozporządzenia o ile przepisy nie stanowią inaczej począwszy od etapu 2 dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego podaje się następujące informacje zamieszczane na powszechnie dostępnych witrynach internetowych: informacje określone w pkt 3.1; moc znamionową (z dokładnością do 0,1 W); znamionowy strumień świetlny; znamionową trwałość lampy; współczynnik mocy lampy; współczynnik zachowania strumienia świetlnego na zakończenie nominalnego okresu trwałości; czas zapłonu w postaci [X, Xs]; oddawanie barw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych lamp z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W toku postępowania LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku nie przedstawiła żadnych dowodów, świadczących o podjęciu przez nią działań mających na celu wycofanie przedmiotowych lamp z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych

niezgodnościach. Strona postępowania wprowadziła do obrotu: 200 szt. lampy LED LEDEA A60, 12W, 1055lm, E27, z czego dokonała sprzedaży na faktury 12 odbiorcom 19 szt., na paragon 106 szt., natomiast posiadała na stanie magazynowym 75 szt. oraz 100 szt. lampy LED LEDEA G45, 5,5W, 470lm, E14, z czego dokonała sprzedaży na faktury 2 odbiorcom 32 szt., na paragon 15 szt., a 53 szt. posiadała na stanie magazynowym. Tym samym nie ma podstaw do uznania, iż brak jest kwestionowanych wyrobów w obrocie, a użytkownicy zostali poinformowani o możliwym zagrożeniu.

Mając na uwadze powyższe oraz to, iż brak na wyrobach wymaganych informacji nie warunkuje bezpieczeństwa podczas ich użytkowania i stanowi zagrożenie dla użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie postępowania wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania przez stronę postępowania konsumentom ww. wyrobów oraz odkupienia ww. wyrobów na żądanie osób, które faktycznie nimi władają.

Poza tym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że z uwagi na zagrożenie, jakie stwarzają przedmiotowe lampy zachodzi konieczność nakazania stronie postępowania powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zamieszczenie ogłoszenia o tym, iż wyrób nie spełnia wymagań, a co się z tym wiąże - stwarza zagrożenie dla konsumentów, pełni funkcję informacyjno-ochronną i skierowane jest pod adresem zarówno bezpośrednich odbiorców jak i pośrednich czyli konsumentów, którzy mogą być w posiadaniu ww. lamp.

Ze względu na zagrożenie, jakie stwarzają ww. lampy w interesie użytkowników kwestionowanych lamp, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub

innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41c ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Zważywszy na to, że brak wymaganych informacji na wyrobach nie warunkuje bezpieczeństwa podczas ich użytkowania, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

LEDEA Sp. z o.o.
ul. Zagórna 35 lok. 29
15-820 Białystok

Do wiadomości:

1. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: PU.8361.193.2015)
2. a/a

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru
Rynku

Jadwiga Gunerka