



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
CEZARY BANASIŃSKI

DUN – 80-38/03/(8)/AR/273

Warszawa, dnia 11 września 2003 r.

WIENERBERGER KARBUD S.A.

ul. Ostrobramska 79

04-175 Warszawa

DECYZJA NR 26/2003

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po przeprowadzeniu z urzędu postępowania administracyjnego wszczętego w związku z przepisami ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179 z późn. zm.) w sprawie wprowadzenia do obrotu przez WIENERBERGER KARBUD S.A. z siedzibą w Warszawie pustaków EM 188x498x238-15-5 o nazwie handlowej POROTHERM 18.8 P+W, umarza się postępowanie administracyjne.

UZASADNIENIE

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) otrzymał od Krajowego Zrzeszenia Producentów Materiałów Budowlanych „CERBUD” informację, że koncern WIENERBERGER wprowadza do obrotu pustaki o nazwie handlowej POROTHERM, które nie spełniają wymagań zawartych w Polskich Normach w zakresie wytrzymałości na ściskanie oraz mrozoodporności. Ponadto, stowarzyszenie poinformowało, że koncern WIENERBERGER przedstawia atesty zawierające nieprawdziwe dane o właściwościach sprzedawanych pustaków.

Na potwierdzenie swoich informacji, stowarzyszenie „CERBUD” przedstawiło dowody z dokumentów tj. sprawozdanie z badania laboratoryjnego z dnia 24.06.2002 r. (nr 141/NL/02) sporządzone przez Laboratorium „CERABUD” Sp. z o.o. z Krotoszyna, oraz atest nr 69/2001 wystawiony dnia 11.08.2001 r. przez WIENERBERGER KARBUD S.A. zakład w Zielonce.

Obydwa dokumenty zawierały wyniki badań laboratoryjnych pustaków poryzowanych EM 188x498x238 o wytrzymałości na ściskanie klasy 15. Badania przeprowadzone na zlecenie stowarzyszenia „CERBUD” wykazały, że pustaki nie posiadały deklarowanej w atście mrozoodporności oraz wytrzymałości na ściskanie. Prezes UOKiK odmówił mocy dowodowej przedstawionemu przez „CERBUD” sprawozdaniu z badań. Z wystawionego przez Laboratorium „CERABUD” sprawozdania nie wynika, który z zakładów należących do koncernu WIENERBERGER w Polsce wyprodukował przebadane w Krotoszynie pustaki. W trakcie postępowania nie ustalono producenta przebadanych w laboratorium w Krotoszynie pustaków, ponieważ laboratorium zniszczyło przebadane egzemplarze pustaków. Stroną prowadzonego przez UOKiK postępowania administracyjnego była spółka WIENERBERGER KARBUD, która jest jedną z trzech spółek koncernu WIENERBERGER w Polsce. Przedmiotem postępowania administracyjnego było ustalenie, czy pustaki poryzowane EM 188x489x238-15-5 wyprodukowane przez zakład spółki WIENERBERGER KARBUD w Zielonce są produktem niebezpiecznym w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Mając na względzie cel prowadzonego postępowania, czyli stwierdzenie, czy będące jego przedmiotem pustaki spełniają wymagania bezpieczeństwa określone przez przepisy prawa, Prezes UOKiK zlecił Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w zakładzie spółki WIENERBERGER KARBUD w Zielonce i pobranie wyprodukowanych w tym zakładzie próbek pustaków, celem przeprowadzenia ponownych badań laboratoryjnych. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 8.10.2002 r. Inspekcja Handlowa pobrała do badania pustaki EM 188x498x238-15-5 z partii oznaczonej datą produkcji 8.05.2002 r. Jednocześnie, z tej samej partii pobrano i zabezpieczono próbki kontrolne. Inspekcji Handlowej nie udało się pobrać próbek pustaków przebadanych w laboratorium w Krotoszynie, ponieważ pustaków tych w zakładzie w Zielonce już nie było.

Badania laboratoryjne pustaków przeprowadził Instytut Szkła i Ceramiki z Warszawy. Z otrzymanego sprawozdania z badań (nr 147/LB/2002) wynikało, że przebadane pustaki deklarowane przez producenta jako mrozoodporne oraz o wytrzymałości na ściskanie klasy 15 nie posiadały podanych właściwości. W związku z wynikami badań, WIENERBERGER KARBUD S.A. wystosował skargę do Polskiego Centrum Akredytacji, w której zakwestionował wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Szkła i Ceramiki z Warszawy. Producent twierdził, że badania te przeprowadzono niezgodnie z Polską Normą *PN-B-12069:1998 Wyroby budowlane ceramiczne; Cegły, Pustaki, Elementy Poryzowane*. Twierdzenie to, zdaniem Prezesa UOKiK było zasadne, jednak tylko w odniesieniu do zastosowanej przez laboratorium metody przeprowadzenia badania wytrzymałości na ściskanie. Zgodnie z pkt. 4.2 przedmiotowej normy w przypadku cegieł i pustaków próbkę pojedynczą do badania odporności na ściskanie stanowi cały

pojedynczy wyrób. Badając wytrzymałość na ściskanie Instytut Szkła i Ceramiki poddał badaniom jedynie połówki pustaków, czym naruszył postanowienia przedmiotowej normy. Instytut potwierdził, że z uwagi na małą prasę nie było możliwe przebadanie całych pustaków POROTHERM 18.8 P+W. Wobec powyższego Prezes UOKiK podejmując rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie nie wziął pod uwagę wyników badań wytrzymałości na ściskanie, przeprowadzonych przez Instytut Szkła i Ceramiki z Warszawy. W opinii Prezesa UOKiK nie ma natomiast podstaw do zakwestionowania prawidłowości, przeprowadzonego przez Instytut badania na mrozoodporność.

Z uwagi na złożoną przez spółkę WIENERBERGER KARBUD skargę do Polskiego Centrum Akredytacji, Inspekcja Handlowa zleciła ponowne badanie laboratoryjne próbek pustaków EM 188x498x238-15-5 innemu akredytowanemu laboratorium. Laboratorium Cerprojekt – Cerkam z Warszawy przebadalo mrozoodporność i wytrzymałość na ściskanie pustaków pobranych i zabezpieczonych podczas kontroli z dnia 8.05.2002 r. jako próbki kontrolne. Badanie to wykazało, że przebadane pustaki są mrozoodporne oraz posiadają deklarowaną przez producenta wytrzymałość na ściskanie (sprawozdanie z badań 27/03).

W trakcie postępowania administracyjnego ustalono, że przebadane przez Instytut Szkła i Ceramiki z Warszawy oraz Laboratorium Cerprojekt – Cerkam z Warszawy próbki pustaków, oznakowane były przez producenta informacją „*nie do sprzedaży*”. Ponadto, w trakcie kontroli członkowie zarządu spółki WIENERBERGER KARBUD oświadczyli, że produkcja oraz sprzedaż pustaków poryzowanych EM 188x498x238 o wytrzymałości na ściskanie 15, została wstrzymana z dniem 15.06.2002 r..

W celu dokonania ostatecznej weryfikacji zarzutów formułowanych wobec pustaków POROTHERM 18.8 P+W, Prezes UOKiK zwrócił się do Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z prośbą o przeprowadzenie kolejnej kontroli w zakładzie w Zielonce, a także o przeprowadzenie rozstrzygających badań w akredytowanym laboratorium w zakresie mrozoodporności oraz wytrzymałości na ściskanie. W trakcie kontroli, którą przeprowadzono w dniu 23.04.2003 r. , członek zarządu spółki ponownie oświadczył, że w zakładzie produkcyjnym w Zielonce od dnia 15.06.2002 r. nie produkuje się pustaków POROTHERM 18.8 w celu wprowadzenia ich do obrotu lecz jedynie w celu przeprowadzenia prób technologicznych. Pustaki w ilości około 350 tys. sztuk wyprodukowane przed dniem 15.06.2002 r., których nie sprzedano wykorzystano na potrzeby własne zakładu tj. na rozbudowę placu składowego. Podczas kontroli pobrano, więc do badania próbki pustaków EM 188x498x238-15-4 o nazwie handlowej POROTHERM 18.8 P+W wyprodukowane przez WIENERBERGER CEGIELNIE LĘBORK Sp. z o.o. Inspekcja Handlowa odstąpiła od przeprowadzenia badań laboratoryjnych pobranych próbek z

uwagi na fakt, że producentem tych pustaków nie była strona toczącego się postępowania administracyjnego, a wyniki badań nie mogłyby stanowić materiału dowodowego sprawy.

Ponadto, w trakcie postępowania administracyjnego spółka WIENERBERGER KARBUD S.A. przedstawiła wystawiony przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji o/Gdańsk Certyfikat nr B/13/10149/02 uprawniający do oznaczania pustaków poryzowanych EM 188x498x238 o nazwie handlowej POROTHERM 18.8 P+W znakiem bezpieczeństwa.

Podsumowując, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jako organ nadzoru w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, może podjąć wobec producenta działania przewidziane przez ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jeżeli produkt wprowadzony do obrotu nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. Zebrany w trakcie postępowania administracyjnego materiał dowodowy nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, że pustaki poryzowane EM 188x489x238-15-5 wyprodukowane przez zakład spółki WIENERBERGER KARBUD w Zielonce są produktem niebezpiecznym w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Prezes UOKiK nie może więc podjąć działań przewidzianych w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tej decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA DEPARTAMENTU
Dorota Podsiedzik-Malec

Do wiadomości:
Pan adw. Andrzej Tomaszek
„Drzewiecki, Tomaszek & Wspólnicy” s. j.
Belvedere Plaza
ul. Belwederska 23
00-761 Warszawa