



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/29/519/03/ES

Warszawa, 2003-07-28

DECYZJA Nr DPI - 55/2003

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Taygete Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez Taygete Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, kontroli nad Bolix Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu.

UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca 2003 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Taygette Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej również Taygete, kontroli nad Bolix Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu, zwanej dalej również Bolix.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 30 czerwca 2003 r.

Z informacji zawartych w aktach sprawy wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej. Podstawą dokonania przez Taygete Sp. z o.o. zgłoszenia przedmiotowej transakcji jest zawarta w dniu 5 czerwca 2003 r. umowa inwestycyjna, będąca podstawą do zawarcia ze Spółką Bolix przyrzeczonej umowy sprzedaży przedsiębiorstwa Bolix na rzecz Taygete

Sp. z o.o. Zgłoszenie planowanej koncentracji zostało wystosowane do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 12 czerwca 2003 r., tj. w terminie 7 dni od zawarcia ww. umowy inwestycyjnej.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Opis transakcji.

Przejęcie przez Taygete kontroli nad Bolix nastąpi w drodze nabycia przedsiębiorstwa spółki Bolix, w rozumieniu artykułu 55¹ k.c., tj. nabycia całości jej składników majątkowych. W wyniku tej transakcji spółka Taygete przejmie kontrolę nad przedsiębiorstwem Bolix, spółka Bolix zaprzestanie zaś prowadzenia działalności. W dalszej części transakcji Taygete przejmie również kontrolę nad spółką Bolix, w wyniku objęcia udziałów w podwyższonym kapitale tej spółki. Transakcja ta ma na celu umożliwienie wykorzystania w przyszłości potencjału spółki Bolix, w ramach grupy Advent International Corporation, do której należy Taygette.

Przyczyny transakcji.

Zgłoszona transakcja ma charakter wyłącznie finansowy – jej celem jest uzyskanie zysków kapitałowych z operacji będącej przedmiotem niniejszej koncentracji.

Uczestnicy koncentracji.

I. Taygete Sp. z o.o. jest spółką zależną od funduszu inwestycyjnego Advent International Corporation (USA), utworzoną dla celów przeprowadzenia zgłoszonej transakcji.

Advent International Corporation posiada pakiety kontrolne (ponad 50 % udziałów) w 29 spółkach, prowadzących działalność w Europie, w Ameryce Łacińskiej, w Ameryce Północnej i w Azji m.in. w takich dziedzinach jak energetyka, media, komunikacja, technologie informacyjne, przemysł farmaceutyczny, chemiczny i Internet.

Jedyną spółką należącą do grupy Advent International, prowadzącą sprzedaż na rynku polskim, jest Spółka Vinnolit GmbH z siedzibą w Niemczech, sprzedająca materiały termoplastyczne, takie jak: standardowe i emulsyjne polimery i ko-polimery szczepione, PCV oraz produkty monomerowe, takie jak np. soda kaustyczna. Szacunkowy udział ww. Spółki w polskim rynku termoplastów i monomerów w 2001 i w 2002 r. nie przekraczał (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, w zakresie wypełniaczy i pasty PCV wynosił on natomiast ok. (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %.

Ponadto Advent International posiada mniejszościowe udziały w następujących spółkach:

- Eurozet Sp. z o.o.,
- Radio Kolor,
- Hogart Sp. z o.o.,
- Slag Recykling Sp. z o.o.,
- Star Foods Polska Sp. z o.o.

Działalność Advent International wspiera w Polsce dodatkowo Spółka Advent International Sp. z o.o., działająca na rynku pośrednictwa finansowego, pełniąca również funkcje doradcy inwestycyjnego.

II. Bolix Sp. z o.o. działa na krajowym rynku kompleksowych specjalistycznych systemów ociepleń budynków i rynku klejów do płytek ceramicznych.

Szacunkowy udział Bolix w krajowym rynku systemów ociepleń budynków w latach 2001 - 2002 kształtował się w granicach (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, a w przypadku klejów ceramicznych do płytek nie przekraczał (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %.

Działalność spółki Bolix nie pokrywa się na rynkach produktowych, zarówno w ujęciu horyzontalnym, jak i wertykalnym, z działalnością żadnej ze spółek kontrolowanych przez Advent International Corporation, tak w Polsce, jak i poza jej granicami.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na względzie powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie horyzontalnym, bowiem działalność uczestników koncentracji nie pokrywa się na żadnym rynku produktowym,
- b) przejęcie przez Taygete Sp. z o.o. kontroli nad Bolix Sp. z o.o. nie wpłynie na żaden rynek właściwy w układzie wertykalnym, bowiem uczestnicy transakcji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu lub rynkami pokrewnymi,
- c) koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w układzie konglomeratowym, ponieważ nie zidentyfikowano rynków, na których pomiędzy uczestnikami transakcji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca dysponuje udziałem rynkowym przekraczającym 40 %.

Ocena skutków koncentracji.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku, której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejścia przez Taygete Sp. z o.o. kontroli nad Bolix Sp. z o.o. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania, bądź umocnienia się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników koncentracji, bowiem nie występuje ani horyzontalna, ani wertykalna styczność działalności tych przedsiębiorców, zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami,
- brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym,
- koncentracja nie będzie miała żadnego negatywnego wpływu na pozycję rynkową uczestników transakcji, stan konkurencji oraz na interesy konkurentów i stron koncentracji w Polsce, a także poza jej granicami.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury
Marcin Kolasiński

Otrzymują:

Pani Iwona Terlecka
Pan Maciej Bartnicki
Pan Tomasz Ostrowski

Janicka-Sosna, Namiotkiewicz i wspólnicy
Clifford Chance spółka komandytowa

Ul. Lwowska 19
00-660 Warszawa

Pełnomocnicy

Taygete Sp. z o.o.