



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-157(2)/10/WK

Warszawa, 3 sierpnia 2010 r.

**Decyzja DNR-2/204/2010**

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

postanawia

przedłużyć wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla wspólników spółki cywilnej Marii Przybyły i Marka Przybyły, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „ABC” w Kaliszu, doręczonej w dniu 29 czerwca 2010 r., zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 1 szt. zabawki – „Pchanka drewniana”, kod 5900851404505, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 i innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 4 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kaliszu, u wspólników spółki cywilnej Marii Przybyły i Marka Przybyły, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „ABC”

w Kaliszu, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – „Pchanka drewniana”, kod 5900851404505.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 145/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się małych elementów w wyniku próby skręcania (rożka) oraz próby rozciągania (rożek, ogon), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części,
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE stwierdzono 4 mm, wymagane co najmniej 5 mm).

Ponadto stwierdzono, że brak informacji o celowości zachowania opakowania, może uniemożliwić identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej doręczył w dniu 29 czerwca 2010 r., decyzję, w której zakazał wspólnikom spółki cywilnej Marii Przybyłe i Markowi Przybyłe, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „ABC” w Kaliszu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 1 sztukę zabawki – „Pchanka drewniana”, kod 5900851404505, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 i innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 4 i ust. 5 rozporządzenia, do dnia 29 sierpnia 2010 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte w dniu 3 sierpnia 2010 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na odłączenie się w wyniku badań małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej doręczonej w dniu 29 czerwca 2010 r.

Postępowanie ma na celu na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

1. Maria Przybyła  
Firma Handlowa „ABC”  
ul. Winiarska 23  
68-800 Kalisz
2. Marek Przybyła  
Firma Handlowa „ABC”  
ul. Winiarska 23  
68-800 Kalisz

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Do wiadomości:**

1. „Madej” Sp. z o.o.  
ul. Domaniewska 37B  
02-672 Warszawa
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (nr D/KA-NU-42-64/10, D/KA-NU-42-84/10)
3. aa