



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-136(18)/17(IS)

DNR-730-242(6)/17(IS)

Warszawa, 01 grudnia 2017 r.

DECYZJA DNR-2/316/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730), dalej „rozporządzenie”, oraz pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 31 lipca 2017 r.;

3. na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do wprowadzonej do obrotu zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj. informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta oraz informacji, że uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 31 lipca 2017 r.;
4. na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 128/2017 z dnia 29 września 2017 r., na kwotę 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz);
 - b) zobowiązuje Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 w ustalonej wysokości 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim, Delegatura w Zielonej Górze, u przedsiębiorcy Marity Koziół prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Marita Koziół "DIKI" Firma Handlowo – Usługowa w Poznaniu (miejsce przeprowadzenia kontroli - hurtownia zabawek "DIKI" w Zielonej Górze, ul. Chemiczna 3), stwierdzono w ofercie sprzedaży zabawkę huśtawka deska kod EAN 5908313306718, oznaczoną na opakowaniu danymi adresowymi producenta - Relaks-Toys, ul. Jadwigi 82, 42-200 Częstochowa.

Przemysław Klekowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie wystawił dla zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 deklarację zgodności WE nr 22/48 z dnia 4 maja 2017 r.

W ustalonym przez Inspekcję Handlową łańcuchu dostaw kontrolowany przedsiębiorca zakupił 50 sztuk zabawek od ZHP „ODDO” Grażyna Gross, 65-547 Zielona Góra (wg faktury VAT nr 39/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r.), który to przedsiębiorca zakupił wyroby w ilości 100 sztuk od Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS" Przemysław Klekowski w Częstochowie (wg faktury VAT nr Wz/70/2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 128/2017 z dnia 18 maja 2017 r.) wykazały, że zabawka huśtawka deska kod EAN 5908313306718 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego:

- pkt 4.6.7b, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki,
- pkt 5.2, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej montażu i instalacji informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta,
- pkt 5.3, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej konserwacji informacji, że uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Pismem z dnia 26 lipca 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS" Przemysław Klekowski w Częstochowie (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie:

- wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki, co stwarza ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych w przypadku ich rozwiązania w trakcie użytkowania zabawki;

- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do wprowadzonej do obrotu zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj. informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta oraz informacji, że uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta;
- ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, postanowieniem z dnia 31 lipca 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie zabawki z obrotu oraz dowodów powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki z wymaganiami w formie ogłoszenia zamieszczonego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, iż dowodami potwierdzającymi podjęcie powyższych działań będą w szczególności: oświadczenie o stanie posiadania wyrobów, pełna lista odbiorców zabawek, dowody wycofania wyrobów z obrotu (faktury korygujące, a w razie braku wyrobów w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosowne na tę okoliczność, podpisane oświadczenia kontrahentów) oraz dowody poświadczające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu (odpowiednia strona gazety z zamieszczonym ogłoszeniem).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego strona postępowania pismem z dnia 30 lipca 2017 r. poinformowała, że instrukcja do zabawki została uzupełniona o następujące informacje: „modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być zgodne z informacjami producenta”, „uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z informacjami producenta”. Wskazała, że instrukcja uzupełniona o brakujące informacje została rozesłana do wszystkich odbiorców, którzy zakupili zabawkę. Odnosząc się do stwierdzonej niezgodności zabawki z pkt 4.6.7b normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego strona postępowania oświadczyła, że węzły wykonane przy montażu zabawki są zabezpieczone plastikowymi tetetkami, które uniemożliwiają samoistne rozwiązanie się węzłów (tylko przecięcie mechaniczne tetetek może skutkować możliwością rozwiązania się

węzła). Jednocześnie strona postępowania podkreśliła, że jako pierwsza wprowadziła takie pionierskie zabezpieczenie węzłów w huśtawce, jako system naprawczy po kontroli w 2015 r. Do pisma z dnia 30 lipca 2017 r. strona postępowania załączyła poprawioną instrukcję.

Odpowiadając na pismo z dnia 30 lipca 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że zastosowany przez nią sposób zabezpieczenia węzłów w huśtawce deska kod EAN 5908313306718 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-8:2012+A1:2013-03 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego.

Zgodnie z wymaganiami pkt 4.6.7b ww. normy metody montażu wymagające wykonania węzła nie są dozwolone. Dozwolone są jedynie: 1) systemy nierozbieralne, których siłowe rozbieranie powoduje zniszczenie wyrobu, 2) systemy nienaruszalne, takie jak złącza spawane lub wtryskowe.

Prezes UOKiK wskazał, że zastosowane przez producenta węzły nie mieszczą się w żadnej z powyższych kategorii, gdyż nie są: 1) systemami, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie wyrobu, ponieważ istnieje możliwość przecięcia przez użytkownika opasek zaciskowych i rozwiązania oraz ponownego zawiązania węzłów w celu, np. skrócenia linek – takie działanie nie spowoduje zniszczenia wyrobu, gdyż huśtawkę wciąż można używać, 2) systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz – złączami spawanymi lub wykonanymi metodą wtryskową.

W dniach 5 i 18 września 2017 r. strona postępowania przesłała dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu: listę kontrahentów, oświadczenia odbiorców o braku na stanie zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot 116 sztuk zabawek oraz sprawozdanie z badań nr 205/DLS/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. przeprowadzonych w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach.

W toku postępowania sprawozdanie z badań zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 nr 128/2017 z dnia 18 maja 2017 r., przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, zostało zastąpione sprawozdaniem nr 128/2017 z dnia 29 września 2017 r. i uzupełnione o przyczyny uznania zastosowanych przez stronę postępowania metod montażu zabawki za niedozwolone.

W uzupełnieniu do sprawozdania z badań nr 128/2017 z dnia 29 września 2017 r. stwierdzono, że *„zastosowane węzły nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie produktu, ponieważ istnieje możliwość przecięcia przez użytkownika opasek zaciskowych i ich rozwiązanie bez zniszczenia wyrobu. Jak również nie są one systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz tzn. złączami spawanymi lub wykonanymi metodą wtryskową”*.

Prezes UOKiK pismem z dnia 10 października 2017 r. poinformował stronę postępowania, że przedstawione przez nią w dniu 18 września 2017 r. sprawozdanie z badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach z dnia 29 kwietnia 2015 r. nie dotyczy zabawki będącej przedmiotem postępowania, na co wskazuje zdjęcie zabawki, nazwa oraz kod EAN (Huśtawka Duża, kod kreskowy 908313306206). Ponadto z przesłanego sprawozdania wynika, że zabawka była badana na zgodność z pkt 4.1.6 oraz pkt 4.6.2 normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego, a nie z pkt 4.6.7b ww. normy.

W związku z powyższym Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia brakujących dowodów świadczących o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki (strony z gazety/ dziennika o zasięgu ogólnopolskim) oraz oświadczenia o ilości wyrobów wprowadzonych do obrotu, w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma z dnia 10 października 2017 r.

W dniu 22 września 2017 r. do UOKiK wpłynęły akta z kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie, w Firmie Handlowej BAJKA Spółka Jawna Piotrowski i Spółka z siedzibą w Sanoku, w trakcie której zakwestionowano zabawkę huśtawka deska kod EAN 5908313306718, zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę w ilości 50 sztuk od Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie, na podstawie faktury VAT nr Wz/145/2017 z dnia 23 czerwca 2017 r.

Zlecone przez Inspekcję Handlową w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie, badania zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 198/2017 z dnia 11 sierpnia 2017 r.), wykazały jej niezgodności z wymaganiami normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego:

- pkt 4.6.7b, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki,
- pkt 5.2, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej montażu i instalacji informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta,
- pkt 5.3, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej konserwacji informacji, że uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta.

Ponadto w trakcie badań laboratoryjnych stwierdzono deformację zespołu huśtawkowego – siedzisko odłączyło się od środków zawieszenia (od huśtawki odłączyła się jedna z lin – rozwiązały się supły na obu jej końcach), co stanowi niezgodność z pkt 4.6.2 ww. normy.

W związku z tym, w oparciu o ustalenia kontroli Prezes UOKiK włączył do toczącego się postępowania DNR-730-136/17(IS) akta kontroli sygn. DK.8361.105.2017, DK.8361.123.2017.

W uzupełnieniu do przesłanych dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu strona postępowania oświadczyła, że wprowadziła do obrotu ok. 1000 sztuk zabawek huśtawka deska kod EAN 5908313306718, a w dniu 2 listopada 2017 r. strona postępowania przesłała stronę z dziennika ogólnopolskiego z zamieszczonym ogłoszeniem.

Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest m.in. producent.

Według art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Przepis art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Przemysław Klekowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe

„RELAKS-TOYS" Przemysław Klekowski w Częstochowie jest producentem zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718, którą wprowadził do obrotu pod własną nazwą.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 (pobranej do badań w wyniku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim, Delegatura w Zielonej Górze), przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 128/2017 z dnia 29 września 2017 r.) wykazały, że zabawka huśtawka deska kod EAN 5908313306718 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego:

- pkt 4.6.7b, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki,

w sprawozdaniu z badań stwierdzono, że *„zastosowane węzły nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie produktu, ponieważ istnieje możliwość przecięcia przez użytkownika opasek zaciskowych i ich rozwiązanie bez zniszczenia wyrobu. Jak również nie są one systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz tzn. złączami spawanymi lub wykonanymi metodą wtryskową”*.

- pkt 5.2, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej montażu i instalacji informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta,
- pkt 5.3, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej konserwacji informacji, że uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta.

Badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 (pobranej do badań w wyniku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie) przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 198/2017 z dnia 11 sierpnia 2017 r.) również wykazały jej niezgodności z wymaganiami normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego:

- pkt 4.6.7b, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki,
- pkt 5.2, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej montażu i instalacji informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta,
- pkt 5.3, z uwagi na brak w instrukcji dotyczącej konserwacji informacji, że uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta.

Ponadto w trakcie badań laboratoryjnych stwierdzono deformację zespołu huśtawkowego – siedzisko odłączyło się od środków zawieszenia (od huśtawki odłączyła się jedna z lin – rozwiązały się supły na obu jej końcach), co stanowi niezgodność z pkt 4.6.2 ww. normy.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami zabawki Prezes UOKiK wszczął z urzędu postępowanie w sprawie:

- wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki, co stwarza ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych w przypadku ich rozwiązania w trakcie użytkowania zabawki;
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do wprowadzonej do obrotu zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj. informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta oraz informacji, że uszkodzone części należy wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta;
- ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718.

Na podstawie § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według treści pkt 1.1. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki i ich części oraz, w przypadku

zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych.

Strona postępowania nie dopełniła obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z § 5 ust. 3 rozporządzenia.

Zgodnie z treścią art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Przepis § 5 ust. 3 rozporządzenia stanowi, że ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka.

Zgodnie z art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Przepis art. 90 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że producent wyrobu wprowadzonego do obrotu lub oddanego do użytku, który nie dopełnia obowiązków w zakresie dołączenia do wyrobu, sporządzonych w jasnej, zrozumiałej i czytelnej formie, w języku polskim, informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, podlega karze pieniężnej w wysokości do 10 000 zł

Natomiast na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania zabawki z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, oświadczenia odbiorców o braku na stanie zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot 116 sztuk zabawek oraz stronę z dziennika ogólnopolskiego z zamieszczonym ogłoszeniem.

Dowody przedstawione przez stronę postępowania są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka huśtawka deska kod EAN 5908313306718 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku „wycofanie z obrotu” oznacza działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu powyższego przepisu środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 31 lipca 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 128/2017 z dnia 29 września 2017 r.) wykazały niezgodności zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 w wysokości 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz) poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r.

o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718 została ustalona na podstawie kosztorysu nr 33/2017 z dnia 18 maja 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Przemysław Klekowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki huśtawka deska kod EAN 5908313306718, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.) Przemysław Klekowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie obowiązany jest uiszczyć kwotę w wysokości 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 1-3 sentencji decyzji.
2. Na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 4 sentencji decyzji.

3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1-3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na

rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Z up. PREZESA

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka