



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY
DNR-2.730.89.2021.PM

Warszawa, 28 stycznia 2022 r.

DECYZJA DNR-2/17/2022

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 5, dalej jako: „usozinr”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu zabawki: Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, EAN: 5054110024185, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), (dalej jako: „rozporządzenie”) i z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 86 ust. 1-3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, EAN: 5054110024185 (dalej jako: „zabawka” lub „wyrób”), przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (potwierdzonymi dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 34/2021”):



- a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, EAN: 5054110024185 – w wysokości 492,00 zł (słownie czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100).
- b) zobowiązuje Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, EAN: 5054110024185 – w ustalonej wysokości 492,00 zł (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli nr NRBP.8361.14.2021 przeprowadzonej w sklepie Dealz 3012 prowadzonym w Kielcach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m.in. zabawkę Lalkę Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN: 5054110024185.

W toku oględzin wyrobu ustalono, że na etykietach przyklejonych do opakowania zabawki zamieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki, dane jej irlandzkiego producenta oraz dane dystrybutora, tj. Dealz Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Ponadto, na opakowaniu zabawki umieszczone zostały przewidziane przepisami ostrzeżenia oraz znak CE.

Na żądanie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Dealz Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, przedstawiła fakturę nabycia 108 szt. zabawki oznaczonej nr SKU 452987 Single Doll HTS Code 9503002190 od irlandzkiego producenta By PLDZ Pattison House, Midland Road, Wallsall, WS1 3TX/Dealz ROI; Unit 3 West End Retail Park, Blanchardstown, Dublin ROI (faktura INVOICE HAR11122020-P01 z 11 grudnia 2020 r.).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 usozinr w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W efekcie badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 134/2021 z dnia 7 kwietnia 2021 r.). przeprowadzonych na zlecenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazano w głowie zabawki zawartość ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (17,0±2,8)%.

Wskazana nieprawidłowość powoduje, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia.

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał na podstawie art. 75 ust. 1, art 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, dalej jako: „Kpa”), decyzję nr 31/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. zakazującą kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania na okres 3 miesięcy 5 szt. zabawki Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, EAN: 5054110024185 oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Ponadto Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Prezes UOKiK w oparciu o otrzymany materiał dowodowy pismem z dnia 28 czerwca 2021 r. uznał za zasadne wszczęcie z urzędu wobec Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN: 5054110024185, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 w zw. z pkt 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia – z uwagi na stwierdzenie w głowie zabawki zawartości ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (17,0±2,8)%, a tym samym stworzenie poważnego ryzyka, z uwagi na szkodliwe substancje uznane za rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość (CMR) poprzez możliwość wdychania przez osobę substancji z produktu, włożeniu ją do ust, kontaktem ze skórą lub wdychaniem przez osobę gazów, oparów lub pyłów, co może skutkować nieodwracalnymi obrażeniami organów wewnętrznych, np. przelyku, żołądka, wątroby, nerek, jak również może odwracalnie uszkodzić układ nerwowy lub spowodować anemie hemolityczną. Urazy takie najczęściej mogłyby powstać podczas zabawy lalką przez dziecko, przytulaniem się do lalki oraz całowaniem lalki.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 28 czerwca 2021 r. Prezes UOKiK przedstawił zgromadzony materiał dowodowy przekazany przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie wszystkich faktur zakupu kwestionowanej zabawki bądź oświadczenia, że ww. faktura INVOICE HAR11122020-P01 z 11 grudnia 2020 r. stanowi jedyny dowód zakupu tej zabawki, jak również wskazania w fakturze punktu, którego zakup dotyczy zabawki - Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN: 5054110024185, a w sytuacji wpisania ww. zabawki pod nr SKU tożsamym z innymi wyrobami, ale nie nr kodu EAN – o wskazanie liczby importowanej zabawki; oświadczenia strony postępowania o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz aktualnym stanie ich posiadania; pełnej listy

wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane; w sytuacji kiedy wyrób został dostarczony do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów – oświadczenie strony postępowania o liczbie dostarczonego wyrobu; oświadczenia strony postępowania o średniej cenie sprzedaży wyrobu; w przypadku kiedy wyrób był oferowany do sprzedaży na podstawie paragonów w innej cenie niż na podstawie faktur - oświadczenie strony postępowania o średniej cenie sprzedaży wyrobów na podstawie paragonów; oświadczenia strony postępowania o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 5 lipca 2021 r.

Mając na uwadze, że wyrób stwarza poważne ryzyko na szkodliwe substancje uznane za rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość (CMR) poprzez możliwość wdychania przez osobę substancji z produktu, włożeniu ją do ust, kontaktem ze skórą lub wdychaniem przez osobę gazów, oparów lub pyłów, co może skutkować nieodwracalnymi obrażeniami organów wewnętrznych, np. przełyku, żołądka, wątroby, nerek, jak również może odwracalnie uszkodzić układ nerwowy lub spowodować anemie – Prezes UOKiK stwierdził, że zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 29 kwietnia 2021 r. Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 usozinr oraz art. 108 § 1 Kpa Prezes UOKiK wydał w dniu 8 lipca 2021 r. decyzję DNR-2/127/2021, w której przedłużył okres obowiązywania, wydanego w dniu 29 kwietnia 2021 r. przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla dystrybutora, zakazu udostępniania 5 sztuk zabawki – Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN: 5054110024185 do czasu zakończenia postępowania w sprawie przedmiotowego wyrobu, prowadzonego pod sygn. akt: DNR-2.730.89.2021.PM oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Do UOKiK wpłynęło w dniu 15 lipca 2021 r. pismo z dnia 12 lipca 2021 r., w którym strona postępowania złożyła wniosek o ponowne zbadanie próbki kontrolnej w niezależnym laboratorium motywując prośbę posiadaniem dwóch sprawozdań, których wyniki świadczą o zgodności wyrobu z wymaganiami.

Prezes UOKiK pismem z dnia 5 sierpnia 2021 r. zlecił przeprowadzenie badań wyrobu na zgodność z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń

i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE dot. zawartości estrów kwasu ftalowego Instytutowi Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach.

W dniu 28 września 2021 r. do UOKiK wpłynęły wyniki ww. badań, które potwierdziły niezgodność wyrobu z wymaganiami, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(13,53 \pm 2,88)\%$ w głowie lalki (niepewność rozszerzona wyniku przy poziomie ufności 95% stanowi 2,88) przekraczającą dopuszczalną ilość.

Pismem z dnia 30 września 2021 r. strona postępowania została poinformowana o wynikach ww. badań. Wraz z powyższym pismem przedsiębiorcy przekazano sprawozdanie z badań nr 506/DLS/2021.

Postanowieniem z dnia 7 października 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach – poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <https://dealz.pl/>, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 13 października 2021 roku.

Strona postępowania nadała przesyłką kurierską w dniu 30 listopada 2021 r. pismo z dnia 26 listopada 2021 r. (data wpływu do UOKiK: 1 grudnia 2021 r.) z dołączonymi dowodami potwierdzającymi wycofanie wyrobu z obrotu, zaprzestanie udostępniania wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. 105 protokołów zniszczenia (104 na łączną liczbę 1974 szt. wyrobu oraz jeden protokół zniszczenia wskazujący brak posiadanego wyrobu), wyjaśnienia, co do zakupu lalki w „mixie asortymentowym”, oświadczenie, że „Lalka Bella City Chic pozostaje zablokowana, bez możliwości dystrybucji do jednostek handlowych”, oświadczenie, iż „zabawka Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN 5054110024185 została wycofana z oferty Dealz Poland, nie jest i nie będzie oferowana w placówkach handlowych w/w podmiotu”, jak również wydruk ze strony internetowej <https://dealz.pl/> oraz wydanie gazety „Rzeczpospolita” z dnia 5 listopada 2021 r. i gazety „Gazeta Polska Codziennie” z dnia 8 listopada 2021 r. zawierających wymagane postanowieniem ogłoszenie powiadamiające o niezgodnościach wyrobu. Strona postępowania

poinformowała również, że „ze względu na okres wzmożonego ruchu, protokół utylizacji sztuk znajdujących się w magazynie, zostanie przesłany do dnia 10.12.2021 r.”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 3 grudnia 2021 r. wskazał, że strona postępowania przedstawiła jedynie dowody działań naprawczych mających na celu wycofanie wyrobu, zaprzestanie udostępniania wyrobu i powiadomienie konsumentów oraz przekazała je z uchybieniem 30-dniowego terminu wskazanego w postanowieniu. Ponadto stwierdzono, że Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie przekazała dowodów potwierdzających zniszczenie wyrobu, np. protokołu złomowania.

Wobec uchybienia przez stronę terminowi do przekazania wszystkich dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 7 października 2021 r., Prezes UOKiK na podstawie art. 15zzzzzn² ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 2095), pismem z dnia 3 grudnia 2021 r. wyznaczył stronie termin na złożenie wniosku o przywrócenie terminu do przedstawienia dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 7 października 2021 r. wraz ze wszystkimi brakującymi dowodami. Pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 8 grudnia 2021 r.

Strona postępowania nadała przesyłką kurierską w dniu 16 grudnia 2021 r. pismo z dnia 16 grudnia 2021 r. (data wpływu do UOKiK: 17 grudnia 2021 r.) z dołączonymi dowodami potwierdzającymi zniszczenie wyrobu m.in. oświadczenie przedsiębiorcy z dnia 30 listopada 2021 r. o przekazaniu odpadów, w tym kwestionowanej zabawki oraz karty przekazania odpadów z dnia 30 listopada 2021 r. oraz z dnia 1 grudnia 2021 r.

Prezes UOKiK pismem z dnia 22 grudnia 2021 r. powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na wykorzystanie przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 29 grudnia 2021 roku.

Strona nie skorzystała z ww. uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 Kpa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 usozinr stanowi, że dystrybutora należy rozumieć jako osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z art. 4 pkt 23 usozinr, przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie, zaś na podstawie art. 4 pkt 26 usozinr przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu w rozumieniu powyższych przepisów usozinr jest dystrybutorem, który udostępnia na rynku w ramach działalności handlowej wyrób: Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN: 5054110024185, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził od irlandzkiego producenta mającego siedzibę na terenie Unii Europejskiej - By PLDZ Pattison House, Midland Road, Wallsall, WS1 3TX/Dealz ROI; Unit 3 West End Retail Park, Blanchardstown, Dublin ROI.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały w głowie zabawki zawartość ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (17,0±2,8)% (sprawozdanie z badań nr 134/2021 z dnia 7 kwietnia 2021 r.).

Zgodnie z art. 4 pkt 28 usozinr przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 usozinr, minister kierujący działem administracji rządowej, właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia, wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN: 5054110024185 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Dealz Sp. z o.o.

z siedzibą w Poznaniu zabawki – Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN: 5054110024185, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 w zw. z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia – z uwagi na stwierdzenie w głowie zabawki zawartości ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (17,0±2,8)%, a tym samym stworzenie poważnego ryzyka, z uwagi na szkodliwe substancje uznane za rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość (CMR) poprzez możliwość wdychania przez osobę substancji z produktu, włożeniu ją do ust, kontaktem ze skórą lub wdychaniem przez osobę gazów, oparów lub pyłów, co może skutkować nieodwracalnymi obrażeniami organów wewnętrznych, np. przełyku, żołądka, wątroby, nerek, jak również może odwracalnie uszkodzić układ nerwowy lub spowodować anemie hemolityczną. Urazy takie najczęściej mogłyby powstać podczas zabawy lalką przez dziecko, przytulaniem się do lalki oraz całowaniem lalki.

Ponadto badania próbki kontrolnej wyrobu przeprowadzone na wniosek strony postępowania przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach potwierdziły niezgodność wyrobu z wymaganiami z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (13,53±2,88)% w głowie lalki przekraczającą dopuszczalną ilość.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 usozinr stanowi, że dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich, podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Punkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z punktem 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia

18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.). Substancje i mieszaniny stosowane w zabawkach podlegają kryteriom rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.)”.

Postanowieniem z dnia 7 października 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach – poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <https://dealz.pl/>, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie z dnia 7 października 2021 r. zostało doręczone stronie postępowania 13 października 2021 r., a wyznaczony termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia upływał z dniem 12 listopada 2021 r.

Strona postępowania nadała przesyłką kurierską w dniu 30 listopada 2021 r. pismo z dnia 26 listopada 2021 r. (data wpływu do UOKiK: 1 grudnia 2021 r.) z dołączonymi dowodami potwierdzającymi wycofanie wyrobu z obrotu, zaprzestanie udostępniania wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. 105 protokołów zniszczenia (104 na łączną liczbę 1974 szt. wyrobu oraz jeden protokół zniszczenia wskazujący brak posiadanego wyrobu), wyjaśnienia, co do zakupu lalki w „mixie asortymentowym”, oświadczenie, że „Lalka Bella City Chic pozostaje zablokowana, bez możliwości dystrybucji do jednostek handlowych”, oświadczenie, iż „zabawka Lalka Bella, City Chic, SKU: 452987, kod EAN 5054110024185 została wycofana z oferty Dealz Poland, nie jest i nie będzie oferowana w placówkach handlowych w/w podmiotu”, jak również wydruk ze strony internetowej <https://dealz.pl/> oraz wydanie gazety „Rzeczpospolita” z dnia 5 listopada 2021 r. i gazety „Gazeta Polska Codziennie” z dnia 8 listopada 2021 r., zawierających wymagane postanowieniem ogłoszenie powiadamiające o niezgodnościach wyrobu. Strona postępowania poinformowała również, że „ze względu na okres wzmożonego ruchu, protokół utylizacji sztuk

znajdujących się w magazynie, zostanie przesłany do dnia 10.12.2021 r.”, jak również nadała przesyłką kurierską w dniu 16 grudnia 2021 r. pismo z dnia 16 grudnia 2021 r. (data wpływu do UOKiK: 17 grudnia 2021 r.) z dołączonymi dowodami potwierdzającymi zniszczenie wyrobu m.in. oświadczenie przedsiębiorcy z dnia 30 listopada 2021 r. o przekazaniu odpadów, w tym kwestionowanej zabawki oraz karty przekazania odpadów z dnia 30 listopada 2021 r. oraz z dnia 1 grudnia 2021 r.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 usozinr przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wyrób został wycofany z obrotu i zniszczony, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Okoliczność, że Prezes UOKiK poniósł koszty badań wyrobu oraz stwierdzenie, iż wnioskującym o ponowne przeprowadzenie badań próbki kontrolnej niezgodnego wyrobu jest strona postępowania, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobu oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 86 ust. 1 i ust. 2 usozinr.

Na podstawie art. 86 ust. 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie ustali w drodze postanowienia wysokość poniesionych przez siebie kosztów, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia. Przepis art. 86 ust. 3 usozinr stanowi, że przepisy art. 74 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio. W związku z tym przepis art. 74 ust. 3 usozinr stanowi, że opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych, w związku z badaniami wyrobu, artykuł 74 ust. 4 usozinr wskazuje, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Zgodnie z fakturą VAT nr 01307/DP/2021 z dnia 28 września 2021 roku sporządzonej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach, koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawki wyniósł 492,00 zł (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100).

Przepis art. 86 ust. 1 usozinr stanowi, że w przypadku wydania decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 1 pkt 2, opłaty związane z badaniami i opiniami biegłych ponosi strona postępowania. Na podstawie art. 86 ust. 2 usozinr, jednocześnie z wydaniem decyzji, o której mowa w art. 84 ust. 1 pkt 2, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie ustali w drodze

postanowienia wysokość poniesionych przez siebie kosztów, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia. Na postanowienie służy zażalenie.

W niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes UOKiK, natomiast negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów i obliuguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu. Na podstawie art. 63 ust. 3 usozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540), strona postępowania obowiązana jest uiścić kwotę 492,00 zł (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100) w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000. Zgodnie z art. 143 Kpa wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobów, strona postępowania może, na podstawie art. 86 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 usozinr i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), (dalej jako: „PPSA”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie

wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 2535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł – 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1 500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Katarzyna Bednarz
/podpisano elektronicznie/