



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-188(12)/13/KK

Warszawa, 19 grudnia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/ 258 /2013

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie przeciwko „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Grzechotka ITEM NO. 909-22, kod EAN 5907616625830, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Sieradzu w hurtowni, należącej do MAR&WIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łasku, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: Grzechotka ITEM NO. 909-22, kod EAN 5907616625830.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca oświadczył, iż dokonał zakupu przedmiotowej zabawki od „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą

w Łodzi, na podstawie faktury 1096/10/2008 z dnia 8 października 2008 r. Ponadto Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał fakturę nr HWH20080820B z dnia 20 sierpnia 2008 r. potwierdzającą zakup przez „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi przedmiotowego wyrobu w ilości 480 szt. od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD., TONGYI ROAD, PUMEI INDUSTRIAL DISTRICT, CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG, Chiny oraz dokument SAD z dnia 30 września 2008 r.

Przedmiotowa zabawka to zestaw dwóch grzechotek wykonanych z tworzywa sztucznego. Jedna z grzechotek przypomina kota, w środkowej części posiada pręt, na którym zawieszono są 3 pierścienie. Druga grzechotka składa się z kulistego uchwytu i obracającej się kuli, w której znajdują się elementy grzechoczące.

Na opakowaniu ww. zabawki umieszczono m.in. następujące informacje: Grzechotka NO. 909-22, kod EAN 5907616625830; znak CE; 3M+; importer: HIT-CHIN Sp. z o.o., ul. Techniczna 20, 92-518 Łódź; Wyprodukowane w Chinach; UKAS QUALITY MANAGMENT 005.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 166/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1f normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że podczas badania na wytrzymałość uderzeniową pękła obudowa grzechotki – kuli, co stwarza zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 29 lipca 2013 r. zawiadomił „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Grzechotka ITEM NO. 909-22, kod EAN 5907616625830, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na pęknięcie obudowy grzechotki i możliwość pojawienia się małych elementów grzechoczących, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr HWH20080820B z dnia 20 sierpnia 2008 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2013 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 9 sierpnia 2013 r. strona powiadomiła, iż faktura nr HWH20080820B stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu przedmiotowej zabawki. Ponadto oświadczyła, iż nie posiada kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym. Do pisma dołączono wymaganą listę odbiorców, zawierającą informację o stanie posiadania przez kontrahentów ww. zabawki, zestawienie rozchodu oraz dokumenty, potwierdzające utylizację ww. zabawki z dnia 10 czerwca 2011 r. i 10 stycznia 2012 r.

Postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Przy piśmie z dnia 13 września 2013 r., które wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie w dniu 17 września 2013 r. strona przekazała dowody potwierdzające wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. zabawki na stanie magazynowym oraz faktur korygujących. W powyższym piśmie strona poinformowała, że nie ma kontaktu z jednym kontrahentem.

Mając na uwadze wskazywane przez stronę trudności z uzyskaniem dowodu od jednego odbiorcy, w dniu 19 września 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pismo do danego kontrahenta z prośbą o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania przedmiotowej zabawki. Ponadto poinformował, iż w przypadku nieprzedłożenia powyższego oświadczenia zleci przeprowadzenie kontroli sprawdzającej.

W związku z brakiem odpowiedzi od ww. kontrahenta, pismem z dnia 18 października 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie u niego kontroli.

Pismem z dnia 8 listopada 2013 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że w toku kontroli nie stwierdzono na stanie magazynowym ww. przedsiębiorcy kwestionowanej zabawki.

Pismem z dnia 18 listopada 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

„HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi jest importerem zabawki: Grzechotka ITEM NO. 909-22, kod EAN 5907616625830.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 166/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1f normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Grzechotka ITEM NO. 909-22, kod EAN 5907616625830, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona nie kwestionowała, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Na dowód podjętych działań przedstawiła listę odbiorców kwestionowanej zabawki, zawierającą dane 16 odbiorców wraz z zestawieniem rozchodu, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: 13 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. zabawki na stanie magazynowym i 2 faktur korygujących, świadczących o zwrocie łącznie 6 szt. przedmiotowej zabawki.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Ponadto podjęte przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działania w stosunku do kontrahenta strony, który nie przekazał jej wymaganego oświadczenia o stanie posiadania ww. zabawki, potwierdziły brak ww. wyrobu w obrocie.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„HIT-CHIN” Sp. z o.o.
ul. Lodowa 91
93-232 Łódź

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli DS. 8361.119.2013)
2. a/a