



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-51/06/MG

Warszawa, dnia 22. 01. 2007 r.

Decyzja nr 8/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa stołu ogrodowego OPAL Bordo, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER” z siedzibą w Bełchatowie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 29 czerwca 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącej stołu ogrodowego OPAL Bordo, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER” z siedzibą w Bełchatowie .

Stół ogrodowy OPAL Bordo ma wysokość ok. 72 cm. W blacie stołu o średnicy ok. 90 cm znajduje się otwór na parasol, zaślepiony zdejmowaną plastikową zaślepką. Plastikowe profilowane nogi stołu ogrodowego OPAL Bordo o długości ok. 70 cm są mocowane do spodniej części blatu w przygotowanych do tego celu otworach przy pomocy zatrzasków. Pod spodem blatu znajdowały się również plastikowe zaczepy służące do schowania zdemontowanych nóg. Do stołu dołączono etykietę o treści „Stół ogrodowy OPAL Bordo, nazwę i adres producenta: P.O.H. OŁER, 52 -131 Wrocław, ul. Buforowa 91, jego logo OŁER oraz kod kreskowy z numerem: 5907795804118”.

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Słupsku w sklepie „BRICOMARCHE” w Lęborku, przy ul. Mściwoja II 14 przeprowadzono badania

organoleptyczne stołu ogrodowego OPAL Bordo w oparciu o wymagania nieobligatoryjnej normy PN – EN 581 – 1: 2001 „*Meble do użytkowania na zewnątrz. Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Ogólne wymagania bezpieczeństwa*”. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy, w przypadku braku szczegółowych przepisów Wspólnoty Europejskiej bądź przepisów polskich dotyczących bezpieczeństwa określonego produktu, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Badania te wykazały, że po rozłożeniu stołu nie zachowuje on stabilności z uwagi na chyboczące nogi, które są giętkie, puste w środku i zbyt lekkie, a dodatkowo są zwięzane przy podłożu, co jeszcze bardziej wpływa na utratę przez stół stabilności. Ponadto nogi stołu zarówno do płaszczyzny podłoża jak i blatu stołu nie były ustawione prostopadle. Powoduje to, że w trakcie korzystania ze stołu ogrodowego OPAL Bordo nawet przy lekkim oparciu się, czy dotknięciu jego krawędzi cały stół chybocze się, a tylne jego nogi i część blatu unoszą się do góry.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że stół ogrodowy OPAL Bordo nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 17 lipca 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER” (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego i wyznaczył mu termin 14 dni na przedstawienie stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 1 sierpnia 2006 r. strona postępowania poinformowała, że stół ogrodowy OPAL nie stwarza zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników, a do produktu dołączona jest instrukcja użytkowania. Na dowód tego przekazała kopię protokołu oględzin oraz sprawozdanie z badań organoleptycznych stołu ogrodowego OPAL Turkus z dnia 5 czerwca 2006 r. przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w miejscu wykonywania działalności gospodarczej przez stronę postępowania - we Wrocławiu, przy ul. Buforowej 91. Jednocześnie przedsiębiorca Piotr Arkadiusz Marcińczak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER” poinformował, że w jego opinii inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w

Słupsku przeprowadzili badania stołu ogrodowego OPAL Bordo nie zgodnie z normą PN-EN 581-1:2001, gdyż przykładano siłę do samej krawędzi stołu, a nie po środku blatu stołu, tak jak zakłada powoływana przez przedsiębiorcę norma PN-EN 581-3: 2001, co też mogło w jego opinii być przyczyną zakwestionowania stołu ogrodowego OPAL Bordo.

Z uwagi na fakt, że przedstawione przez stronę wyniki badań organoleptycznych dotyczyły stołu ogrodowego OPAL Turkus, a nie stołu ogrodowego OPAL Bordo, a także z uwagi na niewielką liczbę informacji zawartych w protokole oględzin przekazanym przez stronę, Prezes UOKiK, pismem z dnia 19 sierpnia 2006 r. zwrócił się do GIIH o ustalenie bardziej szczegółowego opisu stół ogrodowy OPAL Turkus oraz od kiedy produkt ten jest wprowadzony na rynek, tak aby można było ustalić, czy są to tożsame produkty, różniące się jedynie kolorem.

W piśmie z dnia 10 października 2006 r. GIIH poinformował o wynikach przeprowadzonej kontroli u przedsiębiorcy Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER”. Inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych ustalili, że stół ogrodowy OPAL Turkus spełnia ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa. Porównując zdjęcia oraz wyniki badań organoleptycznych zakwestionowanego przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Słupsku stołu ogrodowego OPAL Bordo z wynikami badanego u strony postępowania stołu ogrodowego OPAL Turkus uznali, że biorąc pod uwagę konstrukcję stołu był on tożsamy z produktem zakwestionowanym podczas kontroli w sklepie „BRICOMARCHE” w Lęborku. Badane stoły różniły się tylko kolorem i kodem kreskowym. Jednocześnie na podstawie faktur sprzedaży stołów OPAL znajdujących się u przedsiębiorcy, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, że stół OPAL Bordo był wprowadzany na rynek od dnia 16 marca 2001 r., a stół OPAL Turkus od dnia 5 czerwca 2001 r. Natomiast na podstawie oświadczenia strony postępowania ustalono, że stoły ogrodowe OPAL Turkus znajdujące się u przedsiębiorcy pochodziły z innej partii niż stoły OPAL Bordo zakwestionowane w trakcie kontroli w sklepie „BRICOMARCHE” w Lęborku, które dostarczone zostały tam w lipcu 2005 r. Dodatkowo GIIH odnosząc się do zarzutu strony postępowania dotyczącego sposobu wykonania badania, poinformował, że jak wynika ze sprawozdania z badań organoleptycznych nr 4 z dnia 26 kwietnia 2006 r. przeprowadzono je z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN – EN-581-1: 2001, aktualnego stanu wiedzy i techniki oraz obowiązujących przepisów w danym sektorze zasad dobrej praktyki,

odnosząc się do bezpieczeństwa produktów oraz uzasadnionych oczekiwań konsumentów, co do bezpieczeństwa produktu. Wskazana norma nie zawiera metod badań stołów, a określa jedynie *Ogólne wymagania bezpieczeństwa*, dlatego też twierdzenie strony postępowania o niewłaściwym jej zastosowaniu nie jest uzasadnione.

Ze względu na to, że kopia sprawozdania z badań organoleptycznych przekazanych przez stronę postępowania oraz badania organoleptyczne przeprowadzone we wrześniu 2006 r. przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dotyczyły stołu ogrodowego OPAL Turkus oraz fakt, iż stoły te pochodziły z innej partii, Prezes UOKiK, pismem z dnia 25 października 2006 r. ponownie zwrócił się do GIIH o ustalenie, czy aktualnie na rynku znajdują się stoły OPAL Bordo i pobranie ich do badań laboratoryjnych w celu ustalenia czy, produkt ten spełnia ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa.

W piśmie z dnia 5 stycznia 2007 r. GIIH poinformował o wynikach ponownej kontroli u strony postępowania, z której wynikało, że posiada ona w magazynie stoły ogrodowe OPAL Bordo, które jednak różnią się od stołów zakwestionowanych przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Słupsku w sklepie „BRICOMARCHE” w Słupsku. Aktualnie produkowane stoły ogrodowe OPAL Bordo mają inny kształt nóg oraz szerszą krawędź blatu. Różnica ta została wyjaśniona przez stronę postępowania tym, iż od lipca 2005 r. wstrzymana została produkcja tych stołów, ze względu na wprowadzenie zmian w formie do produkcji tego modelu stołów. Natomiast nie uległa zmianie nazwa handlowa ani kod kreskowy produktu. Inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali obecnie wprowadzany na rynek stół ogrodowy OPAL Bordo i przekazali go do badań laboratoryjnych. Wyniki badań przedstawione przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu w sprawozdaniu nr 714/2006 (S. D.) z dnia 14 grudnia 2006 r. wykazały, iż powyższy stół spełnia wymagania normy PN-EN 581-1: 2001, a tym samym jest produktem bezpiecznym.

W piśmie z dnia 10 stycznia 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Stół ogrodowy OPAL Bordo został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER”, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o

ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej działalności ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Badania organoleptyczne stołu ogrodowego OPAL Bordo przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Delegatura w Słupsku wykazały, że stół po rozłożeniu nie zachowywał stabilności z uwagi na chyboczące nogi, które są giętkie, puste w środku i zbyt lekkie, a dodatkowo są zwężane przy podłożu co jeszcze bardziej wpływało na utratę przez niego stabilności. Ponadto nogi stołu zarówno do płaszczyzny podłoża jak i blatu stołu nie były ustawione prostopadle. Powoduje to, że w trakcie korzystania ze stołu ogrodowego OPAL Bordo nawet przy lekkim oparciu się, czy dotknięciu jego krawędzi cały stół chybocze się, a tylne jego nogi i część blatu unoszą się do góry. Postawienie czegokolwiek na blacie stołu grozi przewróceniem się stołu ogrodowego OPAL Bordo jak i przedmiotów na nim postawionych co w konsekwencji może prowadzić do zranienia się lub poparzenia się użytkownika.

Prezes UOKiK uznał wyniki badań organoleptycznych za wiarygodne i stwierdził, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż stół ogrodowy OPAL Bordo nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa ze względu na możliwość przewrócenia się, co stanowić może zagrożenie dla zdrowia użytkowników w skutek np. poparzenia gorącymi napojami, doznania stłuczeń, złamań lub innych urazów. Prezes UOKiK uznał, że stół będący przedmiotem postępowania może stwarzać zagrożenie, ale nie jest ono poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,

- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Kontrola przeprowadzona u strony postępowania przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazała, że wprowadzane przez nią aktualnie na rynek stoły ogrodowe OPAL Bordo spełniają ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa, czego dowodem są pozytywne wyniki badań stołu OPAL Bordo wykonane w Instytucie Technologii Drewna w Poznaniu na zlecenie Inspekcji Handlowej. Jak wynika z ustaleń kontroli, zmiany konstrukcyjne w aktualnie produkowanych stołach OPAL Bordo zostały dokonane przez przedsiębiorcę w lipcu 2005 r. Ze względu na to, że stół będący przedmiotem postępowania został wprowadzony na rynek w dniu 20 lipca 2005 r., Prezes UOKiK uznał, że stół ten został wyprodukowany przed dokonaniem zmian konstrukcyjnych. Z uwagi na odległy termin wprowadzenia na rynek stołu OPAL Bordo będącego przedmiotem postępowania, wprowadzone przez stronę w lipcu 2005 r., zmiany konstrukcyjne oraz fakt, iż jest to produkt sezonowy, Prezes UOKiK uznał, że na rynku nie znajdują się i nie będą już wprowadzane stoły OPAL Bordo nie spełniające wymagań dotyczących ogólnego bezpieczeństwa, a tym samym uznał, że zagrożenie stwarzane przez nie zostało wyeliminowane.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Piotr Arkadiusz Marcińczak
Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER”
ul. Buforowa 91
52 -131 Wrocław