



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-217(9)/15/WK

Warszawa, 16 listopada 2015 r.

DECYZJA DNR-2/252/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zabawki – pozytywka Item No. 818, kod EAN 5907616687333, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.3 i pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w MAR&WIS Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Łasku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatury w Sieradzu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - pozytywka Item No. 818, kod EAN 5907616687333.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 15 sztuk zabawki - pozytywka Item No. 818, kod EAN 5907616687333 na podstawie faktury VAT nr 840/09/2014 z dnia 30 września 2014 r. od „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, która zakupiła 360 sztuk na podstawie faktury NO. HWBFPL026140102 z dnia 2 stycznia 2014 r. oraz 540 sztuk na podstawie faktury NO. HWBFPL026140825 z dnia 24 sierpnia 2014 r. od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO. Ltd., Add: Tong Yi Road, Pu Mei Industry District, Chenghai, Shantou, Guangdong, China.

Przedmiotową zabawką jest pozytywka w kształcie krówki, wykonana z twardego kolorowego tworzywa sztucznego, która po pociągnięciu uchwytu linki gra (melodie).

Pozytywka posiadała opakowanie z przezroczystego tworzywa sztucznego dostosowanego do kształtu zabawki. Na etykietach zabawki umieszczono: znak CE; item NO.

818, informacje i ostrzeżenia: „*Importer: HIT – CHIN Sp. z o.o., 92-518 Łódź, ul. Lodowa 91; hit-chin@hin-chin.pl; telefon/fax 42-640-21-24; Wyprodukowano w Chinach; Producent: Xuanle, Toys, Factore, Chenghai, District, Shantou, City, Guangdong, City, Province, China; 0+; Ostrzeżenie! Opakowanie nie jest zabawką. Należy je usunąć bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki*”.

W wyniku badań laboratoryjnych (Test Report Nr L/0051130-1 z dnia 9 marca 2015 r.) przeprowadzonych w Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete (dalej: AIJU) w Hiszpanii stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011+A3:2014 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w:

- pkt 5.4b, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość linki przy zabawce (stwierdzono 233 mm ± 2 przy maksymalnej dopuszczalnej wartości: 220 mm);
- 5.4e z uwagi na fakt, że podczas badania przy lince rozwiniętej z mechanizmu na swoją maksymalną długość, siła mechanizmu samowijającego zabawki była w stanie wciągnąć całą linkę z przymocowanym ciężarem.

W oparciu o wyniki badań laboratoryjnych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.3 i pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym przekazano akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 3 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (zwanej dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - pozytywka Item No. 818, kod EAN 5907616687333, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w:

- pkt 1.3 ww. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na fakt, że podczas badania przy lince rozwiniętej z mechanizmu na swoją maksymalną długość, siła mechanizmu samowijającego

zabawki była w stanie wciągnąć całą linkę z przymocowanym ciężarem, co stwarza zagrożenie zranienia użytkownika;

- pkt 1.4.1 ww. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość linki przy zabawce, która może utworzyć poskręcaną lub samozaciskającą pętlę wokół szyi dziecka, powodując ryzyko jego uduszenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wskazanie czy faktura No. HWBFPL026140825 z dnia 24 sierpnia 2014 r. stanowi jedyny dokument zakupu wyrobu oraz przekazanie pozostałych dowodów zakupu zabawki (faktury, dokumenty SAD), udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu oraz dostarczenie listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem liczby sztuk dostarczonych każdemu z kontrahentów i okresu, w którym były sprzedane.

W dniu 20 lipca 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 13 lipca 2015 r., w którym strona postępowania przekazała dokumenty, z których wynika, że ww. zabawka poza ilością 540 sztuk zakupioną na podstawie faktury HWBFPL026140825 z dnia 24 sierpnia 2014 r. została ponadto zakupiona w ilości 360 sztuk na podstawie faktury No. HWBFPL026140102 z dnia 2 stycznia 2014 r. Ponadto strona postępowania przekazała rozchód magazynowy wyrobu, zestawienie adresowe 24 odbiorców, deklarację zgodności WE oraz dokumenty odprawy celnej z dnia 20 lutego 2014 r. i 25 września 2014 r. Ponadto strona postępowania poinformowała, iż na stanie magazynowym posiada obecnie 18 sztuk wyrobu pochodzących ze zwrotów.

Postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na podjęcie dobrowolnych działań polegających na usunięciu niezgodności wyrobu bądź wycofaniu go z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność.

W dniu 28 sierpnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 19 sierpnia 2015 r., w którym strona postępowania poinformowała, że podjęła działania naprawcze polegające na wycofaniu wyrobu z obrotu oraz poinformowaniu konsumentów o niezgodności wyrobu.

W dniu 1 września 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 28 sierpnia 2015 r., którym strona postępowania przekazała poświadczony za zgodność z oryginałem: opłatę skarbową od pełnomocnictwa, 17 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 2 kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 38 sztuk wyrobu, wydruk ze strony

internetowej oraz wycinek gazety o zasięgu ogólnopolskim potwierdzające powiadomienie konsumentów o niezgodności wyrobu.

W dniu 17 września 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 9 września 2015 r., przy którym strona postępowania przekazała 3 poświadczony za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz kopię faktury korygującej potwierdzającej wycofanie z obrotu 27 sztuk wyrobu.

Pismem z dnia 28 września 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę postępowania na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) do przekazania brakującego dowodu od jednego odbiorcy, które strona postępowania przekazała w dniu 13 października 2015 r.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, ustalono że „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki – pozytywka Item No. 818, kod EAN 5907616687333. W związku z tym, że HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, wprowadziła przedmiotowy wyrób do obrotu, została uznana za stronę postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne (Test Report Nr L/0051130-1 z dnia 9 marca 2015 r.) przeprowadzone w Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete (dalej: AIJU) w Hiszpanii wykazały, że zabawka – pozytywka Item No. 818, kod EAN 5907616687333 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.4 b oraz pkt 5.4e: normy PN-EN 71-1:2011+A3:2014 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „HIT – CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zabawki – pozytywka Item No. 818, kod EAN 5907616687333, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.3 i pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne. Ponadto zgodnie z ww. wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o niezgodnościach wyrobu w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj.: zestawienie adresowe 24 odbiorców, wycinek z gazety i wydruk ze strony internetowej potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, 3 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 65 sztuk wyrobu oraz 21

poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

“HIT – CHIN” Sp. z o. o.
ul. Lodowa 91
93 – 232 Łódź

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DS. 8361.26.2015; DS.8361.168.2015)
2. aa