



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-97( 15 )/11/BZ

Warszawa, dn. 27 października 2011 r.

**DECYZJA DNR-1/69/2011**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) oraz art. 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenia dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa świecy dekoracyjnej - „jajko małe połówka” wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorców Beatę Stachowską i Patryka Stachowskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „ARTIS” S.C. B. Stachowska, P. Stachowski w Koźminie Wielkopolskim, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy wyeliminowali zagrożenia stwarzane przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 27 maja 2011 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący świec dekoracyjnych - „jajko małe połówka”, zwanych dalej „świecami”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorców Beatę Stachowską i Patryka Stachowskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „ARTIS” S.C. B. Stachowska, P. Stachowski w Koźminie Wielkopolskim.

Świeca dekoracyjna - „jajko małe połówka” składa się ze stałej masy palnej w kształcie połówki ugotowanego jajka. Produkt przeznaczony jest do użycia beznaczyniowego. Produkt

posiada wymiary i kolorystykę ludzaco przypominającą artykuł spożywczy (jajko). Ponadto, sposób w jaki zostały zapakowane świece - w wytłoczki na jaja pakowane po 6 sztuk – wskazuje na to, iż mogą być traktowane jako środek spożywczy.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w lutym 2011 r. na stoisku DT „Supersam” w Katowicach, należącym do przedsiębiorcy Haliny Komander, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FANTAZJA” Halina Komander w Katowicach, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali świece ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenia dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”. Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż produkt stanowi zagrożenie dla konsumentów przez to, iż jego wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie. Kwestionowany produkt stanowi imitację żywności oraz posiada cechy i właściwości (tj. kształt, kolor, wygląd, wielkość oraz opakowanie) mogące wywołać u konsumentów, a zwłaszcza u dzieci przeświadczenie, że jest to artykuł spożywczy (ugotowane jajko, gotowe do spożycia). Biorąc pod uwagę powyższe, inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że próba konsumpcji kwestionowanego produktu może spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia konsumentów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 20 czerwca 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Beatę Stachowską i Patryka Stachowskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „ARTIS” S.C. B. Stachowska, P. Stachowski w Koźminie Wielkopolskim (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowych świec. Dodatkowo, w drodze postanowienia z dnia 21 czerwca 2011 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Ponadto, poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane świece niezbędne

jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na stwarzane przez produkty zagrożenia, takim działaniem powinno być odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu świec, a także np. dowodów zniszczenia tych produktów lub usunięcia zagrożeń albo dowodów ich zwrotu do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 11 lipca 2011 r. strona postępowania oświadczyła, iż jako producent świec poczyniła kroki celem wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem toczącego się postępowania, tj. zaprzestała wprowadzania ich na rynek i oferowania dystrybutorom. Ponadto, strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła się wycofania z rynku świec, na dowód czego przedstawiła oświadczenia 8 dystrybutorów o nieposiadaniu produktów oraz część faktur korygujących VAT świadczących o odbiorze od kontrahentów produktów znajdujących się na ich stanie magazynowym. Dodatkowo, strona postępowania oświadczyła, że kwestionowane świece były wprowadzane na rynek w okresie od dnia 1 lutego 2011 r. do dnia 5 kwietnia 2011 r. (łącznie 4980 opakowań). Strona postępowania zadeklarowała, że nie posiada jakichkolwiek danych lub informacji o wypadkach konsumenckich z użyciem świec. Jednocześnie, przedstawiła propozycje wyeliminowania zagrożeń polegającą na tym, iż na opakowaniu świec umieszczone zostaną dodatkowe oznaczenia i informacje o sposobie użytkowania i zachowaniu szczególnych środków ostrożności wraz z adnotacją, iż produkt nie nadaje się do spożycia.

Pismem z dnia 18 lipca 2011 r. Prezes UOKiK – w związku z faktem podjęcia przez stronę postępowania działań polegających na wycofaniu z rynku przedmiotowych świec - wezwał stronę do przekazania organowi nadzoru kolejnych dowodów potwierdzających dokonane czynności. Dodatkowo, Prezes UOKiK podkreślił, iż fakt umieszczenia na produkcie bądź jego opakowaniu informacji i ostrzeżeń nie może wpłynąć na ocenę bezpieczeństwa produktu, który nadal pozostaje imitacją.

Pismem z dnia 29 lipca 2011 r. strona postępowania przedstawiła organowi nadzoru komplet dowodów świadczących o wycofaniu z rynku kwestionowanych świec, tj. 14 poświadczonych za zgodność z oryginałem oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu produktu na stanie magazynowym oraz sześć faktur korygujących VAT potwierdzających

zwrot łącznie 394 opakowań świec. Jednocześnie, strona postępowania przekazała organowi nadzoru komisyjny „Protokół likwidacji” z dnia 27 lipca 2011 r. świadczący o utylizacji poprzez przetopienie 394 opakowań świec.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r. organ nadzoru poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Świece dekoracyjne - „jajko małe połówka” zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorców Beatę Stachowską i Patryka Stachowskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „ARTIS” S.C. B. Stachowska, P. Stachowski w Koźminie Wielkopolskim. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uważa się *przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie, a także osobę, która naprawia lub regeneruje produkt.* Producent ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Strona postępowania w piśmie z dnia 11 lipca 2011 r. przyznała, iż pełni rolę wytwórcy w obrocie świec będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Podmiotem, na którego przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nakładają szczególne obowiązki jest przede wszystkim producent produktu. Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 w/w ustawy, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając

bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 w/w ustawy produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż świece stanowią zagrożenie dla konsumentów przez to, iż ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie. Kwestionowane produkty stanowią imitacje żywności oraz posiadają cechy i właściwości (tj. kształt, kolor, wygląd, wielkość oraz opakowanie) mogące wywołać u konsumentów, a zwłaszcza u dzieci przeświadczenie, że są to artykuły spożywcze (ugotowane jajka, gotowe do spożycia). Kwestionowane produkty mogą zostać spożyte, co wiąże się z zagrożeniem skutkującym zadławieniem, uduszeniem lub niedrożnością przewodu pokarmowego. Reasumując, próba konsumpcji kwestionowanych produktów może spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia konsumenta. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów produkty, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie „zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenie, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK zwrócił uwagę stronie postępowania na konieczność wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt, wskazując rodzaj działań oraz termin na ich podjęcie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego - przedsiębiorcy Beata Stachowska i Patryk Stachowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „ARTIS” S.C. B. Stachowska, P. Stachowski w Koźminie Wielkopolskim – podjęli działania mające na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Podkreślić należy, iż aktualnie strona postępowania nie posiada na stanie magazynowym świec, tym samym nie wprowadza na rynek produktów, które nie są bezpieczne. Strona postępowania wprowadziła na rynek łącznie 4980 opakowań w okresie od dnia 1 lutego 2011 r. do dnia 5 kwietnia 2011 r., sprzedając je 20 kontrahentom. W toku prowadzonego postępowania strona przedstawiła dowody

potwierdzające podjęcie działań świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez produkty – przekazała bowiem Prezesowi UOKiK 14 oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu produktów na stanie magazynowym oraz 6 faktur korygujących VAT potwierdzających zwrot łącznie 394 opakowań świec. Jednocześnie, strona postępowania przekazała organowi nadzoru komisyjny „Protokół likwidacji” z dnia 27 lipca 2011 r. świadczących o utylizacji poprzez przetopienie 394 opakowań świec.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody i wyjaśnienia, w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorcy Beata Stachowska i Patryk Stachowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „ARTIS” S.C. B. Stachowska, P. Stachowski w Koźminie Wielkopolskim - wyeliminowali zagrożenia stwarzane przez kwestionowane produkty. Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, Prezes UOKiK - pomimo wprowadzenia przez stronę postępowania na rynek znacznej ilości produktów - uznał za wiarygodne, iż na rynku nie występują już przedmiotowe świece, bowiem są one produktem sezonowym, z reguły sprzedawanym przed świętami wielkanocnymi w celach dekoracyjnych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

#### Otrzymuje:

1. Beata Stachowska  
P.P.H.U. „ARTIS” S.C.  
ul. Towarowa 2  
63-720 Koźmin Wlkp.
2. Patryk Stachowski  
P.P.H.U. „ARTIS” S.C.

ul. Towarowa 2  
63-720 Koźmin Wlkp.