



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74- 65/(7)/09/JG

Warszawa, dn. 22 maja 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 1 /2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED z siedzibą w miejscowości Koliszowy do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **2337,52 zł**, słownie: dwa tysiące trzysta trzydzieści siedem złotych pięćdziesiąt dwa grosze (łączny koszt badania z VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 lutego 2009 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w miejscowości Dąbrowa 16, prowadzonej przez Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED z siedzibą w miejscowości Koliszowy 109 B, 26-242 Ruda Maleniecka.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 23 września 2008 r. na stacji paliw w Dąbrowie 16, należącej do Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii 3297 litrów oleju napędowego zawierającego 20% estrów próbkę podstawową i kontrolną w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 23 września 2008 r. przekazali próbkę oleju napędowego zawierającego 20% estrów do Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr 231/2008.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, (protokół z badań nr 1995/2008)

wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy zawierający 20% estrów o numerze próbki 2315/08/3447, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 8 września 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 166, poz. 1182) ze względu na zawyżoną odporność na utlenianie. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł bowiem 57 g/m³ przy normie max. 25 g/m³. W toku kontroli prowadzonej przez inspektorów reprezentujących Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kontrolowany nie wnioskował o zbadanie próbki kontrolnej.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 8 kwietnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED z siedzibą w miejscowości Koliszowy 109 B, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Pismem z dnia 27 kwietnia 2009 r. Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED poinformowała Prezesa UOKiK, że sprzeciwia się obciążeniu Spółki Jawnej „KRAZBUD” A.J. SZWED kosztami badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów. Zdaniem strony odpowiedzialnym za wprowadzenie paliwa do obrotu jest laboratorium Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A., które nie przebadalo oleju napędowego zawierającego 20% estrów w zakresie wszystkich parametrów wymienionych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED z siedzibą w miejscowości Koliszowy 109 B wprowadził do obrotu olej napędowy zawierający 20% estrów niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 2.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę

środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust 1 pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych biopaliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 2 albo art. 4 ust. 2 albo art. 6 ust.3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 23 wrzesień 2008 r. próbka oleju napędowego zawierającego 20 % estru nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na zawyżoną odporność na utlenianie: wynik badania próbki 57 g/m³ przy normie max. 25 g/m³ (protokół z badań nr 1995/2008).

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED z siedzibą w miejscowości Koliszowy do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estru (nr 2315/08/3447), w wysokości 2337,52 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT z dnia 30 września 2008 r. nr 449/BT/08 za badania próbek biopaliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw wystawionej przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, w którym wykonano badania próbki. Kwota 2337,52 zł (łącznie koszt badania z VAT) jest zawarta w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze VAT nr 449/BT/08 z dnia 30 września 2008 r. oraz w załączonym do faktury nr 449/BT/08 rozliczeniu badań biopaliw za wrzesień 2008 r. w ramach umowy rocznej ZP Nr 31/2008 z Głównym Inspektoratem Inspekcji Handlowej w Warszawie na pozycji nr 4 w wysokości 1916,00 zł netto (1916,00 zł netto + 22% VAT = 2337,52 zł).

Odnosząc się do zarzutu Spółki Jawnej „KRAZBUD” A.J. SZWED zawartego w piśmie z dnia 27 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK stwierdza, że zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Z protokołu kontroli wynika, że w dniu 23 września 2008 r. kontrolowana była Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED, z tego względu ten właśnie przedsiębiorca, adresat niniejszej decyzji jest zobowiązany do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Na podstawie art. 24 ust. 5, przedsiębiorca Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Spółka Jawna „KRAZBUD” A.J. SZWED, Koliszowy 109B, 26-242 Ruda Maleniecka.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes