



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-608(29)/16/(KBO)

Warszawa, 27 lipca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/193/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu wobec HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730), oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 86 w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, wykonane przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach, potwierdzone sprawozdaniem z badań nr 67/DLS/2017 z dnia 31 stycznia 2017 r., na kwotę brutto 615 złotych (sześćset piętnaście złotych),
 - b) zobowiązuje HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, w ustalonej wysokości 615 złotych (sześćset piętnaście złotych),
3. na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 48/2016 z dnia

31 sierpnia 2016 r., na kwotę 193,57 złotych (sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem złotych),

- b) zobowiązuje HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, w ustalonej wysokości 193,57 złotych (sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem złotych).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej od 15 lipca do 1 sierpnia 2016 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie – Delegatura w Koszalinie, w hurtowni z artykułami przemysłowymi w Koszalinie przy ul. Przemysłowej 8, należącej do „TIDY” Zbigniew Grab, Danuta Grab Spółka Jawna z siedzibą sp. z o. o. z siedzibą w Koszalinie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435.

Kontrolowana spółka zakupiła przedmiotowy wyrób od HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, w liczbie 24 szt., na podstawie faktury VAT Nr 2015/721 z 26 lutego 2016 r.

Z materiału dowodowego zebranego w toku postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez holenderskiego przedsiębiorcę - Van Manen Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Netherlands, od chińskiego przedsiębiorcy SWITTOY LIMITED, RM. 1009, 10/F, AUSTIN TOWER, 22-26A AUSTIN AVENUE, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG.

Następnie, 2160 szt. przedmiotowego wyrobu zostało sprzedane HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, na podstawie faktury DF000612 z 4 lutego 2015 r.

Przedmiotowa zabawka została wysłana przez Van Manen Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Netherlands do odbiorcy - HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, która po dokonaniu opłaty celnej i dopuszczeniu wyrobu do obrotu wprowadziła go po raz pierwszy na terenie UE.

Ponadto, pismem z dnia 21 listopada 2016 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 24 listopada 2016 r.) HIPO - P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli oświadczyła, iż jest importerem przedmiotowego wyrobu.

Przedmiotowy wyrób to zestaw składający się z pistoletu, będącego zabawką pociskową ze zmagazynowaną energią, trzech pocisków zakończonych przyssawkami oraz tekturowej tarczy na plastikowej podstawie. Elementy zestawu wykonane są ze sztywnego oraz niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego, z wyjątkiem przyssawek, które są wykonane z tworzywa gumopodobnego.

Na naklejkach umieszczonych na opakowaniu znajdowały się m.in. następujące informacje:

- „IMPORTER HIPO SP. J., 05-870 BŁONIE, BIENIEWO-PARCELA,
- „OSTRZEŻENIE! NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI W WIEKU PONIŻEJ 3 LAT RYZYKO POŁKNIĘCIA – MAŁE ELEMENTY”,
- „PRODUCENT EVERSTAR’S MFY LTD, SHANGHUA TOWN, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANDONG, CHINA”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą Lublinie wykazały, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwość mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania wszystkich przysawek występujących w strzałkach zabawki, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 48/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r.).

Koszt ww. badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 193,57 złotych (sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem złotych) na podstawie kosztorysu nr 33/2016 z dnia 1 września 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą Lublinie.

W związku z powyższym, przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398, dalej: „usozin”).

Pismem z dnia 10 listopada 2016 r. (doręczonym HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli w dniu 14 listopada 2016 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli (dalej: „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek

(Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, dalej: „rozporządzenie”) oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania wszystkich przyssawek występujących w strzałkach zabawki, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pismem z dnia 21 listopada 2016 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 24 listopada 2016 r.) strona postępowania złożyła wnioski o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu oraz oświadczyła, iż jest importerem przedmiotowego wyrobu.

Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony postępowania i zlecił przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu Instytutowi Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach potwierdziły, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwość mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż podczas próby rozciągania nastąpiło oddzielenie trzech pocisków, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych (sprawozdanie z badań nr 67/DLS/2017 z 31 stycznia 2017 r.).

Koszt ww. badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki wyniósł 615 złotych (sześćset piętnaście złotych) na podstawie faktury VAT nr 00147/DP/2017 z dnia 31 stycznia 2017 r., wystawionej przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach dla Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wraz z pismem z dnia 13 lutego 2017 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 20 lutego 2017 r.) Prezes UOKiK przekazał stronie postępowania kserokopię sprawozdania z badań nr 67/DLS/2017 z 31 stycznia 2017 r.

Pismem z dnia 15 lutego 2017 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 20 lutego 2017 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z negatywnymi wynikami badań próbki kontrolnej wyrobu oczekuje na wszystkie dowody wycofania z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych jego niezgodnościach do dnia 15 marca 2017 r. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Wraz z pismem z dnia 7 marca 2017 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 10 marca 2017 r.) strona postępowania przesłała m.in. dokumenty SAD i faktury potwierdzające wprowadzenie do obrotu 5040 szt. przedmiotowego wyrobu, listę odbiorców przedmiotowego wyrobu, kserokopię

ogłoszenia w gazecie codziennej o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ogłoszenia na stronie internetowej, w których poinformowano konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Wraz z pismem z dnia 17 marca 2017 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 20 marca 2017 r.) strona postępowania przesłała oświadczenia 31 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim z ogłoszeniem informującym konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Wraz z pismem z dnia 28 marca 2017 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 31 marca 2017 r.) strona postępowania przesłała oświadczenia 2 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz 4 faktury korygujące potwierdzające zwrot 106 szt. wyrobu od 4 odbiorców.

Wraz z pismem, które wpłynęło do UOKiK w dniu 10 kwietnia 2017 r., strona postępowania przesłała oświadczenia 3 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz 4 faktury korygujące potwierdzające zwrot 72 szt. wyrobu.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2017 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 2 maja 2017 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż nie przedstawiła dowodów wycofania ww. wyrobu od wszystkich odbiorców. Ponadto, Prezes UOKiK poinformował ww. pismem stronę postępowania, iż w decyzji kończącej przedmiotowe postępowanie zostanie ustalona wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki oraz termin i sposób jej uiszczenia przez stronę postępowania oraz, iż w związku z negatywnymi badaniami próbki kontrolnej wyrobu, przeprowadzonymi na wniosek strony postępowania, zostanie ona również obciążona opłatą za badania próbki kontrolnej ww. wyrobu.

Wraz z pismem z dnia 25 kwietnia 2017 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 4 maja 2017 r.) strona postępowania przesłała oświadczenia 2 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym, fakturę korygującą potwierdzającą zwrot 727 szt. wyrobu od jednego z odbiorców oraz wydruk skrzynki nadawczej e-mail z dowodami wysłania maili do odbiorców o konieczności wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu. Ponadto, w ww. piśmie strona postępowania poinformowała, że z dwoma przedsiębiorcami nie udało się jej nawiązać kontaktu, pomimo licznych prób.

Zgodnie z informacją z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeden z ww. odbiorców przedsiębiorców, od których nie uzyskano dowodów wycofania wyrobu z obrotu objęty jest postępowaniem upadłościowym obejmującym likwidację majątku dłużnika.

Wobec nieuzyskania dowodów wycofania wyrobu przez stronę postępowania tylko od jednego z odbiorców według przedstawionej listy, Prezes UOKiK zwrócił się do niego

z informacją o konieczności wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz złożenia odpowiedniego oświadczenia Prezesowi UOKiK.

Z uwagi na brak odpowiedzi ze strony odbiorcy, Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej kontrolę u tego odbiorcy w celu ustalenia czy w jego ofercie handlowej znajduje się przedmiotowy wyrób.

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu odbiorca przedmiotowego wyrobu oświadczył, iż go nie posiada.

Pismem z dnia 13 lipca 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Jak ustalono, HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte.

Przepis art. 4 pkt 19) usozinr stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9) usozinr importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 4 pkt 26) usozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 usozinr wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1) usozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą Lublinie niezgodności wyrobu uzasadniały wszczęcie

przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania wszystkich przyssawek występujących w strzałkach zabawki, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Ww. niezgodności przedmiotowego wyrobu znalazły potwierdzenie w toku badania próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu, przeprowadzonego przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach, w trakcie których podczas próby rozciągania nastąpiło oddzielenie trzech pocisków.

Powyższe badanie zostało przeprowadzone na wniosek strony postępowania, po wyborze oferty z najniższą ceną.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkownika, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła następujące dowody potwierdzające wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu: listę 49 odbiorców wyrobu, oświadczenia 38 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu w ofercie oraz 9 faktur korygujących potwierdzających zwrot 905 szt. wyrobu od 9 odbiorców. Ponadto, jeden z odbiorców w trakcie kontroli przeprowadzonej przez WIIH w Poznaniu oświadczył, iż nie posiada przedmiotowego wyrobu w ofercie handlowej, a ostatni z odbiorców, z którym stronie postępowania nie udało się skontaktować, objęty był postępowaniem upadłościowym obejmującym likwidację majątku dłużnika.

W świetle ww. dowodów i okoliczności należy uznać, iż przedmiotowy wyrób nie znajduje się już w obrocie.

Strona postępowania zamieściła również ogłoszenie na swojej stronie internetowej oraz ogłoszenia w gazecie codziennej o zasięgu ogólnopolskim, w których poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

W ocenie Prezesa UOKiK dowody zgromadzone w sprawie są wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka pistolet na strzałki 16 cm, CN-7830, EAN: 5907700682435, nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o jej niezgodnościach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27) usozinr, wycofanie z obrotu należy rozumieć jako działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2) usozinr organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przepis art. 74 ust. 1-4 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 usozinr w przypadku wydania decyzji o umorzeniu postępowania w sytuacji gdy wyrób został wycofany z obrotu lub użytku oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, opłaty związane z badaniami i opiniami biegłych ponosi strona postępowania.

Na podstawie art. 86 ust. 2 usozinr, jednocześnie z wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie ustala w drodze postanowienia wysokość poniesionych przez siebie kosztów, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 48/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r.) oraz przeprowadzone przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 67/DLS/2017 z 31 stycznia 2017 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami. Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku, który poniósł powyższe koszty, do ustalenia opłat za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu przedmiotowy wyrób do ich uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie w wysokości 193,57 złotych (sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem złotych), poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w związku z tym, iż do jego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8)

ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej.

Wysokość opłat za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 33/2016 z dnia 1 września 2016 r. sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie.

Natomiast koszty badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu, przeprowadzonych przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach w kwocie 615 złotych (sześćset piętnaście złotych) Prezes UOKiK poniósł na podstawie faktury VAT nr 00147/DP/2017 z dnia 31 stycznia 2017 r.

W związku z negatywnymi wynikami obu badań, powyższe opłaty związane z badaniem przedmiotowego wyrobu oraz jego próbki kontrolnej zobowiązana jest uiścić HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli.

Na podstawie 63 ust. 3 usozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.) strona postępowania obowiązana jest uiścić kwotę **808,57 złotych** (osiemset osiem złotych i pięćdziesiąt siedem groszy), na którą składa się kwota opłaty za badania laboratoryjne wyrobu w wysokości 193,57 złotych oraz kwota opłaty za badania próbki kontrolnej wyrobu w wysokości 615 złotych, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 i pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki oraz badania próbki kontrolnej zabawki, strona

postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak*

Otrzymuje:

HIPO – P. G. GOŁDA Spółka Jawna
Bieniewo-Parcela 27
05-870 Błonie

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli: ZNP.8361.124.159.2016.Ga)
2. a/a