



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-275(11)/11/AT

Warszawa, dnia 8 marca 2012 r.

Decyzja DNR-2/55/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonego do obrotu przez importera Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zestawu do zabawy oznaczonego kodem EAN 5900851489311, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „Dominika” w Ełku przy ul. Orzeszkowej 20, należącym do Henryka Łaniewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo-Transportowe „Sukurs”, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej zestaw do zabawy oznaczony kodem EAN 5900851489311.

Madej Sp. z o.o. kupiła przedmiotową zabawkę od chińskiego przedsiębiorcy - CHUN YIP TRADING CO. na podstawie faktury o numerze 0323/11-02 z dnia 23.03.2011.

Przedmiotowa zabawka składa się z tarczy, pistoletu, 3 strzałek, pałki, gwizdka, zegarka, odznaki i legitymacji wykonanych z tworzywa sztucznego. Elementy zestawu zostały umieszczone w opakowaniu typu „blister”, na spodzie którego znajduje się tekturowa wkładka. Na spodniej stronie wkładki umieszczono naklejkę z kodem kreskowym

5900851489311 oraz naklejkę z danymi importera: Madej Sp. z o.o., ul. Puławska 48, 05-500 Piaseczno, znakiem CE, znakiem graficznym ostrzegawczym dotyczącym wieku (0-3), nazwą „zestaw do zabawy”, ostrzeżeniami dotyczącymi ryzyka związanego z ograniczeniem wiekowym, informacją o celowości zachowania opakowania i kraju pochodzenia „wyprodukowano w Chinach”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na fakt, że znajdujący się w zestawie gwizdek, będący zabawką wkładaną do ust, całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części oraz w pkt 7.7.1 ww. normy, z uwagi na brak instrukcji użytkowania wskazującej na zagrożenia związane z wykorzystaniem pocisków innych niż dostarczone z zabawką lub zalecane przez producenta.

W związku z powyższym Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej Prezesem UOKiK), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z wejściem w życie z dniem 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”), które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zbyt małe wymiary gwizdka będącego zabawką wkładaną do ust naruszają obecnie wymagania zawarte w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, natomiast brak instrukcji użytkowania wskazującej na zagrożenia związane z wykorzystaniem pocisków innych niż dostarczone z zabawką lub zalecane przez producenta narusza przepisy § 8 ust. 3 rozporządzenia MG.

Pismem z dnia 27 października 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił importera Madej Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zestawu do zabawy oznaczonego kodem EAN 5900851489311 niezgodnego zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia MG,

z uwagi na brak instrukcji użytkownika wskazującej na zagrożenia związane z wykorzystaniem pocisków innych niż dostarczone z zabawką lub zalecane przez producenta oraz szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka znajdującego się w zestawie, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Pismem z dnia 14 listopada 2011 r. strona potwierdziła, że znajdująca się w aktach kontroli faktura nr 0323/11-02 z dnia 23 marca 2011 r., wystawiona przez CHUN YIP TRADING CO. jest jedynym dokumentem na podstawie, którego dokonano zakupu zestawu do zabawy oznaczonego kodem EAN 5900851489311. Ponadto strona poinformowała, że cała partia towaru, w ilości 384 sztuk, została sprzedana jednemu odbiorcy – Norbertowi Lier prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Norimpex” z siedzibą w Zielonej Górze, na podstawie faktury VAT 01888/1180 z dnia 09 maja 2011 r. Kopia tej faktury znajduje się w aktach kontroli przekazanych Prezesowi UOKiK przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 24 listopada 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 6 grudnia 2011 r. strona poinformowała, iż zgodnie z postanowieniem Prezesa UOKiK podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Przy piśmie z dnia 15 grudnia 2011 r. strona przekazała dowody potwierdzające podjęcie tych działań w postaci oświadczenia dystrybutora o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz faktury VAT dotyczącej opłaty za umieszczenie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim ogłoszenia powiadamiającego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pismem z dnia 30 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie przysługuje prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona nie skorzystała z ww. uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem zestawu do zabawy oznaczonego kodem EAN 5900851489311.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11a oraz pkt 7.7.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Wyniki badań organoleptycznych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Przedmiotowa zabawka, ze względu na brak instrukcji użytkowania wskazującej na zagrożenia związane z wykorzystaniem pocisków innych niż dostarczone z zabawką lub zalecane przez producenta nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 3 rozporządzenia MG, a z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka znajdującego się w zestawie, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 3 rozporządzenia MG stanowi, że instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W odpowiedzi strona poinformowała, że wszystkie egzemplarze zabawki sprzedała jednemu odbiorcy oraz przedstawiła oświadczenie tego odbiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym. Strona przedstawiła też dowód na opublikowanie ogłoszenia powiadamiającego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, że kwestionowany wyrób został wycofany z obrotu oraz, że powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071

ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

MADEJ Sp. z o.o.
ul. Puławska 48
05-500 Piaseczno

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.252.2011)
2. a/a