



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-20(10)16/MS

Warszawa, dnia 20 maja 2016 r.

DECYZJA DNR-1/ 60 /2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy z kapturem „boom boom by jamiro”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Miłosza Chyskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.P.H.U. JAMIRO CLOTHES Miłosz Chyski w miejscowości Łanięta, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 21 stycznia 2016 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bluzy z kapturem „boom boom by jamiro” (dalej także jako: „bluza”), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Miłosza Chyskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.P.H.U. JAMIRO CLOTHES Miłosz Chyski w miejscowości Łanięta.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie znajdującym się w hali targowej przy placu Ludwika Zamenhofa nr 1 w Wałbrzychu należącym do przedsiębiorcy Lucyny Różga prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Lucyna Różga Balu „NIKI” w Wałbrzychu, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym kwestionowaną bluzę w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r.

poz. 542) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznurki i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja.*”, (zwanej dalej normą).

Bluza sportowa typu „kangurka” z długimi rękawami wykonana została z dzianiny. Na przodzie bluzy naszyta była duża kieszeń, a na wysokości klatki piersiowej znajdował się nadruk przedstawiający np.: żabę na skuterze. Do podkroju szyi bluzy wszyty był kaptur przy którym zastosowano sznurek ściągający, którego wolne końce zabezpieczono przed strzępieniem poprzez zaszycie. Dolne krawędzie bluzy i rękawów wykończone były ściągaczem. Do każdej bluzy dołączone były dwie wszywki. Na jednej z nich podano rozmiar: „80/86” oraz „boom boom by jamiro”, a na drugiej m. in. graficzny sposób konserwacji; skład surowcowy, dane producenta: „FPHU JAMIRO CLOTHES Miłosz Chyski Łanięta 31; 99-306 Łanięta”, KONTAKT@JAMIRP.PL oraz „Made in Poland”.

Bluza dostępna była w rozmiarze 80/86 cm, czyli przeznaczona jest dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy, tj.: dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, stwierdzili, iż bluza sportowa „boom boom by jamiro” mogła stwarzać zagrożenie dla użytkowników (małych dzieci) z uwagi na zastosowanie sznurka ściągającego przy kapturze, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane, ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

W związku z powyższą nieprawidłowością, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), pismem z 4 lutego 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Miłosza Chyskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FPHU JAMIRO CLOTHES Miłosz Chyski (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy z kapturem „boom boom by jamiro”. Następnie, w drodze postanowienia z 5 lutego 2016 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt

będący przedmiotem postępowania, wskazując jednocześnie, jakie działania powinna w tym zakresie podjąć i jakie dowody potwierdzające ich podjęcie przekazać.

W piśmie z 4 marca 2016 r. strona postępowania oświadczyła, że jest producentem przedmiotowych bluz, które produkowała w okresie od maja do września 2015 r. w trzech kolorach w łącznej liczbie 180 sztuk. Strona postępowania poinformowała, iż bluzy w ilości 39 sztuk wprowadziła na rynek za pośrednictwem pięciu dystrybutorów, których niezwłocznie poinformowała o niebezpieczeństwie stwarzanym przez ten produkt i konieczności jego zwrotu w celu podjęcia działań naprawczych. Jednocześnie strona postępowania przedłożyła faktury korygujące potwierdzające zwrot 12 bluz od trzech dystrybutorów oraz oświadczenia o ich nieposiadaniu przez pozostałych dwóch dystrybutorów. Równocześnie strona postępowania wskazała, iż obecnie posiada na stanie magazynowym 69 bluz, które zostały dostosowane do wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 3.2.1 normy poprzez usunięcie sznurka ściągającego z kaptura oraz zasyciu wlotów do tunelu, na potwierdzenie czego przedłożyła dokumentację fotograficzną. Ponadto, strona postępowania wskazała, iż zamieściła na swojej stronie internetowej komunikat o wadliwości produktu i możliwości jego zwrotu niezależnie od jego stopnia zużycia.

Pismem z 23 marca 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie, co stało się z pozostałymi 84 bluzami i jednocześnie wezwał ją do przekazania dowodów przekazanych przy piśmie z 23 marca 2016 r., spełniających wymagania z art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W piśmie z 14 kwietnia 2016 r. strona postępowania wyjaśniła, iż pozostałe bluzy z wyprodukowanych 180 sztuk zostały sprzedane konsumentom za pośrednictwem sprzedaży detalicznej. Ponadto, przedłożyła wskazane we wcześniejszym piśmie dokumenty uzupełnione zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 22 a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Wobec powyższego, pismem z 26 kwietnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Miłosz Chyski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU JAMIRO CLOTHES Miłosz Chyski w miejscowości Łanięta, wprowadził na polski rynek bluzy z kapturem „boom boom by jamiro” i jest ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę

prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do przedmiotowej bluzy widniało następujące oznaczenie: „FPHU JAMIRO CLOTHES Miłosz Chyski Łanięta 31; 99-306 Łanięta”, KONTAKT@JAMIRP.PL. W toku postępowania zaś przedsiębiorca oświadczył, że jest wytwórcą przedmiotowej bluzy.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 14682:2015-2 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznurki i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja.*” jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa bluzy z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kwestionowanej bluzy stanowiły wyniki badań organoleptycznych, przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej. W wyniku powyższych badań ustalono, iż produkt ten może stwarzać zagrożenie dla użytkowników (małych dzieci) z uwagi na zastosowanie w bluzie sznurka ściągającego przy kapturze, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane,

produkowane, ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

Powyższa nieprawidłowość dotycząca przedmiotowej bluzy biorąc pod uwagę aktywność ruchową typową dla dzieci może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków (np. stłuczenia, wstrząśnienia mózgu, długotrwałej utraty przytomności oraz podduszenia) wskutek zaczepienia się o element wyposażenia placu zabaw dla dzieci lub poruszającego się obiektu np.: roweru, karuzeli bądź drzwi autobusu.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Prezes UOKiK uznał, że kwestionowana bluza nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia ich użytkowników. Przedsiębiorca będący stroną niniejszego postępowania nie kwestionował powyższych ustaleń.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania wytworzyła w okresie od maja do września 2015 roku łącznie 180 bluz z kapturem „boom boom by jamiro”. Niezwłocznie po otrzymaniu informacji o istnieniu znacznego prawdopodobieństwa niespełniania przez produkt ogólnych wymagań bezpieczeństwa strona postępowania poinformowała o tym wszystkich dystrybutorów i odebrała od nich łącznie 12 bluz. Jednocześnie, z uwagi na to, iż równolegle prowadziła sprzedaż detaliczną przedmiotowego produktu ostrzegła na stronie internetowej konsumentów, umożliwiając im zwrócenie bluzy bez względu na jej stopień zużycia. Ponadto, wobec wszystkich wycofanych z rynku bluz oraz tych które posiadała na stanie magazynowym w łącznej liczbie 69 sztuk podjęła działania naprawcze polegające na dostosowaniu ich do wymagań bezpieczeństwa, na dowód czego przekazała dokumentację fotograficzną.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca Miłosz Chyski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FPHU JAMIRO CLOTHES Miłosz Chyski w miejscowości Łanięta usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez bluzę z kapturem „boom boom by jamiro” i umorzył postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tego produktu na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak