



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-67/05/MG

Warszawa, dn. 21 listopada 2005 r.

**DECYZJA NR 78/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i c) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa stołu turystycznego AGAT, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER” z siedzibą w Bełchatowie, przedsiębiorcy temu:

- 1) zakazuje się wprowadzania na rynek stołów turystycznych AGAT, które nie są bezpieczne i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać niezwłocznie Prezesowi UOKiK, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku egzemplarzy stołów turystycznych AGAT, które nie są bezpieczne; dowody wykonania decyzji należy przekazać niezwłocznie Prezesowi UOKiK, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 3) nakazuje się ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez stoły turystyczne AGAT; ostrzeżenie powinno mieć formę ogłoszenia opublikowanego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i zawierać opis zagrożenia powodowanego przez produkt, charakterystykę partii produktów, które nie są bezpieczne oraz wskazanie przedziału czasowego, w którym produkty były sprzedawane; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi UOKiK niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 czerwca 2005 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącej stołu turystycznego AGAT, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER” z siedzibą w Bełchatowie, ul. Łąkowa 7.

Stół turystyczny AGAT ma wysokość ok. 64 cm i składa się z plastikowego, kwadratowego blatu o krawędzi ok. 65 cm, do którego przymocowano metalowe nogi. W blacie stołu znajduje się otwór na parasol. Nogi stołu zostały wykonane z okrągłych rur, które połączono skośnie za pomocą nitów. Obrys rozstawu nóg przy podłożu wynosi 40 × 53 cm. Do stołu dołączono etykietę o treści „NAJLEPSZE ! DOBRE ! producent „OŁER”, meble ogrodowe, ul. Buforowa 91, Wrocław, tel.: 071 – 3465168”. Na stole przyklejono naklejkę z kodem kreskowym i następującymi danymi „stół turystyczny AGAT biały, producent P.O.H. „OŁER”, ul. Buforowa 91, 52-131 Wrocław, Polska, tel.: 071-3465168”.

W opinii Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie, który dokonał oględzin i przeprowadził badania organoleptyczne partii stołów turystycznych AGAT różnica pomiędzy wymiarami blatu stołu a wymiarami obrysu podstawy stołu jest zbyt duża, tzn. rozstaw nóg stołu jest niewielki w porównaniu do wymiarów jego blatu. Powoduje to, że stół nie zachowuje odpowiedniej stabilności i jest chwiejny, nawet w przypadku niewielkiego nacisku na jego krawędź. Chwiejna oraz niestabilna konstrukcja stołu turystycznego AGAT stwarza znaczne prawdopodobieństwo przewrócenia się stołu w przypadku oparcia się o niego użytkownika lub obciążenia stołu.

Podzielając opinię Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że chwiejna i niestabilna konstrukcja stołu turystycznego AGAT może stwarzać zagrożenie i uznał, że niezbędne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275). Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 13 lipca 2005 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER” (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 13 lipca 2005 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do

wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez stół turystyczny AGAT w terminie 21 dni od otrzymania postanowienia.

Pismem z dnia 21 lipca 2005 r. strona postępowania poinformowała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że stół turystyczny AGAT nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, ponieważ w jej opinii stół ten spełnia wymagania stateczności i wytrzymałości określone w normie PN – EN 581 – 3:2001 „Meble do użytkowania na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Część 3: Wymagania mechaniczne bezpieczeństwa i metody badania stołów”, a tym samym nie stanowi zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników. Strona postępowania twierdziła, że wykonane w trakcie kontroli w hipermarkecie CASTORAMA badanie organoleptyczne przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie zostało przeprowadzone niezgodnie z normą, ponieważ przy badaniu stateczności stołów powinno się stosować określoną procedurę, która zakłada m. in. oddziaływanie odpowiedniej siły na blat stołu „w odległości 100 mm od zewnętrznej krawędzi blatu stołu”, a nie przykładanie siły bezpośrednio do krawędzi, jak miało to miejsce w trakcie badania przeprowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie. W związku z powyższym, strona postępowania wniosła o umorzenie postępowania. Strona postępowania nie przekazała jednak żadnych dowodów potwierdzających zgodność stołu turystycznego AGAT z normą PN -EN 581 – 3:2001 „Meble do użytkowania na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Część 3: Wymagania mechaniczne bezpieczeństwa i metody badania stołów”.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 2 sierpnia 2005 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przesłanie dowodów potwierdzających spełnianie przez stół turystyczny AGAT wymogów normy PN – EN 581 – 3: 2001 w zakresie stateczności i wytrzymałości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma.

W piśmie z dnia 12 sierpnia 2005 r. strona postępowania poinformowała, że nie dysponuje badaniami stołu turystycznego AGAT, a wyznaczony termin 14 dni jest za krótki na poddanie go badaniom zgodnie z normą PN – EN 581 – 3:2001 i dostarczenie wyników badań. Poinformowała również, że potrzebne jest na ten cel około 1 miesiąca.

Prezes UOKiK, w piśmie z dnia 26 sierpnia 2005 r. zwrócił się do strony postępowania o wskazanie terminu, w jakim przedstawiona zostanie wymagana dokumentacja.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 1 września 2005 r. strona postępowania zadeklarowała, że dokumenty potwierdzające spełnianie przez stół turystyczny AGAT wymogów bezpieczeństwa zostaną przesłane do dnia 15 października 2005 r. Strona nie

przedstawiła jednak w deklarowanym terminie dowodów potwierdzających zgodność stołu turystycznego AGAT z normą PN – EN 581 – 3:2001.

W piśmie z dnia 27 października 2005 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezesa UOKiK zważył co następuje:**

Stół turystyczny AGAT został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Piotra Arkadiusza Marcińczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER”, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2. lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdził, że różnica pomiędzy wymiarami blatu stołu, a wymiarami obrysu podstawy stołu jest zbyt duża tzn. rozstaw nóg stołu jest niewielki w porównaniu do wymiarów jego blatu. Powoduje to zagrożenie wynikające z faktu, że stół nie zachowuje odpowiedniej stabilności i jest chwiejny, nawet w przypadku niewielkiego nacisku na jego krawędź.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK stwierdził, że stół turystyczny AGAT nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, gdyż jego chwiejna oraz niestabilna konstrukcja stwarza znaczne prawdopodobieństwo przewrócenia się stołu w przypadku oparcia się o niego użytkownika lub w przypadku nawet

niewielkiego obciążenia stołu, czyli w zwykłych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach używania stołu turystycznego AGAT.

Strona postępowania w toku postępowania administracyjnego twierdziła, że stół turystyczny AGAT spełnia wymagania normy PN – EN 581 – 3:2001 „Meble do użytkowania na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Część 3:Wymagania mechaniczne bezpieczeństwa i metody badania stołów” w zakresie stateczności oraz zadeklarowała, że przeprowadzi i przekaze Prezesowi UOKiK badania potwierdzające zgodność stołu turystycznego AGAT z normą PN – EN 581 – 3:2001. Jednakże do dnia 15 października 2005 r. (deklarowanej przez stronę postępowania daty) nie dostarczyła wymaganych dowodów potwierdzających jej twierdzenie. Prezes UOKiK nie uznał więc za udowodnione, że produkt spełnia wymagania normy PN – EN 581 – 3:2001.

Prezes UOKiK uznał za wiarygodny dowód w postaci wyników badania organoleptycznego stołu turystycznego AGAT, przeprowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie. Inspekcja Handlowa wykonuje kontrolę produktów w zakresie ogólnego bezpieczeństwa produktów na podstawie art. 17 ust.1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Strona postępowania podniosła zarzut, iż badanie przeprowadzone przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie jest nieprawidłowe, gdyż nie zostało przeprowadzone w trybie określonym w normie PN – EN 581 – 3:2001. Powołana przez producenta norma PN – EN 581 – 3:2001 określa sposób prowadzenia badań, w wyniku których ustala się zgodność produktu z normą. Badania przeprowadzone przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie nie miały na celu ustalenia czy produkt spełnia wymagania określone w normie PN – EN 581 – 3:2001. Celem badań przeprowadzonych przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie było natomiast stwierdzenie, czy stół turystyczny AGAT jest produktem bezpiecznym w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Ustawa ta nie precyzuje procedury badania bezpieczeństwa produktów. Prezes UOKiK uznał, że wynik badania organoleptycznego przeprowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie stanowi dowód, że stół turystyczny AGAT nie jest stabilny i może stanowić zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

Prezes UOKiK dokonał oceny zagrożenia stwarzanego przez produkt będący przedmiotem postępowania i uznał, że istnieje ono, ale nie jest poważne w rozumieniu art. 24 ust. 11. W przypadku stwierdzenia, że produkt nie jest bezpieczny, Prezes UOKiK może zastosować środki określone w art. 24 ust. 1, 2 i 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, środki te

można stosować wyłącznie w celu odwrócenia niebezpieczeństwa i zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów. Środki można stosować pojedynczo lub łącznie, w zależności od zakresu i rodzaju stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktu. Ze względu na stwarzane przez stół turystyczny AGAT zagrożenia, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które jeszcze nie zostały wprowadzone na rynek jak i do tych, które już się na nim znalazły. Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i c) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez stół turystyczny AGAT.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu

*Dorota Podsiedzik - Malec*

Otrzymuje:

Piotr Arkadiusz Marcińczak  
Przedsiębiorstwo Obrotu Hurtowego „OŁER”  
Ul. Łąkowa 7  
97-400 Bełchatów