



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-2.730.28.2019.BB

Warszawa, 25 stycznia 2019 r.

Decyzja DNR-2/16/2019

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1338), dalej: „usozinr” oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania wyrobów – *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcucha świetlnego z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, określony w decyzji z 18 grudnia 2018 r. wydanej przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim w markecie OBI w Gorzowie Wielkopolskim [REDAKTED] należącym do przedsiębiorcy „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, dalej również „wyroby”, „sprzęt elektryczny”.

Jak ustalono, *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* został dostarczony do marketu OBI na podstawie dowodu

dostawy 2202925 z 19 września 2017 r. wystawionego przez EUROMATE GmbH, Germany, natomiast *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195* z magazynu centralnego „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie dokumentu przesunięcia nr WZ 1000010144 z 17 października 2018 r.

Badania laboratoryjne wyrobów przeprowadzone w laboratorium Stowarzyszenia Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie wykazały, że *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195* nie spełniają wymagań określonych w pkt 20.11 i pkt 20.11.3 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 *Oprawy oświetleniowe - Część 2-20: Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne*, ze względu na nieodpowiednią konstrukcję odciążki w oprawce typu wsuwliwego, która nie zapewnia niezależnego jej działania od połączenia elektrycznego (sprawozdanie z badań - LO-18.045/XI i LO-18.045/XII z 10 grudnia 2018 r.).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż wyroby stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 usozinr, decyzji z 18 grudnia 2018 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania wyrobów – *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcucha świetlnego z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, na okres 3 miesięcy od dnia jej doręczenia. Jednocześnie nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie albo wyrób spełnia wymagania,

a mimo to stwarza zagrożenie i stwierdzono niezgodności formalne. Postępowanie w sprawie niezgodności formalnych Prezes UOKiK wszczyna z urzędu w przypadku, gdy niezgodności formalne nie zostały usunięte na wezwanie organu.

Prezes UOKiK pismem z 23 stycznia 2018 r. zawiadomił przedsiębiorcę „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów - *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcucha świetlnego z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na zastosowanie w oprawce typu wsuwliwego odciążki o niewłaściwej konstrukcji, która nie zapewnia jej niezależnego działania od połączenia elektrycznego. Może to skutkować uszkodzeniem tego połączenia poprzez powstające podczas użytkowania naprężenia mechaniczne.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Według przepisu § 7 ust. 2 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt: spełniał przewidywane wymagania mechaniczne w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo (pkt 1), nie narażał ludzi, zwierząt domowych oraz mienia na niebezpieczeństwo związane z możliwymi do przewidzenia warunkami przeciążenia (pkt 3).

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 usozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż wskazany sprzęt elektryczny stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 18 grudnia 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla

zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia i życia użytkowników.

Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

[REDAKCE]

