



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 700 – 47/06(13)KR/1186

Warszawa, dnia 3 listopada 2006 r.

DECYZJA 119/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łańcuszka do smoczka, wprowadzonego na rynek przez CANPOL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W lipcu 2005 r. w ramach udziału w „Projekcie współpracy regionalnej UE. Wyroby do mocowania smoczka”, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zakupił łańcuszek do smoczka. Produkt ten został poddany badaniom w oparciu o wymagania normy PN – EN 12586:2001/AC *Artykuły do pielęgnowania i użytkowania dla dzieci. Wyrób do mocowania smoczka. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*. Badanie przeprowadzono w akredytowanym laboratorium w Wielkiej Brytanii – *Hampshire County Council. Scientific Service*.

W dniu 10 stycznia 2006 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) wpłynęło sprawozdanie z badań łańcuszka do smoczka, wprowadzonego na rynek przez „CANPOL” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

Łańcuszek do smoczka wykonany jest z plastiku. Składa się z przypinacza do odzieży w kształcie głowy misia, przypinacza do smoczka oraz łańcuszka zbudowanego z 16 ogniwi. Na opakowaniu produktu umieszczono napisy: „CANPOL Baby Items Collection” oraz „*Łańcuszek wyposażony jest w praktyczny klips, który umożliwia pewne i stabilne przymocowanie łańcuszka do ubranka dziecka, chroniąc smoczek przed zgubieniem. Łańcuszek występuje w kilku kolorach i wzorach plastikowego klipsa. Łańcuszek należy utrzymywać w czystości, przed pierwszym użyciem oraz okresowo w miarę potrzeb myć w*

cieplej wodzie z mydłem (dla dzieci). Nie gotować. Uwaga! Dla bezpieczeństwa Twojego dziecka przed każdym użyciem należy sprawdzić cały łańcuszek do mocowania smoczka. Produkt należy wyrzucić po pojawieniu się pierwszych oznak zużycia lub uszkodzenia. Nigdy nie przedłużaj łańcuszka do mocowania smoczka. Nie przypinaj łańcuszka do sznurków, wstążek, koronek i luźnych części ubrania dziecka, gdyż może to grozić uduszeniem. Nie należy stosować, gdy dziecko znajduje się w łóżeczku lub, gdy jest bez opieki osoby dorosłej. Łańcuszek należy przypinać tylko do ubranka dziecka. Na opakowaniu umieszczono nr katalogowy 10/902 oraz odniesienie do normy PN – EN 12868:1999, a także dane producenta – CANPOL Sp. z o. o., 02 – 884 Warszawa, ul. Puławska 430 oraz napis: „wyprodukowano na Tajwanie”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane laboratorium w Wielkiej Brytanii – *Hampshire County Council. Scientific Service* wykazały, że otwory wentylacyjne w przypinaczu do odzieży nie są rozmieszczone prawidłowo, co może być przyczyną zadławienia się dziecka, w przypadku, gdy łańcuszek dostanie się do buzi. Istniało zatem znaczne prawdopodobieństwo, iż łańcuszek do smoczka nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w sprawie łańcuszka do smoczka, wprowadzonego na rynek przez „CANPOL” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławskiej. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 23 czerwca 2006 r., Prezes UOKiK powiadomił CANPOL Sp. z o. o. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, pismem z dnia 23 czerwca 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie z dnia 12 lipca 2006 r. strona postępowania poinformowała, że po otrzymaniu informacji o wszczęciu postępowania wstrzymała wszystkie dostawy łańcuszka do smoczków o numerze katalogowym 10/902, anulowała zamówienia oraz skierowała pisma do dystrybutorów z informacją o konieczności zwrotu produktów, zobowiązała również tajwańskiego wytwórcę do zmiany projektu produktu oraz dostarczenia wyników badań zmodyfikowanego łańcuszka. CANPOL Sp. z o. o. poinformowała również, o rozszerzeniu zakresu kontroli dostaw przeprowadzanych przez pracowników działu kontroli jakości.

W piśmie z dnia 13 lipca 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przedstawiony przez nią plan działań naprawczych został zaakceptowany. Jednocześnie

zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających, że odbiorcy łańcuszków do smoczków otrzymali ostrzeżenia dotyczące zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Wraz z pismem z dnia 24 lipca 2006 r. strona postępowania przekazała kopie oświadczeń dystrybutorów produktu będącego przedmiotem postępowania, z których wynikało, że zostali poinformowani o tym, że łańcuszki nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. Z oświadczeń tych wynikał również, że 2 dystrybutorów nie posiada już w ofercie produktu będącego przedmiotem postępowania, 15 poinformowało o ilości zakwestionowanych łańcuszków przygotowanych do odesłania do producenta, 6 dystrybutorów poinformowało o zapoznaniu się z treścią pisma wystosowanego przez producenta nie podając szczegółowych informacji o ilości łańcuszków (bądź ich braku).

W piśmie z dnia 16 sierpnia 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie kopii faktur korygujących potwierdzających, że zakwestionowane łańcuszki do smoczków zostały rzeczywiście odebrane od dystrybutorów.

Wraz z pismem z dnia 30 sierpnia 2006 r. strona postępowania przekazała kopie faktur korygujących (z opisem: „zwrot towaru” lub „towar wycofany” lub „wycofane ze sprzedaży”), z których wynika, że zakwestionowane łańcuszki do smoczków (numer katalogowy 10/902) zostały odebrane od dystrybutorów.

W piśmie z dnia 8 września 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i zważył co następuje:

Łańcuszek do smoczków został wprowadzony na rynek przez CANPOL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Ze sprawozdania z badań laboratoryjnych wynika, że otwory wentylacyjne w przypinaczu do odzieży nie zostały rozmieszczone prawidłowo, co może być przyczyną zadławienia się dziecka, w przypadku, gdy łańcuszek dostanie się do buzi.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który

w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium w Wielkiej Brytanii – *Hampshire County Council. Scientific Service* za wiarygodne i stwierdził, że łańcuszek do smoczków nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, gdyż otwory wentylacyjne w przypinaczu do odzieży nie są rozmieszczone prawidłowo, co może być przyczyną zadławienia się dziecka, w przypadku, gdy łańcuszek dostanie się do buzi.

W toku prowadzone przez Prezesa UOKiK postępowania strona postępowania poinformowała dystrybutorów o zagrożeniu związanym z łańcuszkiem do smoczków i konieczności zwrócenia wszystkich produktów do producenta. Przedsiębiorca przekazał kopie faktur korygujących, z których wynika, że zakwestionowane łańcuszki zostały odebrane od tych dystrybutorów, którzy posiadali produkt będący przedmiotem postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że działania strony postępowania są wystarczające do umorzenia postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łańcuszka do smoczków. Strona postępowania odebrała od dystrybutorów łańcuszki do smoczków będące przedmiotem postępowania, przez co zapewniła, że produkty te nie znajdują się już na rynku. Ponadto, strona postępowania podjęła działania mające na celu zmianę projektu łańcuszka (tzn. zobowiązała tajwańskiego producenta tych produktów do odpowiedniej zmiany projektu łańcuszka), co stanowi gwarancję, że łańcuszki z

nieprawidłowo rozmieszczonymi otworami wentylacyjnymi nie będą już wprowadzane na rynek.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU

Urszula Szalkowska

Otrzymuje:
CANPOL Sp. z o. o.
Ul. Puławska 430
02 – 884 Warszawa