



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-94(21)/14/MJ

Warszawa, dn. 15 października 2014 r.

DECYZJA DNR- 1/101/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy dziewczęcej z kapturem LHD (LHD-TOM003) oraz bluzy z kapturem, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Nordi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 kwietnia 2014 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru” protokół wraz z aktami kontroli przedsiębiorcy Józefy Nosal, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Józefa Nosal w Tarnawie Dolnej, dotyczący bluzy dziewczęcej z kapturem LHD (LHD-TOM003) oraz bluzy z kapturem, zwanych dalej „bluzami”.

Bluza z kapturem LHD wykonana jest z dzianiny. Z przodu bluzy na wysokości klatki piersiowej naszyta jest aplikacja – napis *Surza DRY Sonia*. Bluza zapinana jest na zamek błyskawiczny; rękawy i dół bluzy wykończone są ściągaczami. Wewnątrz bluzy znajduje się wszywka na której podano skład surowcowy produktu. Do bluzy dołączona jest kartonowa etykieta, na której podano m.in.: *LHD by leeson, ART. LHD-TOM003, COLOR, SIZE: 164, CONTENT, Sprzedawca NORDI Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5F m. C12, 05-552 Wólka Kosowska* oraz *NIP 1231277972*.

Bluza z kapturem wykonana jest z dzianiny, rękawy i dół bluzy wykończone są ściągaczami. Z przodu bluzy na wysokości klatki piersiowej znajduje się nadruk: No9, Hollywood Since 20 09, w dolnej części umieszczono dwie kieszenie. Wewnątrz bluzy znajduje się wszywka, na której podano rozmiar - 14, skład surowcowy oraz informacje dotyczące konserwacji w formie piktogramów. Do bluzy dołączona jest także kartonowa etykieta, na której podano m.in.: *Nordi sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5F , C12, 05-552 Wólka Kosowska.*

Przedmiotowe bluzy są przeznaczone dla dzieci starszych – którymi, zgodnie z pkt. 2.2 normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, są chłopcy o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm.

W toku kontroli przedsiębiorcy Józefy Nosal, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Józefa Nosal w Tarnawie Dolnej, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami ww. normy poddali bluzy ocenie bezpieczeństwa.

Badania organoleptyczne bluz przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż w bluzach z kapturach zastosowano sznurki luźno przesuwające się w tunelu w kapturze, posiadające swobodne końce, co stanowi niezgodność z pkt 3.3 normy, zgodnie z którym w elementach z ubrań dla dzieci starszych i młodzieży, stosowanych do okrycia i szyi sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż przedmiotowe bluzy nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, a w związku z tym niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 28 maja 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Nordi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania), zwanego dalej „Przedsiębiorcą”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz.

Ponadto, w drodze postanowienia z dnia 10 czerwca 2014 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował Przedsiębiorcę, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez bluzy

niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania zaprzestanie wprowadzania ich na rynek. W przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na możliwość podjęcia działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 10 czerwca 2014 r. strona postępowania poinformowała, iż postanowiła wycofać od przedsiębiorcy Józefy Nosal, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Józefa Nosal w Tarnawie Górnej produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 7 lipca 2014 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż celem uznania, iż zagrożenia stwarzane przez kwestionowane bluzy zostały wyeliminowane, poza wycofaniem produktów będących w posiadaniu przedsiębiorcy Józefy Nosal, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Józefa Nosal w Tarnawie Górnej niezbędne jest również podjęcie stosownych działań wobec produktów sprzedanych innym dystrybutorom oraz wobec bluz znajdujących się u niej na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 8 lipca 2014 r. strona postępowania poinformowała, iż zakupiła przedmiotowe bluzy od przedsiębiorcy M-Turan sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w łącznej liczbie 7 sztuk oraz że w całości przekazała je jednemu dystrybutorowi. Strona postępowania wskazała także, iż odebrała od przedsiębiorcy Józefy Nosal, prowadzącej działalności gospodarczej pod nazwą Firma Handlowa Józefa Nosal w Tarnawie Górnej będące w jej posiadaniu bluzy, z których wyeliminowała zagrożenia poprzez usunięcie sznurków ściągających z kapturów oraz że produkty te nie będą wprowadzane na rynek. Przy piśmie strona postępowania przekazała faktury zakupu kwestionowanych bluz od przedsiębiorcy M-Turan sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej oraz faktury sprzedaży tych produktów dystrybutorowi, jak również fotografie potwierdzające usunięcie sznurków ściągających z przedmiotowych bluz.

Pismem z dnia 14 lipca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie noty (faktury) wewnętrznej potwierdzającej wycofanie kwestionowanych bluz ze sprzedaży.

Przy piśmie z dnia 21 lipca 2014 r. strona postępowania przekazała pismo przedsiębiorcy Józefy Nosal, prowadzącej działalności gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Józefa Nosal w Tarnawie Górnej oraz dowód nadania paczki przez tego przedsiębiorcę zwracającej kwestionowane produkty, jak również dokument WZ firmy M-

Turan sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej z oznaczeniem umożliwiającym identyfikację produktów.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedłożenie faktury wewnętrznej potwierdzającej wycofanie produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2014 r. strona postępowania przekazała protokół zarządu o wycofaniu kwestionowanych bluz ze sprzedaży oraz fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie przedmiotowych bluz od dystrybutora.

Pismem z dnia 11 września 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż protokół zarządu o wycofaniu przedmiotowych bluz ze sprzedaży nie jest wystarczający do uznania, iż zagrożenia stwarzane przez te produkty zostały wyeliminowane i zwrócił się do niej z prośbą o przedłożenie dokumentów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty zwrócone od dystrybutora oraz poinformował ją o przysługującym jej zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 19 września 2014 r. strona postępowania przedłożyła dokument wewnętrzny nr 1/2014 z dnia 19 września 2014 potwierdzający wycofanie 7 egzemplarzy bluz ze sprzedaży oraz protokół zniszczenia tych produktów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Nordi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził bluzy dziewczęce z kapturem LHD(LHD-TOM003) oraz bluzy z kapturem na rynek i jest jej ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się m.in. przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykietach dołączonych do produktów podano m.in.: *Nordi sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5F, C12, 05-552 Wólka Kosowska.*

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony

przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Mając na uwadze, że normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa bluz została dokonana uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż przedmiotowe bluzy wyposażone są w sznurek ściągający ze swobodnymi końcami umieszczony przy kapturze, który może spowodować uduszenie się dziecka przy jego zaciśnięciu wskutek zaczepienia np. o zjeżdżalnię.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż bluzy będące przedmiotem niniejszego postępowania nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Nordi sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej podjął współpracę mającą na celu eliminację przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy.

W toku niniejszego postępowania ustalono, iż kwestionowane bluzy zostały zakupione jednorazowo na podstawie faktury VAT nr 04/08/2013 z dnia 2 sierpnia 2013 r. w łącznej liczbie 7 sztuk i całości na podstawie faktury VAT nr B/22/08/2013 z dnia 6 sierpnia 2013 r.

przekazane jednemu dystrybutorowi – przedsiębiorcy Józefie Nosal, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Józefa Nosal w Tarnawie Górnej.

W toku postępowania, Przedsiębiorca podjął działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy - odebrał od dystrybutora będące w jego posiadaniu produkty oraz dokonał ich zniszczenia, co potwierdza faktura korygująca VAT nr 1/04/2014 z dnia 7 lipca 2014 r. oraz dokumentacja potwierdzająca zniszczenie kwestionowanych bluz.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Nordi sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Nordi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Nadrzeczna 16 / GD1BOXc18
05-552 Wólka Kosowska
2. a/a